



ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា
ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ



មគ្គុទ្ទេសន៍ស្តីពី
ការរៀបចំរបាយការណ៍ទិន្នន័យស្ថិតិស្រាវជ្រាវស្តីពីយុទ្ធសាស្ត្រកម្ពុជា



ក្រសួងឧស្សាហកម្ម និងសិប្បកម្ម
Ministry of Industry and Handicraft
45, Norodom Blvd, Phnom Penh 12205
Kingdom of Cambodia



បោះពុម្ពដោយ
ក្រសួងឧស្សាហកម្ម និងសិប្បកម្ម
អគ្គនាយកដ្ឋានឧស្សាហកម្ម
នាយកដ្ឋានកម្មសិទ្ធិឧស្សាហកម្ម
២០១៨

**មគ្គុទ្ទេសន៍ស្តីពី
ការរៀបចំរបាយការណ៍ទិន្នន័យ
ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម**



**បក្កុទ្ទេសន៍
ស្តីពី**

ការរៀបចំរបាយការណ៍ទិដ្ឋភាពប្រកាសនីយប្រតិបត្តិកម្ម

បក្កុទ្ទេសន៍រៀបចំសម្រាប់

អង្គការកម្មសិទ្ធិបញ្ញាពិភពលោក (WIPO)

ដោយ Anthony Trippe,
Patinformatics, LLC

ដោយមានវិភាគទានពីលេខាធិការដ្ឋានរបស់ WIPO

២០១៥

“ការបោះពុម្ពផ្សាយនេះ ត្រូវបានបកប្រែ និងផលិតឡើងវិញដោយមានការអនុញ្ញាតពីអង្គការកម្មសិទ្ធិបញ្ញាពិភពលោក (WIPO) ដែលជាម្ចាស់សិទ្ធិអ្នកនិពន្ធ ដោយផ្អែកលើអត្ថបទដើមជាភាសាអង់គ្លេស។ លេខាធិការដ្ឋាន WIPO មិនទទួលខុសត្រូវចំពោះការបកប្រែ និងការកែប្រែទម្រង់នៃការបោះពុម្ពផ្សាយនេះនោះទេ។ ការបកប្រែ និងការបោះពុម្ពការបោះពុម្ពផ្សាយនេះ ឧបត្ថម្ភដោយ WIPO Japan Funds-in-Trust”។

ជំពូកទី១
សេចក្តីសង្ខេបប្រតិបត្តិ

របាយការណ៍ទិដ្ឋភាពប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម (PLRs) ជាព័ត៌មានដែលគាំទ្រដល់ការធ្វើសេចក្តីសម្រេចចិត្ត និងត្រូវបានបង្កើតឡើងដើម្បីបង្កើនប្រសិទ្ធភាពក្នុងការដោះស្រាយបញ្ហានានាដែលពាក់ព័ន្ធនឹងការសម្រេចចិត្តសំខាន់ៗក្នុងវិស័យបច្ចេកវិទ្យានានា។ ជាយូរណាស់មកហើយ ការធ្វើសេចក្តីសម្រេចចិត្ត បានធ្វើឡើងផ្អែកលើទំនាក់ទំនងផ្ទាល់ខ្លួន និងស្ថាប័ន។ ជាមួយនឹងការធ្វើការវិភាគប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម និង PLRs អាចធ្វើឲ្យការសម្រេចចិត្តសំខាន់ៗទាំងនេះ ធ្វើឡើងដោយផ្អែកលើទិន្នន័យ និងភស្តុតាង ដែលផ្តល់ជាជម្រើស និង អាចកាត់បន្ថយហានិភ័យដែលពាក់ព័ន្ធនឹងការសម្រេចចិត្ត។

ផលចំណេញ ដែលទទួលបានពីការរៀបចំរបាយការណ៍ទិដ្ឋភាពប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម អាចអនុវត្តបានស្ទើរគ្រប់អង្គការដែលចូលរួមក្នុងការវាយតម្លៃបច្ចេកវិទ្យា និងផលប៉ះពាល់របស់វាដល់សង្គម។ ភ្នាក់ងាររាជរដ្ឋាភិបាល ក៏ដូចជាក្រុមហ៊ុនឯកជន អាចទទួលបានទិដ្ឋភាពដ៏មានតម្លៃស្តីពីការអភិវឌ្ឍ ឬការបង្កើតវិស័យនានាដោយការបង្កើត PLRs។

ជាឧទាហរណ៍ PLRs អាចត្រូវបានប្រើប្រាស់ជាឧបករណ៍សម្រាប់ផ្តល់ព័ត៌មានដល់អ្នកធ្វើគោលនយោបាយសាធារណៈក្នុងការសម្រេចចិត្តយុទ្ធសាស្ត្រ ពាក់ព័ន្ធនឹងការវិនិយោគលើការស្រាវជ្រាវនិងការអភិវឌ្ឍ (R&D) អាទិភាព ការផ្ទេរបច្ចេកវិទ្យា ឬការផលិតក្នុងស្រុក។ ព័ត៌មានប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម អាចនិងត្រូវបានប្រើប្រាស់កាន់តែច្រើនឡើង ធ្វើជាឧបករណ៍ផ្សព្វផ្សាយពីគោលនយោបាយសាធារណៈ អ្នកធ្វើគោលនយោបាយពាក់ព័ន្ធនឹងការបង្កើតថ្មី បានបង្កើនការចាប់អារម្មណ៍កាន់តែខ្លាំងឡើងលើប្រព័ន្ធប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម។ ពួកគេត្រូវការព័ត៌មានដែលច្បាស់ងាយរក និងជាក់លាក់តាមតំបន់ ដើម្បីគាំទ្រដំណើរការគោលនយោបាយចម្បងៗ។ ពួកគេស្វែងរកមូលដ្ឋានដែលរឹងមាំនិងជាក់ស្តែងសម្រាប់ធ្វើការវាយតម្លៃពីតួនាទីនិងផលប៉ះពាល់នៃប្រព័ន្ធប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មដែលពាក់ព័ន្ធនឹងវិស័យសំខាន់ៗ។

ដោយ PLR ពិតជាមានឧបករណ៍ដ៏មានសារៈសំខាន់ក្នុងការធ្វើសេចក្តីសម្រេចចិត្ត ការបង្កើត PLR អាចចំណាយពេល និងថវិកាច្រើនក្នុងកិច្ចដំណើរការនេះ។ អង្គការមួយដែលមានបំណងប្រើប្រាស់ធនធានដែលចាំបាច់ដើម្បីបង្កើត PLR តែងតែត្រូវធ្វើដូច្នោះ នៅពេលដែលពួកគេកំពុងរៀបចំធ្វើការវិនិយោគហិរញ្ញវត្ថុ ឬលើបុគ្គលិក ក្នុងការអភិវឌ្ឍ ឬការឈានចូលទៅក្នុងវិស័យបច្ចេកវិទ្យា។ វារឹតតែមានសារៈសំខាន់ក្នុងការធ្វើឲ្យប្រាកដថា PLR ត្រូវបានរៀបចំឡើងដោយត្រឹមត្រូវ ដើម្បីធានាថា

ព័ត៌មានដែលផ្តល់ឲ្យគឺមានភាពត្រឹមត្រូវ និងដៅចំបញ្ហានានានៃការអនុវត្តបច្ចេកវិទ្យា។

ឯកសារនេះ ផ្តល់នូវសេចក្តីលម្អិតស្តីពីជំហាននានាដែលចាំបាច់សម្រាប់ការរៀបចំ PLR។ វា ជាមធ្យោបាយសម្រាប់ណែនាំអ្នកអនុវត្តថ្មីៗ ពីរបៀបបង្កើត PLR ប៉ុន្តែវាក៏មានប្រយោជន៍ផងដែរ សម្រាប់អ្នកទទួល PLRs ដែលធ្វើរបាយការណ៍ផ្ទៃក្នុងបែបនេះសម្រាប់ពួកគេ ឬធ្វើដោយភាគីទីបី ណាមួយដែលជាអ្នកផ្តល់សេវាកម្ម។ ក៏មានការរំពឹងទុកដែរថា ការផ្តល់ជាគំរូសម្រាប់រៀបចំ PLRs នឹងបន្តជួយអភិវឌ្ឍន៍ស្តង់ដារ និងការអនុវត្តល្អៗ ដែលអាចប្រើបាន និងបង្កើតឡើងដោយសហគម អ្នកវិភាគប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម។

តាមរយៈការយល់ដឹងពីដំណើរការពាក់ព័ន្ធនឹងការរៀបចំ PLR ភាគីពាក់ព័ន្ធ អ្នកផ្តល់ និង អ្នកប្រើប្រាស់ព័ត៌មានទាំងអស់ដែលគេមាន នឹងទទួលបានការយល់ដឹងកាន់តែប្រសើរឡើងពីអ្វីដែល បានរំពឹងទុកពី PLR និងចំនួនធនធានដែលត្រូវការដើម្បីបង្កើត PLR។

មគ្គុទ្ទេសន៍នេះ ត្រូវបានបង្កើតឡើងក្នុងក្របខ័ណ្ឌគម្រោងកម្មវិធីអភិវឌ្ឍន៍ស្តីពី “ការអភិវឌ្ឍ ឧបករណ៍ដើម្បីទទួលបានព័ត៌មានប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម” (DA_១៩_៣០_៣១_០២) ជាពិសេស ដំណាក់កាលទី២នៃគម្រោង ដែលត្រូវបានអនុម័តដោយគណៈកម្មាធិការសម្រាប់ការអភិវឌ្ឍ និងកម្ម សិទ្ធិបញ្ញា នៅសម័យប្រជុំទី១០ នាខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២¹។ មគ្គុទ្ទេសន៍នេះ ក៏ត្រូវបានប្រើប្រាស់ជា ធនធានសម្រាប់អ្នកប្រើប្រាស់ព័ត៌មានប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មទូទៅ និងជាពិសេស សម្រាប់ សកម្មភាពអភិវឌ្ឍ សមត្ថភាពវិភាគប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ក្នុងមជ្ឈមណ្ឌលគាំទ្របច្ចេកវិទ្យានិង ការបង្កើតថ្មី (TISC)²។

¹ សម្រាប់ឯកសារស្តីពីគម្រោងសូមចូលទៅកាន់៖ http://www.wipo.int/meetings/en/doc_details.jsp?doc_id=219002
² <http://www.wipo.int/tisc/en/>

ជំពូកទី ២

មាតិកានៃបញ្ជីសំណុំរឿងស្នើសុំការណែនាំដោយសវនករស្នើសុំប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម

១. សេចក្តីសង្ខេបប្រតិបត្តិ

២. មាតិកា

៣. សេចក្តីផ្តើម

៤. មូលដ្ឋាននៃព័ត៌មានប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម

៤.១. ហេតុអ្វីត្រូវវិភាគព័ត៌មានប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម

៤.២. ប្រភេទឯកសារប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម និងគោលនយោបាយសាធារណៈ

៤.២.១. សំណុំលិខិតស្នើសុំ

៤.២.១. ១. សំណុំលិខិតស្នើសុំអន្តរជាតិ (PCT)

៤.២.២. ការផ្តល់ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម

៤.២.៣. ឯកសារក្រោយការផ្តល់ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម

៤.២.៤. ប្រភេទលេខកូដ

៤.៣. សមាសធាតុនៃឯកសារប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម

៤.៣.១. ទិន្នន័យគន្ថនីឡេសន៍

៤.៣.១.១. អ្នកដាក់ពាក្យស្នើសុំ/អ្នកទទួលសិទ្ធិ

៤.៣.១.២. តក្កករ

៤.៣.១.៣. កាលបរិច្ឆេទ

៤.៣.១.៤. ទិន្នន័យអាទិភាព

៤.៣.១.៥. ចំណាត់ថ្នាក់

៤.៣.១.៦. ឯកសារដកស្រង់

៤.៣.២. សេចក្តីអធិប្បាយ (ការបង្ហាញ)

៤.៣.៣. សេចក្តីអះអាង

៤.៤. ព័ត៌មានបន្ថែម ដែលអាចទទួលបានជាសាធារណៈពាក់ព័ន្ធសំណុំលិខិតស្នើសុំប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម

៤.៤.១. បណ្តុំឯកសារ (File Wrapper) និងប្រវត្តិរឿងក្តី (Prosecution History)

៤.៤.២. ព័ត៌មានដែលរក្សាទុក

- ៤.៤.៣. ព័ត៌មានស្តីពីការផ្ទេរ
- ៤.៤.៤. វិវាទ
- ៤.៤.៥. សំណុំប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម
- ៤.៥. ប្រភពព័ត៌មានប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម
 - ៤.៥.១. អង្គភាពប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មជាតិ
 - ៤.៥.២. ប្រភពសេវាស្វែងរកដែលមិនយកកម្រៃ
 - ៤.៥.៣. ប្រភពពាណិជ្ជកម្ម (ដែលគិតកម្រៃ)
- ៤.៦. របាយការណ៍ពាក់ព័ន្ធនឹងព័ត៌មានប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម
 - ៤.៦.១. ទិដ្ឋភាព
 - ៤.៦.២. ផែនទី
 - ៤.៦.៣. នាឡិកា ឬនាឡិការោទ៍(Watch ឬ Alerts)
 - ៤.៦.៤. សេរីភាពដើម្បីអនុវត្ត/ការទូទាត់
 - ៤.៦.៥. ភាពអាចទទួលបានប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម/ស្នាដៃមុន
 - ៤.៦.៦. សុពលភាព
 - ៤.៦.៧. ស្ថិតិទូទៅ

៥. កម្មវត្ថុ និងការជម្រុញឲ្យមានការបង្កើតរបាយការណ៍ទិដ្ឋភាពប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម

- ៥.១. កម្មវត្ថុនៅពីក្រោយរបាយការណ៍ទិដ្ឋភាពប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម
 - ៥.១.១. ការគាំទ្រការពិភាក្សាគោលនយោបាយរបស់រាជរដ្ឋាភិបាល
 - ៥.១.១.១. ការប្រឹងប្រែងជាសកល
 - ៥.១.១.២. ការប្រឹងប្រែងថ្នាក់តំបន់
 - ៥.១.១.៣. ការប្រឹងប្រែងថ្នាក់ជាតិ
 - ៥.១.១.៤. ការផ្ទេរបច្ចេកវិទ្យា និងការផ្តល់អាជ្ញាប័ណ្ណ
 - ៥.១.១.៥. ការស្រាវជ្រាវ និងការអភិវឌ្ឍ
 - ៥.១.២. ការប្រើប្រាស់សម្រាប់អាជីវកម្មឬក្រុមហ៊ុន
 - ៥.១.២.១. ការគ្រប់គ្រងគូប្រកួតប្រជែង
 - ៥.១.២.២. ការត្រួតពិនិត្យបច្ចេកវិទ្យា
 - ៥.១.២.៣. ការរួមបញ្ចូលគ្នានិងការទិញយក

- ៥.២. ការជម្រុញឲ្យមានការបង្កើតរបាយការណ៍ទិដ្ឋភាពប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម
 - ៥.២.១. តើរបាយការណ៍សម្រាប់នរណា?
 - ៥.២.២. តើវាជួយសន្សំពេលវេលាអតិថិជនរបៀបណា?
 - ៥.២.៣. តើវាជួយបន្ថែមតម្លៃដល់ដំណើរការធ្វើសេចក្តីសម្រេចចិត្តយ៉ាងដូចម្តេច?
 - ៥.២.៤. តើអ្នកប្រើប្រាស់នឹងវាយតម្លៃពីប្រសិទ្ធភាពនៃរបាយការណ៍យ៉ាងដូចម្តេច?

៦. កិច្ចការពាក់ព័ន្ធនឹងការវិភាគប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម និងទិដ្ឋភាពប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម

- ៦.១. ទិន្នន័យដោយឡែក និងការចងជាគ្រុម
- ៦.២. បញ្ជីជំនាន់
- ៦.៣. តារាងម៉ាទ្រីសដែលកើតឡើងរួមគ្នា
- ៦.៤. ការចាត់ជាគ្រុម និងចំណាត់ថ្នាក់
- ៦.៥. ការកំណត់គោលការណ៍ទំហំ
- ៦.៦. ស្រទាប់ ឬបណ្តុំព័ត៌មាន
- ៦.៧. ការតំណាងដោយក្រាហ្វិច
- ៦.៨. ការវិភាគបណ្តាញ
- ៦.៩. ការវិភាគភាសាវិទ្យា

៧. ក្របខ័ណ្ឌពាក់ព័ន្ធនឹងការវិភាគប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម និងរបាយការណ៍ទិដ្ឋភាពប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម

- ៧.១. ប្រភេទមាតិកាសម្រាប់ធ្វើការវិភាគ
 - ៧.១.១. ការស្រាវជ្រាវទិន្នន័យ
 - ៧.១.២. ការស្រាវជ្រាវតាមអត្ថបទ
- ៧.២. ទំហំទិន្នន័យសម្រាប់ធ្វើការវិភាគ
 - ៧.២.១. កម្រិតធំ
 - ៧.២.២. កម្រិត Meso
 - ៧.២.៣. កម្រិតតូច
- ៧.៣. ច្បាប់Linearនៃការវិភាគប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម
- ៧.៤. ភាពជាក់លាក់ និង ការហៅត្រឡប់មកវិញ
- ៧.៥. បណ្តុំជំនាញទូទៅដែលត្រូវការសម្រាប់ការវិភាគ

៧.៦. ការពិចារណាទូទៅអំពីការប្រើប្រាស់រូបភាព

៧.៧. វិធីសាស្ត្រនៃការប្រាប់ពីដំណើររឿង

៨. ការរៀបចំរបាយការណ៍ទិដ្ឋភាពប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម

៨.១. ការរៀបចំផែនការធ្វើរបាយការណ៍

៨.១.១. ការជ្រើសរើសប្រធានបទ

៨.១.២. ការកំណត់ពីអ្នកសម្របសម្រួល និងដៃគូរ

៨.១.៣. ការកំណត់វិសាលភាព

៨.១.៣.១. វិសាលភាពក្នុងប្រទេស

៨.១.៣.២. វិសាលភាពពេលវេលា

៨.១.៣.៣. វិធីសាស្ត្រកាត់បន្ថយសំណុំប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មឬតក្កកម្ម

៨.១.៣.៤. ការរួមបញ្ចូលឯកសារមិនមានលក្ខណៈប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម (NPL)

៨.១.៤. ការរៀបចំលក្ខខណ្ឌ(TOR)

៨.១.៥. ការសម្រេចពីរបៀបធ្វើការ

៨.១.៥.១. ការប្រើប្រាស់អ្នកផ្តល់សេវាខាងក្រៅ

-ការដាក់សំណើ

-ការជ្រើសរើសបេក្ខជន

៨.១.៥.២. ការធ្វើដោយក្រុមហ៊ុន

៨.២. ការស្រាវជ្រាវ

៨.២.១. ការកំណត់ប្រភេទនៃការស្រាវជ្រាវ

៨.២.២. ការកំណត់ប្រព័ន្ធទិន្នន័យដែលត្រូវប្រើប្រាស់

៨.២.៣. ការចែករំលែកយុទ្ធសាស្ត្រ

៨.៣. ការរៀបចំទិន្នន័យដើម្បីវិភាគ

៨.៣.១. ការសំអាតទិន្នន័យ និងការចងជាក្រុម

៨.៣.២. ការកាត់បន្ថយសំណុំប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មឬតក្កកម្ម

៨.៣.៣. តើតម្រូវឲ្យមានការត្រួតពិនិត្យដោយផ្ទាល់ដើម្បីមានភាពជាក់លាក់

៨.៣.៤. ការកំណត់ឆ្នាំដែលត្រូវប្រើប្រាស់

៨.៣.៥. ការបង្កើតប្រភេទបច្ចេកវិទ្យា

- ៨.៣.៦. ការសម្របសម្រួលសម្រាប់ឯកសារយោង
- ៨.៤. ការវិភាគស្ថិតិដែលត្រូវបញ្ចូល
 - ៨.៤.១. ចំនួនសំណុំបុគ្គលិក
 - ៨.៤.២. ចំនួនដំណាក់កាលជាតិដែលបានបញ្ចូល
 - ៨.៤.៣. ចំនួនប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មដែលទទួលបានកិច្ចការពារ
 - ៨.៤.៤. ប្រភេទបច្ចេកវិទ្យាកំពូលឬចំណាត់ថ្នាក់ IPC
 - ៨.៤.៥. អង្គភាពដាក់ពាក្យដំបូងនិងបន្ទាប់
 - ៨.៤.៦. អ្នកដាក់ពាក្យ/អ្នកទទួលសិទ្ធិកំពូល
 - ៨.៤.៧. តក្កករកំពូល
 - ៨.៤.៨. ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មដែលគេធ្វើអាគតដ្ឋានច្រើនជាងគេ
- ៨.៥. ការវិភាគស្ថិតិបន្ថែមដែលនឹងត្រូវបញ្ចូល
 - ៨.៥.១. ប្រភេទអ្នកដាក់ពាក្យស្នើសុំ/អ្នកទទួលសិទ្ធិ
 - ៨.៥.២. ភាគរយនៃតក្កករបរទេស
 - ៨.៥.៣. សូចនាករគុណភាពប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម
 - ៨.៥.៤. ចំនួនប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មតាមរយៈការចំណាយលើR&D
 - ៨.៥.៥. ភាគរយនៃសំណុំដែលពាក់ព័ន្ធ
- ៨.៦. ប្រភេទនៃការវិភាគបន្ថែម ដែលត្រូវបញ្ចូល
 - ៨.៦.១. ឯកសារយោង និងបណ្តាញសហគុក្កករ
 - ៨.៦.២. ផែនទីគោលគំនិត
 - ៨.៦.៣. ការកំណត់ពីបញ្ហា/ដំណោះស្រាយ
 - ៨.៦.៤. ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មកំពូលដែលត្រូវពិចារណាភ្លាម
- ៨.៧. ការសរសេរ និងបោះពុម្ពផ្សាយរបាយការណ៍ និងទិន្នន័យភ្ជាប់
 - ៨.៧.១. ការសរសេររបាយការណ៍
 - ៨.៧.២. បោះពុម្ពផ្សាយរបាយការណ៍ និងទិន្នន័យភ្ជាប់
 - ៨.៧.២.១. ការបោះពុម្ពផ្សាយរបាយការណ៍
 - ៨.៧.២.២. ការបោះពុម្ពផ្សាយទិន្នន័យ
 - ៨.៧.២.៣. ការបោះពុម្ពផ្សាយគំហើញ

៨.៨. ការវាយតម្លៃរបាយការណ៍

៩. ឧបករណ៍វិភាគភាគីទី៣ ប្រព័ន្ធទិន្នន័យប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម និងអ្នកផ្តល់ទិន្នន័យបង្កើតរបាយការណ៍

- ៩.១. បញ្ជីអ្នកផ្តល់ឧបករណ៍វិភាគ
- ៩.២. បញ្ជីមិនកំណត់នៃអ្នកផ្តល់ប្រព័ន្ធទិន្នន័យ
- ៩.៣. បញ្ជីអ្នកផ្តល់សេវាធ្វើរបាយការណ៍ទិដ្ឋភាព

១០. ប្រធានបទបន្ថែមទាក់ទងនឹងការប្រើប្រាស់យុទ្ធសាស្ត្រព័ត៌មានប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ប៉ុន្តែមិនបានគ្របដណ្តប់ក្នុងមគ្គុទ្ទេសន៍នេះ

- ១០.១. តម្លែងកសាមប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម
- ១០.២. ប្រវត្តិដំណើរការរៀងក្តីនិងការវិភាគអត្ថបទចងក្រង
- ១០.៣. ការកំណត់ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មចំពោះផលិតផល
- ១០.៤. ការវិភាគពីវិវាទ
- ១០.៥. ម៉ូដែលដែលបានព្យាករណ៍

១១. បញ្ជីប្រភពគេហទំព័រ ស្តីពីរបាយការណ៍ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម

- ១១.១. ការវិភាគប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម និងវិធីសាស្ត្រធ្វើរបាយការណ៍
- ១១.២. LinkedIn Groups នៃទិដ្ឋភាពនិងការវិភាគប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម
- ១១.៣. កម្រងរបាយការណ៍ទិដ្ឋភាព

១២. បញ្ជីការបោះពុម្ពផ្សាយស្តីពីការវិភាគនិងការធ្វើរបាយការណ៍ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម

- ១២.១. អត្ថបទ
- ១២.២. សៀវភៅ

១៣. ឧបសម្ព័ន្ធ

លក្ខខណ្ឌទូទៅនៃរបាយការណ៍ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម

ជំពូកទី៣ **សេចក្តីផ្តើម**

ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មផ្តល់សិទ្ធិក្នុងការរារាំងបុគ្គលដទៃក្នុងវិស័យ ដែលអះអាងឲ្យការពារតក្កកម្ម។ ដូច្នោះ ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម មានការអនុវត្តទាំងផ្នែកអាជីវកម្មនិងច្បាប់។ ការទទួលបានប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម អាចជាការចំណាយគួរឲ្យកត់សម្គាល់មួយ ទាបបំផុត ចាប់ពី១០០០០ ដុល្លារអាមេរិក រហូតដល់ ៥ ទៅ ១០ដង លើសពីនេះ ចំពោះសំណុំលិខិតស្នើសុំណាដែលកាន់តែមានភាពស្មុគស្មាញ។ ដោយសារមានការចំណាយច្រើនចំពោះប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម នៅពេលដែលអង្គការទាំងឡាយបន្តនូវប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មមួយ ជាទូទៅ វាចង្អុលបង្ហាញពីផលប្រយោជន៍ច្រើន និងការវិនិយោគដ៏សំខាន់ក្នុងអង្គការទាំងនោះ។

ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ជាប្រភពព័ត៌មានដ៏សំខាន់ផងដែរ ដែលមិនអាចរកបាននៅកន្លែងណាផ្សេងទៀត។ ឯកសារពីឆ្នាំ១៩៨៦ ដែលយោងរបាយការណ៍ពីឆ្នាំ១៩៧៧^៣ បានអះអាងថា ៨០% នៃព័ត៌មានដែលមានក្នុងប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម មិនអាចរកបាននៅកន្លែងផ្សេងនោះទេ។ វាពិតជាពិបាកក្នុងការកំណត់បរិមាណតម្លៃបែបនេះ ប៉ុន្តែជាទូទៅគេទទួលស្គាល់ថា ដោយសារលក្ខណៈថ្មីនៃប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម និងការអនុវត្តជាទូទៅនៃអង្គការភាគច្រើន មិនបោះពុម្ពផ្សាយការរកឃើញរបស់ពួកគេក្នុងឯកសារវិទ្យាសាស្ត្រ ព័ត៌មានប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មគឺជាប្រភពដ៏កម្រនៃខ្លឹមសារ និងបំពេញបន្ថែមឲ្យឯកសារមិនមានលក្ខណៈប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម។

ដោយសារវាអាចមានការលំបាកក្នុងការធ្វើ និងអាចនាំឲ្យមានការភាន់ច្រឡំ ប្រសិនបើគ្មានការដោះស្រាយត្រឹមត្រូវ ទិន្នន័យប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ពិតជាមានសារៈសំខាន់សម្រាប់ការស្វែងយល់ស៊ីជម្រៅនៃវិស័យបច្ចេកវិទ្យាភាគច្រើន។ Jacob Schlumberger បានបញ្ជាក់យ៉ាងច្បាស់ពីអារម្មណ៍ទាំងនេះ ក្នុងឆ្នាំ១៩៦៦^៤ ដោយគាត់បានសរសេរថា:

យើងមានជម្រើសក្នុងការប្រើប្រាស់ឬមិនប្រើប្រាស់ស្ថិតិប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មដោយប្រុងប្រយ័ត្ន និងអាចឬមិនអាចទាញផលពីការសិក្សាស្ថិតិទាំងនោះ។

ដោយសារសារៈសំខាន់នៃឯកសារប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មនិងព័ត៌មានពាក់ព័ន្ធ វាត្រូវបានគេប្រើប្រាស់ក្នុងបរិបទអាជីវកម្មផ្សេងៗពីគ្នា។ មានរបាយការណ៍ជាច្រើនដែលផ្តល់ព័ត៌មានស្តីពីទិន្នន័យប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មក្នុងបរិបទផ្សេងៗគ្នា។ មគ្គុទ្ទេសន៍ទាំងនេះផ្តោតលើការប្រើប្រាស់

³ http://www.osti.gov/energycitations/product.biblio.jsp?osti_id=7162811
⁴ Invention and Economic Growth, Jacob Schmookler. Cambridge, Mass., Harvard University Press, 1966.

ព័ត៌មានប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ដូចជា ព័ត៌មានស្តីពីឯកសារប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មនិងពាក់ព័ន្ធ
នឹងវដ្តជីវិតប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ដើម្បីបង្កើតបានជារបាយការណ៍ទិដ្ឋភាពប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម
(PLRs)។

គ្មានរបាយការណ៍ទិដ្ឋភាពប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មដែលមានលក្ខណៈដោយឡែក ឬរួមដែល
ត្រូវបានគេទទួលស្គាល់ជាទូទៅនោះទេ ជាធម្មតា អាចនិយាយបានថាវាជាទិដ្ឋភាពទូទៅនៃសកម្មភាព
ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មក្នុងវិស័យបច្ចេកវិទ្យា ក្នុងតំបន់ភូមិសាស្ត្រជាក់លាក់ណាមួយ។ របាយការណ៍
នេះ (Landscape) ជាទូទៅ ឆ្លើយតបទៅនឹងគោលនយោបាយជាក់លាក់ ឬបញ្ហាជាក់ស្តែង និងព័ត៌មាន
សុក្រស្នាញបច្ចុប្បន្នស្តីពីសកម្មភាពនេះក្នុងលក្ខណៈច្បាស់លាស់ សម្រាប់ទស្សនិកជនមកពីមជ្ឈដ្ឋាន
ផ្សេងៗគ្នា។ មានការប្រើប្រាស់ទិដ្ឋភាពប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មដោយឧស្សាហកម្ម ធ្វើជាយុទ្ធសាស្ត្រ
ក្នុងការសម្រេចចិត្តលើការវិនិយោគ ទិសដៅនៃការស្រាវជ្រាវនិងការអភិវឌ្ឍ (R&D) និងសកម្មភាព
របស់គ្រូប្រកួតប្រជែង ក៏ដូចជា សេរីភាពក្នុងការដាក់ឱ្យដំណើរការផលិតផលថ្មី។ បច្ចុប្បន្នអ្នកធ្វើ
គោលនយោបាយសាធារណៈបានងាកទៅរកធ្វើរបាយការណ៍ ដើម្បីបង្កើតជាមូលដ្ឋានជាក់ស្តែង
មុននឹងពិចារណាលើបញ្ហាសាធារណៈធំៗ ជាពិសេសក្នុងវិស័យ ដូចជា សុខាភិបាល កសិកម្ម និង
បរិស្ថាន។

មគ្គុទ្ទេសន៍ទាំងនេះ ចែងពីលក្ខណៈលម្អិតនៃដំណាក់កាលពាក់ព័ន្ធនានាក្នុងការរៀបចំPLR។
វាផ្តល់ជាមធ្យោបាយសម្រាប់ណែនាំអ្នកអនុវត្តថ្មីៗ ពីដំហានដែលទាមទារក្នុងការបង្កើត PLR ប៉ុន្តែ
វាក៏មានសារៈប្រយោជន៍ផងដែរសម្រាប់បុគ្គល ដែលមានPLRsបង្កើតឱ្យខ្លួនឯងដោយទីប្រឹក្សាទីបី។
មគ្គុទ្ទេសន៍នេះសង្ឃឹមថាផ្តល់ជាគំរូសម្រាប់រៀបចំPLRs នឹងបន្តជួយអភិវឌ្ឍស្តង់ដារ និងការអនុវត្តល្អៗ
ដែលអាចយកមកប្រើប្រាស់បាន និងបង្កើតឡើងដោយសហគមន៍អ្នកវិភាគប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម។

ឯកសារនេះចាប់ផ្តើមដំបូងពីព័ត៌មានប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ផ្នែកដែលត្រូវបានប្រើប្រាស់
សម្រាប់បង្កើតPLRs និងពីរបៀបញ្ជាក់ PLRs ពីរបាយការណ៍ផ្សេងទៀត ដែលប្រើប្រាស់ព័ត៌មាន
ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម។ អ្នកអាជីពព័ត៌មានប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម យល់ច្បាស់ភាគច្រើននៃ
ព័ត៌មានទាំងនេះ ប៉ុន្តែ ចំពោះអ្នកអាជីពថ្មី ឬអ្នកដែលទទួលបាន PLRs ដែលបង្កើតពីបុគ្គលដទៃ
ផ្នែកនេះផ្តល់ជាចំណុចចាប់ផ្តើមសម្រាប់ស្វែងយល់ពីព័ត៌មានប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម និងការវិភាគ។

ផ្នែកបន្ទាប់ ជំពូកទី៥ ដល់ទី៧ ពិភាក្សាអំពីទស្សនវិទ្យានៅពីក្រោយការរៀបចំរបាយការណ៍
ទិដ្ឋភាពប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម រួមទាំងការពិភាក្សាអំពីការជម្រុញ និងគោលបំណងនៃការបង្កើត
របាយការណ៍នេះ កិច្ចការទូទៅពាក់ព័ន្ធនឹងការវិភាគប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម និងក្របខ័ណ្ឌ ឬ

គោលគំនិត ដែលអ្នកអនុវត្តគួរពិចារណានៅពេលពួកគេចាប់ផ្តើមគម្រោង PLR។ បើផ្នែកដំបូង ជាសេចក្តីផ្តើមដំបូងនៃព័ត៌មានប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ដូច្នោះជំពូកទាំងនេះ អាចចាត់ទុកជាមូលដ្ឋាននៃព័ត៌មានស្តីពីការវិភាគប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ដែលនឹងត្រូវអនុវត្តសម្រាប់ការបង្កើត PLR។

ជំពូកទី៨ បង្ហាញពីសេចក្តីណែនាំជាដំបូងសម្រាប់រៀបចំ PLR។ វាចាប់ផ្តើមពីផ្នែកមួយស្តីពីផែនការតម្រូវមុនបង្កើតគម្រោង។ ផ្នែកបន្ទាប់ នឹងផ្តោតលើការស្រាវជ្រាវសំខាន់ៗពាក់ព័ន្ធនឹង PLR។ ដោយយល់ពីគោលបំណងនៃរបាយការណ៍ និងលទ្ធផលនៃការស្រាវជ្រាវដែលមានក្នុងដៃ នឹងឈានដល់ការពិភាក្សាពីដំណាក់កាលមុនដំណើរការទិន្នន័យប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម។ ជាទូទៅត្រូវបានបញ្ចូលផងដែរនូវបញ្ជីនៃការវិភាគផ្សេងៗ ដែលមានក្នុង PLR ក៏ដូចជាសំណើសម្រាប់ការសរសេរការបោះពុម្ពផ្សាយ និងការវាយតម្លៃរបាយការណ៍ នៅពេលដែលបញ្ចប់និងសន្និដ្ឋានពីកិច្ចការវិភាគនិងតម្រូវឲ្យមានការចែកចាយ។

ផ្នែកចុងក្រោយ ចាប់ពីជំពូកទី ៩ ដល់ ១២ និងរួមមានបញ្ជីធនធាន អ្នកផ្តល់ និងឯកសារយោងនានាពាក់ព័ន្ធនឹងរបាយការណ៍ទិដ្ឋភាពប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម។ ក៏មានជំពូកមួយ ស្តីពីប្រធានបទបន្ថែមទាក់ទងនឹងយុទ្ធសាស្ត្រនៃការប្រើប្រាស់ព័ត៌មានប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ក្រៅពី PLR ផងដែរ។ ផ្នែកនេះ ត្រូវបានបញ្ចូល ដើម្បីជាការណែនាំលើការអនុវត្តបន្ថែមលើព័ត៌មានប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ដែលមានប្រយោជន៍ដល់អង្គភាព ដែលមានការចាប់អារម្មណ៍នឹង PLR សម្រាប់ធ្វើផែនការបច្ចេកទេសយុទ្ធសាស្ត្រ។

បន្ទាប់ពីអានមគ្គុទ្ទេសន៍នេះហើយ អ្នកអនុវត្តដែលចាប់អារម្មណ៍ នឹងទទួលបានព័ត៌មានដែលពួកគេត្រូវការ ដើម្បីចាប់ផ្តើមរៀបចំ PLR ក្នុងការគាំទ្រដល់ការសម្រេចចិត្តសំខាន់ៗ។ ក្នុងអំឡុងពេលរៀបចំឯកសារនេះ សិក្ខាសាលាចំនួនពីរ ស្តីពីខ្លឹមសារនៃឯកសារនេះ ត្រូវបានរៀបចំឡើងជាមួយអ្នកអនុវត្តនៃការិយាល័យប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម មកពីអាមេរិកឡាទីន និងអាស៊ីអាគ្នេយ៍។ មានការចាប់អារម្មណ៍យ៉ាងខ្លាំងពីបណ្តាប្រទេសកំពុងអភិវឌ្ឍន៍ក្នុងការវិភាគប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម និង PLR ដែលឆ្លុះបញ្ចាំងពីលទ្ធផលនៃការស្ទង់មតិ ហើយអ្នកចូលរួមស្ទើរតែទាំងអស់ យល់ថាព័ត៌មានដែលមានក្នុងមគ្គុទ្ទេសន៍នេះគឺពិតជាមានសារៈសំខាន់ដែលអាចជួយពួកគេក្នុងការចាប់ផ្តើមរៀបចំរបាយការណ៍របស់ខ្លួន។

ជំពូកទី៤ **មូលដ្ឋាននៃព័ត៌មានប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម**

ប្រភពព័ត៌មានចំបងសម្រាប់របាយការណ៍ទិដ្ឋភាពប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម (PLRs) គឺជាទិន្នន័យដែលបានមកពីឯកសារប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម។ ព័ត៌មានបន្ថែម ជូនកាលត្រូវបានប្រើប្រាស់ពីប្រភពផ្សេង ដូចជាឯកសារវិទ្យាសាស្ត្រគ្មានលក្ខណៈប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ប៉ុន្តែទិន្នន័យប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ត្រូវបានប្រើប្រាស់ភាគច្រើន សម្រាប់ធ្វើការវិភាគដើម្បីបង្កើតរបាយការណ៍នេះ។

ការយល់ដឹងជាទូទៅនៃព័ត៌មានប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ពិតជាចាំបាច់សម្រាប់ការបង្កើត PLRs ដែលមានការស្រាវជ្រាវយ៉ាងល្អ ដោយទិន្នន័យប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ពិតជាមានភាពលំបាកក្នុងការអនុវត្តដោយសារមូលហេតុជាច្រើន។ ជាពិសេស យុត្តាធិការផ្សេងគ្នា អនុវត្តគោលនយោបាយសាធារណៈផ្សេងគ្នា ដែលមួយផ្នែកបានមកពីយុទ្ធសាស្ត្រប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មផ្សេងៗគ្នា។ ការយល់ដឹងពីព័ត៌មានប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម នឹងជួយបង្ការការវិភាគទិន្នន័យខុស ដែលនាំឲ្យមានការសន្និដ្ឋានខុស។

ជំពូកនេះ ផ្តល់នូវមូលដ្ឋានស្តីពីប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ដែលជាប្រភេទមួយនៃកម្មសិទ្ធិបញ្ញាក៏ដូចជាការពិនិត្យលម្អិតលើប្រភេទនិងផ្នែកផ្សេងៗ នៃឯកសារប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ជាពិសេសឯកសារដែលត្រូវបានប្រើប្រាស់ជាទូទៅសម្រាប់បង្កើត PLRs ព័ត៌មានបំពេញបន្ថែមដែលពាក់ព័ន្ធនឹងសំណុំលិខិតស្នើសុំប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មនីមួយៗ និងប្រភពនៃព័ត៌មានប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម (ប្រព័ន្ធទិន្នន័យ) ដែលអាចប្រើប្រាស់ដើម្បីរៀបចំប្រមូលទិន្នន័យ ដើម្បីវិភាគ^៥។

៤.១. ហេតុអ្វីត្រូវវិភាគព័ត៌មានប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម?

ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ជាសិទ្ធិកម្មសិទ្ធិបញ្ញាសម្រាប់ការពារតក្កកម្មក្នុងដែនដីណាមួយ ដែលបានផ្តល់ឲ្យជាមូលដ្ឋាននឹងការបង្ហាញតក្កកម្ម^៦។ ដោយសារការផ្តល់ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម តំណាងឲ្យ

⁵ ព័ត៌មានទូទៅស្តីពីព័ត៌មានប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម មានក្នុងសៀវភៅ WIPO ស្តីពីព័ត៌មាននិងឯកសារកម្មសិទ្ធិឧស្សាហកម្ម: <http://www.wipo.int/standards/en/index.html> (តទៅហៅថា “សៀវភៅ WIPO”)។

⁶ ច្បាប់នៃយុត្តាធិការនីមួយៗ តែងតែចែងពីសិទ្ធិកម្មសិទ្ធិបញ្ញាដែលមានសម្រាប់ការពារតក្កកម្ម។ ពួកវា អាចរួមមានឧបករណ៍ផ្សេងៗ ដូចជា ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម និងម៉ូដែលមានអត្ថប្រយោជន៍ ហើយ អាចត្រូវបានប្រើប្រាស់ខុសៗគ្នាសម្រាប់ឧបករណ៍ទាំងនេះ ដូចជា ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម តក្កកម្មតូចតាច វិញ្ញាបនបត្រតក្កករ .ល.។ សន្និសីទអន្តរជាតិជាច្រើន ពាក់ព័ន្ធនឹងសិទ្ធិកម្មសិទ្ធិបញ្ញាទាំងនោះ: សម្រាប់ការពារតក្កកម្មទាំងនោះ។ គេប្រើប្រាស់ពាក្យប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ក្តោបរួមសិទ្ធិទាំងនេះ ដោយមិនគិតពីប្រព័ន្ធច្បាប់នៃរដ្ឋជាសមាជិកណាមួយឡើយ។ ដូចគ្នា

សិទ្ធិក្នុងការហាមឃាត់បុគ្គលដទៃមិនឲ្យបង្កើត ប្រើប្រាស់ ឬលក់តក្កកម្មក្នុងដែនយុត្តាធិការណាមួយ វាមានតម្លៃសេដ្ឋកិច្ចពាក់ព័ន្ធនឹងតក្កកម្មនេះ។ ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ជូនកាលសំដៅដល់ សិទ្ធិផ្តាច់មុខដែលមានដែនកំណត់ ដោយផ្អែកលើលទ្ធភាពក្នុងការបង្ការគូប្រកួតប្រជែងមិនឲ្យឈានចូលក្នុងទីផ្សារ ឬប្រើប្រាស់បច្ចេកវិទ្យាដែលការពារដោយប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម។

ដោយសារអានុភាពនៃអាជីវកម្ម និងការអនុវត្តផ្នែកច្បាប់ ការយល់ដឹងរបស់អង្គការដែលជាម្ចាស់ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម និងវិស័យបច្ចេកវិទ្យាណាខ្លះស្ថិតក្រោមតក្កកម្មរបស់ខ្លួន អាចមានឥទ្ធិពលយ៉ាងសំខាន់លើការបង្កើតគោលនយោបាយ និងការសម្រេចចិត្តរបស់អង្គការ។

ការទទួលបានប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម អាចជាមូលហេតុដ៏សមស្របនៃការចំណាយដ៏ច្រើនចាប់ពីទាបបំផុត ១០,០០០ ដុល្លារអាមេរិក ដល់លើសពីនេះ ៥ ទៅ ១០ដង ចំពោះសំណុំលិខិតស្នើសុំដែលកាន់តែមានភាពស្មុគស្មាញ។ ដោយសារការចំណាយច្រើន នៅពេលអង្គការស្នើសុំប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ជាពិសេស ក្នុងដែនយុត្តាធិការច្រើន ជាទូទៅ វាចង្អុលបង្ហាញពីផលប្រយោជន៍ខ្ពស់ និងការវិនិយោគសំខាន់ដែលមានសក្តានុពល របស់ពួកគេក្នុងតក្កកម្មទាំងនោះ។

ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ក៏ជាប្រភពព័ត៌មានសំខាន់ដែលមិនអាចរកបាននៅកន្លែងណាផ្សេងទៀត។ ឯកសារពីឆ្នាំ១៩៨៦ ដែលយោងតាមរបាយការណ៍ពីឆ្នាំ ១៩៧៧⁷ អះអាងថា ៨០% នៃព័ត៌មានរកឃើញក្នុងប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម គឺមិនអាចរកឃើញនៅកន្លែងផ្សេងទៀតណាឡើយ។ វាពិតជាពិបាកណាស់ក្នុងការកំណត់បរិមាណតម្លៃដូចនេះ ប៉ុន្តែមានការឯកភាពជាទូទៅថា ដោយសារភាពថ្មីរបស់ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម និងការអនុវត្តជាទូទៅរបស់អង្គការអាជីវកម្មភាគច្រើន មិនបានបោះពុម្ពផ្សាយការរកឃើញរបស់ពួកគេក្នុងព្រឹត្តិបត្រអក្សរសាស្ត្រ ព័ត៌មានប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម គឺជាប្រភពនៃខ្លឹមសារដ៏ពិសេស។

វាអាចមានការលំបាកក្នុងការវិភាគ និងអាចមានការភាន់ច្រឡំ បើមិនបានដោះស្រាយឲ្យបានត្រឹមត្រូវទេនោះ ទិន្នន័យប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម គឺពិតជាមានសារៈសំខាន់ក្នុងការស្វែងយល់ស៊ីជម្រៅនៃវិស័យបច្ចេកវិទ្យាភាគច្រើន។ Jacob Schlumberger បានបញ្ជាក់យ៉ាងច្បាស់ពីអារម្មណ៍

នេះដែរ ពាក្យ ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ប្រើប្រាស់ក្នុងមគ្គុទ្ទេសន៍នេះ ក៏ក្តោបខបករណ៍ទាំងនោះផងដែរ។ សម្រាប់ព័ត៌មានទូទៅស្តីពីប្រព័ន្ធប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម សូមមើលក្នុង <http://www.wipo.int/patents/en> ឬ សៀវភៅកម្មសិទ្ធិបញ្ញារបស់ WIPO (កុំច្រឡំជាមួយសៀវភៅដែលបានលើកឡើងក្នុង footnote មុន:

http://www.wipo.int/export/sites/www/freepublications/en/intproperty/489/wipo_pub_489.pdf ។

⁷ http://www.osti.gov/energycitations/product.biblio.jsp?osti_id=7162811

បែបនេះនៅក្នុងឆ្នាំ១៩៦៦^៨ ដែលគាត់បានសរសេរថា:

យើងមានជម្រើសក្នុងការប្រើប្រាស់ឬមិនប្រើប្រាស់ស្ថិតិប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មដោយប្រុងប្រយ័ត្ន និងអាចឬមិនអាចទាញផលពីការសិក្សាស្ថិតិទាំងនោះ ។

ឃ្លានេះ សបញ្ជាក់ពីសារៈសំខាន់ថាហេតុអ្វីបានជាត្រូវវិភាគព័ត៌មានប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម។ ផ្នែក៤.៦ ខាងក្រោមបកស្រាយអំពីប្រភេទផ្សេងៗនៃការវិភាគបែបនេះនិងគោលបំណងនៃការវិភាគនីមួយៗ។

៤.២. ប្រភេទឯកសារប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម និងគោលនយោបាយសាធារណៈ

វិធានជាក់លាក់សម្រាប់ស្នើសុំប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម នឹងដំណើរការសំណុំលិខិតស្នើសុំប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម រួមទាំងការបោះពុម្ពផ្សាយ អាចមានភាពខុសគ្នា និងគួរពិចារណាផ្នែកលើយុត្តាធិការមួយទៅយុត្តាធិការមួយទៀត។ កម្មវត្ថុដែលអាចការពារដោយប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ក៏មានភាពខុសគ្នាផងដែរ រវាងយុត្តាធិការផ្សេងគ្នា។ យុត្តាធិការភាគច្រើន មានប្រព័ន្ធត្រួតពិនិត្យខ្លឹមសារដូចជា នៅពេលកម្មវត្ថុបច្ចេកវិទ្យាដែលអះអាងឲ្យការពារ ត្រូវបានត្រួតពិនិត្យ ថាតើវាបំពេញតាមលក្ខខណ្ឌមួយចំនួនដែលអាចការពារដោយប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មឬអត់ ជាអាទិ៍ ភាពថ្មី មានជំហានរកឃើញថ្មី និងអាចអនុវត្តបានក្នុងវិស័យឧស្សាហកម្ម។ ក្នុងប្រព័ន្ធបែបនេះ វាតម្រូវឲ្យមានការញែកពីគ្នារវាងដំណាក់កាលមុននិងក្រោយផ្តល់ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម។ ភាពខុសគ្នាខាងក្រោមរវាងដំណាក់កាលបោះពុម្ពផ្សាយទាក់ទងនឹងសំណុំលិខិតស្នើសុំតែមួយ ដូចជា ការបោះពុម្ពមុនពេលផ្តល់ ពេលផ្តល់ និងក្រោយពេលផ្តល់ ត្រូវបានអនុវត្តស្ទើរតែទាំងស្រុងក្នុងប្រព័ន្ធបែបនេះ។

មានយុត្តាធិការតិចតួច ដែលមានតែប្រព័ន្ធចុះបញ្ជីប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ដោយគ្មានការត្រួតពិនិត្យខ្លឹមសារ។ ប្រព័ន្ធបែបនេះ គឺស្រដៀងទៅនឹងប្រព័ន្ធម៉ូដែលមានអត្ថប្រយោជន៍។ ចំពោះប្រព័ន្ធនោះ ភាពខុសគ្នាខាងក្រោមរវាងការបោះពុម្ពផ្សាយមុន និងក្រោយ មិនត្រូវបានអនុវត្តទេ។

អាស្រ័យលើយុត្តាធិការ និងជាពិសេសគោលការណ៍នៃការបោះពុម្ពផ្សាយ មានប្រភេទឯកសារប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មជាច្រើន ត្រូវបានបោះពុម្ពផ្សាយនៅដំណាក់កាលជាច្រើន ក្នុងវដ្តនៃការបោះពុម្ពផ្សាយប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម។ ការបោះពុម្ពផ្សាយទាំងអស់នេះ ពាក់ព័ន្ធនឹងសំណុំលិខិតស្នើសុំតែមួយ ត្រូវបានគេហៅថា ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មក្នុងស្រុក (សូមមើលផ្នែក ៤.៤.៥ ខាងក្រោម)។

⁸ Invention and Economic Growth, Jacob Schmookler. Cambridge, Mass., Harvard University Press, 1966

នៅអាជ្ញាធរប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មភាគច្រើន សំណុំលិខិតស្នើសុំប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ត្រូវបានបោះពុម្ពផ្សាយលើកដំបូង ១៨ខែ បន្ទាប់ពីសិទ្ធិអាទិភាពឬកាលបរិច្ឆេទនៃការដាក់ពាក្យ ទោះជាពួកវាមិនទាន់ត្រូវបានផ្តល់កិច្ចការពារឲ្យក៏ដោយ។ ប្រសិនបើ សំណុំលិខិតស្នើសុំទាំងនេះ ត្រូវបានផ្តល់កិច្ចការពារ ត្រូវមានការបោះពុម្ពផ្សាយផ្សេងទៀត បន្ទាប់ពីការបោះពុម្ពផ្សាយដំបូង ដែលរួមទាំងសេចក្តីអះអាងដែលផ្តល់កិច្ចការពារដោយអាជ្ញាធរប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម។

យុត្តាធិការខ្លះ បោះពុម្ពផ្សាយតែប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មដែលទទួលបានកិច្ចការពារ។ ក្នុង ករណីនេះ សំណុំលិខិតស្នើសុំដែលកំពុងពិនិត្យ អាចមិនត្រូវបានដឹងជាសាធារណៈ រហូតដល់ការ បោះពុម្ពផ្សាយការផ្តល់កិច្ចការពារ ជាការពិតវាអាចគ្មានអ្នកណាដឹង ប្រសិនបើសំណុំលិខិតស្នើសុំ មិនទទួលបានកិច្ចការពារក្នុងអំឡុងពេលត្រួតពិនិត្យ ឬត្រូវដកយកទៅវិញ។

យុត្តាធិការខ្លះ មិនបោះពុម្ពផ្សាយផ្នែកទាំងអស់នៃសំណុំលិខិតស្នើសុំ ឬប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ដែលទទួលបានកិច្ចការពារនោះទេ ប៉ុន្តែគ្រាន់តែបោះពុម្ពផ្សាយជាសេចក្តីជូនដំណឹងក្នុងព្រឹត្តិបត្រតែ ប៉ុណ្ណោះ។ ក្នុងករណីនេះ ការបង្ហាញ និងសេចក្តីអះអាង អាចទទួលបានជាសាធារណៈបន្ទាប់ពីការ បោះពុម្ពផ្សាយសេចក្តីជូនដំណឹង ដូចជា តាមរយៈឯកសារអធិការកិច្ច(សូមមើលខាងក្រោម) ឬ តាម រយៈការស្នើសុំថតចម្លង (ដែលមានបញ្ជាក់ត្រឹមត្រូវ)។

វាចាំបាច់ ត្រូវស្វែងយល់ពីភាពខុសគ្នារវាងការបោះពុម្ពផ្សាយឯកសារប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ជាផ្លូវការឬព្រឹត្តិបត្រផ្លូវការ និងការដាក់ឲ្យមានជាសាធារណៈយ៉ាងហោចណាស់ផ្នែកណាមួយនៃ សំណុំលិខិតស្នើសុំ ឬឯកសារផ្សេងទៀត។

ឯកសារប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មណាមួយដែលបានបោះពុម្ពផ្សាយ ត្រូវបានកំណត់ដោយ លេខបោះពុម្ពផ្សាយពិសេស ហើយមាតិការបស់វា តែងតែភ្ជាប់ជាមួយការបោះពុម្ពផ្សាយ ជាពិសេស កាលបរិច្ឆេទនៃការបោះពុម្ពផ្សាយ។ ការបោះពុម្ពផ្សាយបន្ទាប់ ពាក់ព័ន្ធនឹងសំណុំលិខិតស្នើសុំតែមួយ ដូចជា ជាសមាជិកសំណុំក្នុងស្រុកតែមួយ ជាទូទៅ ត្រូវបានសម្គាល់ដោយប្រភេទលេខកូដ (សូម មើលខាងក្រោម) ជាផ្នែកនៃលេខបោះពុម្ពផ្សាយ។ ចំពោះយុត្តាធិការខ្លះទៀត ការបោះពុម្ពផ្សាយ បន្ទាប់ទាំងនេះ ដែលពាក់ព័ន្ធនឹងសំណុំលិខិតស្នើសុំតែមួយ ត្រូវបានសម្គាល់ដោយការប្រើប្រាស់ ប្រភេទលេខកូដតែប៉ុណ្ណោះ (ដូចជា ការបោះពុម្ពផ្សាយរបស់ការិយាល័យប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម អឺរ៉ុប)។ ប៉ុន្តែ ក្នុងយុត្តាធិការផ្សេងទៀត ការបោះពុម្ពផ្សាយទាំងនេះ ដូចនឹងសំណុំក្នុងស្រុកតែមួយ តែមានលេខបោះពុម្ពផ្សាយខុសគ្នា ចំណែកឯ ដំណាក់កាលនៃការបោះពុម្ពផ្សាយ នៅតែកំណត់ ដោយប្រភេទលេខកូដដែល(ដូចជា ការបោះពុម្ពផ្សាយរបស់ការិយាល័យប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម

សហរដ្ឋអាមេរិក ឬការិយាល័យប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មជប៉ុន)។

ការយល់ដឹងពីភាពខុសគ្នានៃគោលនយោបាយបោះពុម្ពផ្សាយជាតិ អាចមានសារៈសំខាន់សម្រាប់ការវិភាគមួយនិងការទាញការសន្និដ្ឋានមួយចំនួន ដូចជា ប្រសិនបើទិន្នន័យពាក់ព័ន្ធនឹងសំណុំលិខិតស្នើសុំដែលកំពុងពិនិត្យ ដកយកទៅវិញ ឬកំពុងព្យួរទុក មិនអាចធ្វើការស្រាវជ្រាវបាននោះទេ ហើយមានតែការបោះពុម្ពផ្សាយប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មដែលបានទទួលកិច្ចការពារ ទើបឆ្លុះបញ្ចាំងពីសកម្មភាពនៃការបង្កើតថ្មី។

៤.២.១. សំណុំលិខិតស្នើសុំ

ដំណើរការទទួលបានសិទ្ធិប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ចាប់ផ្តើមពីការដាក់សំណុំលិខិតស្នើសុំនៅការិយាល័យប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មជាតិ ឬតំបន់ ឬជាមួយ WIPO (ការិយាល័យអន្តរជាតិនៃ PCT)។ ការិយាល័យនេះ ជូនកាល ធ្វើការវិភាគប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ដែលដើរតួជាការិយាល័យនៃការដាក់ពាក្យដំបូង (OFF)។

ជារឿយៗ តក្កកម្មតែមួយ (ឬ ការកែច្នៃតក្កកម្មចាស់) ត្រូវបានដាក់ពាក្យបន្តបន្ទាប់ជាមួយការិយាល័យប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មផ្សេងទៀត ដើម្បីទទួលបានកិច្ចការពារក្នុងដែនយុត្តាធិការផ្សេងទៀត ដោយអះអាងសិទ្ធិអាទិភាពនៃការដាក់ពាក្យស្នើសុំមុន។ ការិយាល័យទាំងនេះ ហៅថាការិយាល័យនៃការដាក់ពាក្យស្នើសុំបន្ទាប់(OSF)។ ការដាក់ពាក្យស្នើសុំបន្ទាប់ ឈានដល់ការបង្កើតគ្រួសារប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម នឹងមានទំនាក់ទំនងជិតស្និទ្ធរវាងសមាជិកសំណុំ ដែលមានការពន្យល់បន្ថែមខាងក្រោម ក្នុងផ្នែក ៤.៤.៥។

អាជ្ញាធរប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មមួយចំនួន បន្តរក្សាសំណុំលិខិតស្នើសុំប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មជាសម្ងាត់ រហូតដល់ពេលផ្តល់កិច្ចការពារ។ ប៉ុន្តែ អាជ្ញាធរភាគច្រើន បោះពុម្ពផ្សាយសំណុំលិខិតស្នើសុំប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ១៨ខែ គិតចាប់ពីកាលបរិច្ឆេទនៃការដាក់ពាក្យស្នើសុំ ឬកាលបរិច្ឆេទអាទិភាព ប្រសិនបើការិយាល័យនោះជា OSF^១។ ឯកសារទាំងនេះ ហៅថា សំណុំលិខិតស្នើសុំមុនពេលផ្តល់កិច្ចការពារ ហើយពួកវាមិនតំណាងសិទ្ធិដែលទទួលបានពីកិច្ចការពារនោះឡើយ ប៉ុន្តែអាចមានការផ្តល់កិច្ចការពារនាពេលអនាគត។ ពួកវាផ្តល់នូវគន្លឹះសម្រាប់ការវិនិយោគ និងផលប្រយោជន៍ក្នុងវិស័យបច្ចេកវិទ្យា និងការប្រែប្រួលបរិស្ថានជុំវិញវិស័យបច្ចេកវិទ្យាណាមួយ បើសំណុំលិខិតស្នើសុំ

^១ ក្នុងដែនយុត្តាធិការមួយចំនួន អ្នកស្នើសុំ អាចស្នើឲ្យមានការបោះពុម្ពផ្សាយមុន ជម្រើសនេះ ជាទូទៅ សម្រាប់សំណុំលិខិតស្នើសុំដើម្បីការពារ។

ទទួលបានកិច្ចការពារ។

អាស្រ័យលើគោលការណ៍បោះពុម្ពផ្សាយសាធារណៈជាតិ ការបោះពុម្ពផ្សាយមុនពេលទទួលបានកិច្ចការពារ អាចមានការបោះពុម្ពផ្សាយដាច់ដោយឡែកនៃរបាយការណ៍ស្រាវជ្រាវ ឬការកែតម្រូវ¹⁰ ។ ភាពខុសគ្នានៃការបោះពុម្ពផ្សាយមុនពេលផ្តល់កិច្ចការពារនៃសំណុំលិខិតស្នើសុំតែមួយ ជាទូទៅអាចសម្គាល់ដោយប្រភេទលេខកូដនៃការបោះពុម្ពផ្សាយ ដែលជាផ្នែកមួយនៃលេខបោះពុម្ពផ្សាយ។ សម្រាប់ការរៀបចំវិភាគស្ថិតិ ត្រូវពិចារណាពីគោលការណ៍បោះពុម្ពផ្សាយបែបនេះ។

ការបោះពុម្ពផ្សាយរបស់ OSFs ជួនកាល មានភាពដូចគ្នានឹងការបោះពុម្ពផ្សាយរបស់ OFF និងតំណាងឲ្យតែការបកប្រែតែប៉ុណ្ណោះ។ ប៉ុន្តែគួរកត់សម្គាល់ថា នេះគ្រាន់តែជាវិធានមេដៃតែប៉ុណ្ណោះ ដោយសារសន្និសីទក្រុងប៉ារីស បានអនុញ្ញាតបន្ថែមឲ្យមានការបង្ហាញការដាក់ពាក្យស្នើសុំដំបូង នៅពេលមានការអះអាងសិទ្ធិអាទិភាពនៃការដាក់ពាក្យស្នើសុំមុន¹¹។ ជាពិសេស ប្រសិនបើមានការទាមទារសិទ្ធិអាទិភាពពីរប្រើនៅ នៅក្នុងការដាក់ពាក្យស្នើសុំបន្ទាប់ ហាក់ដូចជាកម្មវត្ថុដែលអះអាងឲ្យការពារ ជួនកាលខុសគ្នាពីសំណុំលិខិតស្នើសុំនីមួយៗ។

វាចាំបាច់ត្រូវទទួលស្គាល់ថា អាចគ្មានការបោះពុម្ពផ្សាយមុនពេលផ្តល់កិច្ចការពារនៅពេលដែលមិនបានផ្តល់ឲ្យការចង្អុលបង្ហាញសំខាន់ៗ។ អាចមានការបោះបង់ចោលឬការដកសំណុំលិខិតស្នើសុំទៅវិញក្នុងអំឡុងពេលដំណើរការត្រួតពិនិត្យ ដោយសារមូលហេតុជាច្រើន ប៉ុន្តែមូលហេតុចម្បងគឺមានផ្ទៃក្នុងសេចក្តីបដិសេធរបស់អ្នកត្រួតពិនិត្យ។ នៅពេលដែលសំណុំលិខិតស្នើសុំ ត្រូវបានបោះបង់ កម្មវត្ថុដែលបានបង្ហាញ វានឹងក្លាយទៅជាទ្រព្យសម្បត្តិសាធារណជននៃដែនយុត្តាធិការ ដែលសំណុំលិខិតស្នើសុំ បានបោះបង់ និងអាចប្រើប្រាស់ដោយបុគ្គលដទៃ ដោយសន្មត់ថាគ្មានកិច្ចការពារ

¹⁰ ឧទាហរណ៍ ករណីការិយាល័យប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មអឺរ៉ុប។ ព័ត៌មានបន្ថែម សូមចូលទៅកាន់:

http://www.epo.org/applying/european/Guide-for-applicants/html/e/ga_d_iii.html

¹¹ គ្មានប្រទេសណាមួយក្នុងសហភាពអាចបដិសេធសិទ្ធិអាទិភាព ឬសំណុំលិខិតស្នើសុំប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ដោយមូលហេតុថាអ្នកដាក់ពាក្យបានអះអាងអំពីអាទិភាពច្រើន ទោះបីបើអាទិភាពទាំងនេះមានក្នុងប្រទេសផ្សេងៗគ្នាក៏ដោយ ឬដោយមូលហេតុថាសំណុំលិខិតស្នើសុំដែលបានអះអាងអំពីអាទិភាពមួយឬច្រើនមានធាតុមួយឬច្រើន ដែលមិនបានរៀបរាប់ក្នុងសំណុំលិខិតស្នើសុំ ឬ សំណុំលិខិតស្នើសុំទាំងឡាយ ដែលបានទាមទារអាទិភាព។ ក្នុងករណីទាំងពីរនេះ ត្រូវមានការរួមបញ្ចូលតែមួយនៃតក្កកម្មតាមអត្ថន័យនៃច្បាប់ជាតិរបស់ប្រទេសនីមួយៗ។ ចំពោះធាតុ ដែលគ្មានក្នុងសំណុំលិខិតស្នើសុំឬក្នុងសំណុំលិខិតស្នើសុំទាំងឡាយ ដែលបានទាមទារអាទិភាព ការដាក់សំណុំលិខិតស្នើសុំបន្ទាប់បង្កើតឲ្យមានសិទ្ធិអាទិភាពក្នុងលក្ខខណ្ឌធម្មតា។

ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មផ្សេងទៀតលើកម្មវត្ថុតែមួយ។ សំណុំលិខិតស្នើសុំដែលបានបោះបង់ នៅ តែតំណាងឲ្យផលប្រយោជន៍ដោយផ្នែករបស់អ្នកដាក់ពាក្យស្នើសុំ និងនៅតែអាចមានតម្លៃ ទោះបីវា មិនតំណាងឲ្យសិទ្ធិកម្មសិទ្ធិបញ្ញាក៏ដោយ។ ប៉ុន្តែសំណុំលិខិតស្នើសុំភាគច្រើនដែលមិនទាន់ទទួល បានកិច្ចការពារ អាចមានការបង្ហាញពីការលើកទឹកចិត្តសម្រាប់ដាក់ពាក្យស្នើសុំ។

ការស្វែងយល់ពីភាពខុសគ្នារវាងប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មដែលទទួលបានកិច្ចការពារ និង សំណុំលិខិតស្នើសុំមុនទទួលបានកិច្ចការពារ ពិតជាចំបាច់សម្រាប់បកស្រាយពីផលប៉ះពាល់នៅលើ វិស័យនោះ។ ក្នុងការវិភាគពាក់ព័ន្ធនឹង PLRs ជាការអនុវត្តដ៏ល្អ ត្រូវញែកសំណុំលិខិតស្នើសុំមុន ពេលផ្តល់ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម និងប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មដែលទទួលបានកិច្ចការពារ នៅ ពេលធ្វើការវិភាគ ដូចជា ដោយប្រើប្រាស់ប្រភេទលេខកូដ (សូមមើលផ្នែក ៤.២.៤ ខាងក្រោម)។ ការអនុវត្តការបោះពុម្ពផ្សាយមុនពេលផ្តល់ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ពិតជាមានភាពខុសគ្នាស្រឡះពី ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មដែលទទួលបានកិច្ចការពារ ហើយពួកវាត្រូវបានចាត់ទុកថាខុសគ្នា ឬយ៉ាង ហោចណាស់ចាត់ទុកជាឯកសារផ្សេងគ្នា នៅពេលកំណត់លទ្ធផល។

ការបោះពុម្ពផ្សាយមុនទទួលបានប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មមួយចំនួន អាចចាត់ទុកជាការបោះ ពុម្ពផ្សាយដើម្បីការពារ ដោយសារពួកវាត្រូវបានដាក់ពាក្យមិនមែនមានបំណងដើម្បីទទួលបានកិច្ច ការពារប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មនោះទេ ប៉ុន្តែសម្រាប់ជាការរារាំងបុគ្គលផ្សេងទៀត ដូចជា គូប្រកួត ប្រជែង ពីការទទួលបានប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មលើបញ្ហាបច្ចេកទេសនោះ ដែលបានបង្ហាញក្នុង ពាក្យស្នើសុំ¹²។ ម្យ៉ាងវិញទៀត ចេតនានៃការដាក់ពាក្យទាំងនេះ គឺដើម្បីដាក់បង្ហាញបច្ចេកទេស របស់ខ្លួន ក្នុងគោលបំណងសាធារណៈ ប្រើប្រាស់ដោយឥតគិតថ្លៃ ដោយបុគ្គលណាមួយ។ ប៉ុន្តែ វានៅ តែមិនអាចទៅរួចដើម្បីញែកការបោះពុម្ពផ្សាយមុនពេលផ្តល់ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ពីការបោះពុម្ព ផ្សេងៗទៀតដែលអ្នកដាក់ពាក្យស្នើសុំកិច្ចការពារ។

៤.២.១.១ - សំណុំលិខិតស្នើសុំអន្តរជាតិ (PCT)

នៅពេលដែលការបោះពុម្ពផ្សាយមុនពេលផ្តល់ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ជាទូទៅ ពាក់ព័ន្ធ

¹² មុនច្បាប់តក្កកម្មអាមេរិក (AIA) ដែលត្រូវបានចុះហត្ថលេខា នៅថ្ងៃទី ១៦ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ ២០១១ ប្រព័ន្ធអាមេរិកបាន ស្គាល់នូវអ្វីដែលហៅថា ការបោះពុម្ពផ្សាយដើម្បីការពារ (DEF) ហើយការចុះបញ្ជីតក្កកម្មតាមច្បាប់ (SIR) ដែលបាន ជំនួសការបោះពុម្ពផ្សាយដើម្បីការពារ នៅក្នុងឆ្នាំ ១៩៨៥-៨៦។ AIA បាននិរាករណ៍បទប្បញ្ញត្តិទាំងនេះ ដោយសារសំណុំ លិខិតស្នើសុំដែលកំពុងត្រួតពិនិត្យទាំងអស់ បច្ចុប្បន្ន ត្រូវបានបោះពុម្ពផ្សាយ ១៨ខែ បន្ទាប់ពីកាលបរិច្ឆេទនៃការដាក់ ពាក្យប្រកាសបរិច្ឆេទអាទិភាព។

នឹងដែនយុត្តាធិការដាក់លាក់ណាមួយ ដូច្នោះអាចជាតំណាងឲ្យស្ថានភាពមួយនៃកន្លែងបង្កើតថ្មី (ក្នុង ករណី (OFFs) ឬកន្លែងដែលស្វែងរកកិច្ចការពារប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម (OSFs) ក៏មានប្រភេទ សំណុំលិខិតស្នើសុំពិសេស ដែលជួយសម្របសម្រួលដល់ការដាក់ពាក្យស្នើសុំ ក្នុងពេលដំណាលគ្នា ក្នុងយុត្តាធិការច្រើន ។

សន្និសីទសហប្រតិបត្តិការប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម (PCT) ដែលមានអានុភាពអនុវត្តក្នុង យុត្តាធិការចំនួន ១៤៨ (គិតត្រឹមខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៥) ផ្តល់នូវប្រព័ន្ធមួយដែល៖

- អនុញ្ញាតឲ្យអ្នកដាក់ពាក្យស្នើសុំ អាចដាក់សំណុំលិខិតស្នើសុំតែមួយនៅការិយាល័យទទួល នៃប្រព័ន្ធ PCT
- ដើម្បីទទួលបាននូវរបាយការណ៍នៃការស្រាវជ្រាវនិងយោបល់ជាលាយលក្ខណ៍អក្សរពីអាជ្ញា ធរស្រាវជ្រាវអន្តរជាតិនៃប្រព័ន្ធ PCT និងចុងក្រោយការស្រាវជ្រាវបន្ថែមជាអន្តរជាតិ និង / ឬ ការត្រួតពិនិត្យបឋមជាអន្តរជាតិ ដែលវាយតម្លៃពីភាពអាចទទួលបានប្រកាសនីយបត្រតក្ក កម្ម ហើយ
- អាចឲ្យអ្នកដាក់ពាក្យស្នើសុំ ធ្វើការសម្រេចចិត្តជាមុន ប្រទេសដែលគេស្វែងរកកិច្ចការពារ
- ផ្តល់ឲ្យអ្នកដាក់ពាក្យស្នើសុំ រយៈពេល ៣០ខែ (នៅក្នុងដែនយុត្តាធិការរបស់សមាជិកភាគ ច្រើន) ដើម្បីស្វែងរកកិច្ចការពារប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មនៅក្នុងដែនយុត្តាធិការទាំងនោះ (ការចូលក្នុងដំណាក់កាលជាតិ) ដែល
- អនុញ្ញាតឲ្យមានពេលវេលាបន្ថែម ដើម្បីវាយតម្លៃពីលទ្ធភាពជោគជ័យផ្នែកពាណិជ្ជកម្មនៃ តក្កកម្ម និងកាត់បន្ថយការចំណាយយ៉ាងច្រើនពាក់ព័ន្ធនឹងដំណើរការបន្តប្រកាសនីយបត្រ តក្កកម្មនៅក្នុងដែនយុត្តាធិការទាំងនោះ (ដូចជា ការបកប្រែ អ្នកតំណាងផ្នែកច្បាប់ កម្រៃថ្នាក់ ជាតិ)។

សន្និសីទសហប្រតិបត្តិការប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម និងសេវាកម្មដែលពាក់ព័ន្ធ ត្រូវបាន គ្រប់គ្រងដោយអង្គការកម្មសិទ្ធិបញ្ញាពិភពលោក (WIPO) ដែលបោះពុម្ពផ្សាយសំណុំលិខិតស្នើសុំ PCT (ត្រូវបានយោងផងដែរ ជាឯកសារ WO)។ WIPO ទទួលខុសត្រូវចំពោះការគ្រប់គ្រងប្រព័ន្ធ PCT ហើយធានាថា អ្នកដាក់ពាក្យស្នើសុំ PCT ទទួលបានរបាយការណ៍ស្រាវជ្រាវស្នាដៃមុននិងយោបល់ ជាលាយលក្ខណ៍អក្សរ¹³ ពាក់ព័ន្ធនឹងភាពអាចទទួលបានប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មនៃកម្មវត្ថុដែល

¹³ ចាប់ពីថ្ងៃទី ០១ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៤ យោបល់ជាលាយលក្ខណ៍អក្សរ ត្រូវបានដាក់ឲ្យមានជាសាធារណៈលើ PATENTSCOPE ជាភាសាដើម នូវកាលបរិច្ឆេទបោះពុម្ពផ្សាយនៃសំណុំលិខិតស្នើសុំអន្តរជាតិ។

អះអាងឲ្យការពារ ក្នុងសំណុំលិខិតស្នើសុំ ប្រឆាំងនឹងស្នាដៃមុនដែលមាននៅជុំវិញពិភពលោក។

ដោយផ្អែកលើផលប្រយោជន៍ដែលទទួលបានតាមប្រព័ន្ធ PCT WIPO ជាទូទៅត្រូវបានគេ ប្រើប្រាស់ជា OSF លើសំណុំលិខិតស្នើសុំជាច្រើនដែលពិចារណាលើកិច្ចការពារជាលក្ខណៈសកល។ មានការប្រើប្រាស់ភាគីចត្តជា OFF។ ដោយសារតែប្រជាប្រិយភាពនេះហើយ ដែលធ្វើឲ្យសំណុំ លិខិតស្នើសុំ PCT ក្លាយជាប្រភពដ៏សំខាន់នៃព័ត៌មានប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មសម្រាប់ PLRs ។

ប្រសិនបើសំណុំលិខិតស្នើសុំ PCT ឈានចូលដំណាក់កាលជាតិ អាចមានការបោះពុម្ពផ្សាយ មុនពេលផ្តល់ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ជាបន្តបន្ទាប់ នៅក្នុងដំណាក់កាលជាតិ (NPE) នោះ អាស្រ័យ លើគោលការណ៍នៃការបោះពុម្ពផ្សាយនៃដែនយុត្តាធិការនីមួយៗ ប៉ុន្តែមានការពន្យារពេលមួយ ចំនួនប៉ុណ្ណោះដោយសារ NPE ជាទូទៅ មានអនុភាពអនុវត្តតែ ៣០ ខែ បន្ទាប់ពីកាលបរិច្ឆេទនៃការ ដាក់ពាក្យ ឬកាលបរិច្ឆេទអាទិភាពនៃសំណុំលិខិតស្នើសុំ PCT ។

៤.២.២ - ការផ្តល់ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម

ការបោះពុម្ពផ្សាយមុនការផ្តល់ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម គឺពិតជាមានសារៈសំខាន់ បើប្រៀប ធៀបទៅនឹង ការបោះពុម្ពផ្សាយសំណុំលិខិតស្នើសុំដែលមិនទាន់បានធ្វើការត្រួតពិនិត្យ ពីព្រោះការ ផ្តល់បញ្ជាក់ថាតក្កកម្មដែលបានបង្ហាញក្នុងសំណុំលិខិតស្នើសុំ ពិតជាថ្មី និងមានជំហានរកឃើញថ្មី លើស្នាដៃពីមុនដែលគេបានស្គាល់។ ការផ្តល់អាចចាត់ទុកជាសូចនាករបញ្ជាក់ពីគុណភាពមួយ សម្រាប់សកម្មភាពច្នៃប្រឌិតថ្មី។ ពេលវេលានៃការផ្តល់ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ដូចជា កាលបរិច្ឆេទ នៃការបោះពុម្ពផ្សាយ ការផ្តល់ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម អាស្រ័យយ៉ាងខ្លាំង លើការត្រួតពិនិត្យ ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម និងអាចខុសគ្នាយ៉ាងខ្លាំងពីដែនយុត្តាធិការមួយទៅដែនយុត្តាធិការមួយ ឬ ចំពោះវិស័យបច្ចេកវិទ្យាជាក់លាក់ណាមួយ។ ការបោះពុម្ពផ្សាយប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មដែលបាន ការពារ ជាធម្មតា ត្រូវបានកំណត់ដោយប្រភេទលេខកូដជាក់លាក់ ដែលជាផ្នែកមួយ នៃលេខនៃការ បោះពុម្ពផ្សាយ (សូមមើលខាងក្រោម) ។

៤.២.៣ - ឯកសារក្រោយការផ្តល់ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម

មានឯកសារប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មបន្ថែមទៀតជាច្រើន ដែលអាចត្រូវបានបោះពុម្ព ផ្សាយបន្ទាប់ពីការបោះពុម្ពផ្សាយការផ្តល់ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម។ ឯកសារដែលសំខាន់បំផុត នោះគឺការបោះពុម្ពផ្សាយបន្ទាប់ពីការត្រួតពិនិត្យឡើងវិញ ឬការជំទាស់ ដែលផ្តួចផ្តើមឡើងដោយ ភាគីទីបីបន្ទាប់ពីការបោះពុម្ពផ្សាយការផ្តល់ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម។ តាមរយៈលទ្ធផលនៃនីតិវិធី

ទាំងនេះ ប្រសិនបើវិសាលភាពនៃកិច្ចការពារ ត្រូវបានកម្រិត និងការបោះពុម្ពផ្សាយថ្មី រួមទាំងសេចក្តី អះអាងឲ្យការពារដែលបានកែតម្រូវ។ នោះគឺជាករណី ដូចជាការិយាល័យប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម អឺរ៉ុប ប្រសិនបើប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ត្រូវបានរក្សាទុកក្នុងទម្រង់ដែលបានកែតម្រូវ សំណុំលិខិត ស្នើសុំប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មថ្មី និងត្រូវបានបោះពុម្ពផ្សាយ។

ស្រដៀងគ្នានេះដែរ ឯកសារប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម និងត្រូវបានផ្តល់សារឡើងវិញ ប្រសិន បើម្ចាស់ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម បានផ្តួចផ្តើមចង់ដាក់កម្រិតវិសាលភាពនៃកិច្ចការពារប្រកាស នីយបត្រតក្កកម្ម ដើម្បីគេចផុតពីការត្រួតពិនិត្យឡើងវិញនាពេលខាងមុន ឬពីការជំទាស់។ បើទោះបី ជាមិនសូវសំខាន់ ហេតុផលទីបី ចំពោះការបោះពុម្ពផ្សាយក្រោយពេលផ្តល់ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម អាចជាការកែតម្រូវកំហុស ឬអក្សរ។

ឯកសារក្រោយការផ្តល់ទាំងនេះ ដែលអាចប៉ះពាល់ដល់វិសាលភាព ឬរយៈពេលនៃការ ទទួលបានប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ជាទូទៅ មិនត្រូវបានលើកមកពិចារណា នៅពេលប្រមូលទិន្នន័យ សម្រាប់ការវិភាគទាក់ទងនឹង PLR។ ប្រសិនបើឯកសារទាំងនេះ ត្រូវបានបញ្ចូលក្នុងការចងក្រង វាក៏ ជាគំនិតដ៏ល្អមួយ ដើម្បីចម្រាញ់ឯកសារទាំងនេះ មុនធ្វើការវិភាគ។ ករណីលើកលែងគួរឲ្យកត់សម្គាល់ ចំពោះបញ្ហានេះ គឺនៅពេលធ្វើការវិភាគភាសានៃសេចក្តីអះអាង។ ក្នុងករណីនេះ ឯកសារដែលបានផ្តល់ សារឡើងវិញ ឬត្រួតពិនិត្យឡើងវិញ អាចមានការកែប្រែកំហុសពីសំណៅដើម ខុសពីសេចក្តីអះអាង ដែលទទួលបានកិច្ចការពារ ហើយក្រោមលក្ខខណ្ឌនេះ ពួកវាអាចត្រូវបានជំនួសប្រកាសនីយបត្រតក្ក កម្មដើម។

៤.២.៤ - ប្រភេទលេខកូដ

មានការលើកឡើងម្តងហើយម្តងទៀតថាដំណាក់កាលផ្សេងគ្នានៃការបោះពុម្ពផ្សាយជាទូទៅ ត្រូវបានសម្គាល់ដោយប្រភេទលេខកូដ (ដូចជា A១, A២, A៣, B១, ..) ដែលជាផ្នែកមួយនៃលេខ ឯកសារបោះពុម្ពផ្សាយ។

សៀវភៅ WIPO ផ្តល់នូវនិយមន័យប្រភេទលេខកូដនៃឯកសារប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មដូច ខាងក្រោម:

បណ្តាប្រទេសនិងអង្គការជាច្រើន បានបោះពុម្ពផ្សាយឯកសារប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ចំពោះប្រភេទផ្សេងនៃកិច្ចការពារក្នុងដែនយុត្តាធិការនីមួយៗ។ លើសពីនេះទៅទៀត បើយោងតាម ច្បាប់ ឬបទប្បញ្ញត្តិមួយចំនួន ឯកសារប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម អាចត្រូវបានបោះពុម្ពផ្សាយនៅក្នុង ដំណាក់កាលនីតិវិធីផ្សេងៗ ចាប់ពីដំណាក់កាលនៃការដាក់ពាក្យស្នើសុំសិទ្ធិកម្មសិទ្ធិឧស្សាហកម្ម

រហូតឈានដល់ដំណាក់កាលចុងក្រោយ គឺការផ្តល់(ឬបដិសេធ)។ ហេតុដូច្នោះ ចំពោះប្រទេស និង អង្គការមួយចំនួន មាន “ប្រភេទផ្សេងៗគ្នា នៃឯកសារប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម” ដែលអាចកំណត់ពី ប្រភេទជាក់លាក់នៃកិច្ចការពារដែល និងដោយដំណាក់កាលនៃនីតិវិធីរដ្ឋបាលដែលឯកសារទាំងនោះ ត្រូវបានបោះពុម្ពផ្សាយ។

សម្រាប់បញ្ជីលម្អិតនិងពេញលេញនៃប្រភេទឯកសារប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ដែលចេញ ដោយអាជ្ញាធរប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មនីមួយៗ សូមមើលផ្នែក ៧.៣.១ នៃសៀវភៅរបស់ WIPO ហើយចំពោះប្រភេទលេខកូដតក្កកម្មដែលចេញដោយអាជ្ញាធរប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មនីមួយៗ សូមមើលផ្នែក៧.៣.២ នៃសៀវភៅរបស់ WIPO¹⁴ ។

ស្តង់ដារ ST.១៦ របស់ WIPO ចែងពីស្តង់ដារមូលដ្ឋាននៃប្រភេទលេខកូដ។ ប៉ុន្តែ គួរកត់ សម្គាល់ថាអាជ្ញាធរប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មមិនប្រើប្រភេទលេខកូដមានលក្ខណៈស្តង់ដារពេញលេញ នោះទេ ដោយសារតែភាពខុសគ្នានៃគោលការណ៍បោះពុម្ពផ្សាយរបស់ខ្លួន។ ឧទាហរណ៍ ចំពោះ EPO និង WIPO ប្រភេទលេខកូដ "A១" កំណត់ការបោះពុម្ពផ្សាយសំណុំលិខិតស្នើសុំប្រកាសនីយបត្រ តក្កកម្ម ជាមួយនឹងរបាយការណ៍នៃការស្រាវជ្រាវ ចំណែកឯ ចំពោះ USPTO វាកំណត់ការបោះពុម្ព ផ្សាយនៃសំណុំលិខិតស្នើសុំប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម គ្មានរបាយការណ៍នៃការស្រាវជ្រាវ ដោយសារ USPTO មិនបោះពុម្ពផ្សាយរបាយការណ៍នៃការស្រាវជ្រាវ។ ចំពោះការបោះពុម្ពផ្សាយសំណុំលិខិត ស្នើសុំប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ដោយគ្មានរបាយការណ៍នៃការស្រាវជ្រាវបែបនេះ EPO និង WIPO នឹងប្រើប្រភេទលេខកូដ "A2" ។

គួរកត់សម្គាល់បន្ថែមទៀតថា ប្រភេទលេខកូដដែលចេញ ដោយអាជ្ញាធរប្រកាសនីយបត្រ តក្កកម្ម អាចមានការផ្លាស់ប្តូរតាមពេលវេលា ដូចជា USPTO ប្រើប្រាស់ប្រភេទលេខកូដ "A" សម្រាប់ ការបោះពុម្ពផ្សាយការទទួលបានប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ចាប់ពីខែធ្នូ ឆ្នាំ២០០០ និងប្រភេទលេខ កូដ "B១" និង "B២" ចាប់ពីខែមករា ឆ្នាំ២០០១មក។ ការផ្លាស់ប្តូរការប្រើប្រាស់ប្រភេទលេខកូដទាំងនេះ ត្រូវពិពណ៌នាផងដែរសម្រាប់អាជ្ញាធរប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មនីមួយៗ នៅក្នុងផ្នែក៧.៣.២ នៃសៀវភៅ របស់ WIPO ដែលបានលើកឡើងខាងលើ។

៤.៣ - សមាសភាពនៃឯកសារប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម

ខណៈពេលដែលឯកសារប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ភាគច្រើនជាអត្ថបទនៅ ឯកសារទាំង

¹⁴ http://www.wipo.int/standards/en/part_07.html#7.3

នេះ ត្រូវបានយោងជាឯកសារពាក់កណ្តាលរចនាសម្ព័ន្ធ ដោយសារឯកសារទាំងនេះ មានផ្នែកជាច្រើន ដែលអាចរកឃើញស្ទើរតែក្នុងគ្រប់ឯកសារ ដោយមិនគិតពីប្រទេសដើមនៃឯកសារ។ នៅក្នុងកម្រិតខ្ពស់ ផ្នែកនៃឯកសារប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មទាំងនេះ ត្រូវបានតំណាងដោយទំព័រមុខជាមួយនឹងទិន្នន័យគន្ថនិទ្ទេស សេចក្តីអធិប្បាយ (ការបង្ហាញ) និងសេចក្តីអះអាង។ នៅក្នុងផ្នែកកម្រិតខ្ពស់នីមួយៗនេះ មានអនុផ្នែក ដែលផ្តល់នូវព័ត៌មានជាក់លាក់អំពីឯកសារណាមួយ។ អនុផ្នែកទាំងនេះ ជាទូទៅ ច្រៀកចូលក្នុងវិស័យនីមួយៗ នៅពេលឯកសារទាំងនោះ ត្រូវបានចែកចាយជាលក្ខណៈអេឡិចត្រូនិចឬបង្កើតជាប្រព័ន្ធទិន្នន័យ។

ការបន្ថែមផ្នែកគំនូសបង្ហាញ អាចមានឬមិនមាន ប៉ុន្តែជាញឹកញាប់ត្រូវបានបញ្ចូលដើម្បីបង្ហាញពីសេចក្តីអធិប្បាយ និងជួយសម្រួលដល់ការបកស្រាយសេចក្តីអះអាង។ នៅក្នុងដែនយុត្តាធិការមួយចំនួន ការបោះពុម្ពផ្សាយសំណុំលិខិតស្នើសុំ មានបញ្ចូលរបាយការណ៍ស្រាវជ្រាវទៀត ជាផ្នែកបន្ថែមនៃឯកសារប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម នៅពេលដែលមានរបាយការណ៍ស្រាវជ្រាវ នៅពេលនោះ ការបោះពុម្ពផ្សាយត្រូវរៀបចំ។ ក្រៅពីនេះ របាយការណ៍នៃការស្រាវជ្រាវ អាចត្រូវបានបោះពុម្ពផ្សាយជាឯកសារដាច់ដោយឡែកនៅពេលក្រោយនៅពេលបង្កើតរបាយការណ៍រួច។

៤.៣.១- ទិន្នន័យគន្ថនិទ្ទេសន៍

សៀវភៅ WIPO ផ្តល់នូវនិយមន័យទិន្នន័យគន្ថនិទ្ទេសដូចខាងក្រោម:

ពាក្យ "ទិន្នន័យគន្ថនិទ្ទេស" ជាទិន្នន័យផ្សេងៗ ដែលជាទូទៅ មាននៅលើទំព័រដំបូងនៃឯកសារប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ឬគំនូរឧស្សាហកម្ម ឬ ទិន្នន័យលម្អិតដែលមានក្នុងព្រឹត្តិបត្រផ្លូវការស្តីពីការផ្តល់ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម គំនូរឧស្សាហកម្ម ឬការចុះបញ្ជីម៉ាក ឬសំណុំលិខិតស្នើសុំប្រហាក់ប្រហែលផ្សេងទៀត។ ទិន្នន័យបែបនេះ រួមមានទិន្នន័យកំណត់អត្តសញ្ញាណឯកសារ ទិន្នន័យស្តីពីការដាក់ពាក្យស្នើសុំក្នុងស្រុក ទិន្នន័យអាទិភាព ទិន្នន័យនៃការបោះពុម្ពផ្សាយ ទិន្នន័យស្តីពីចំណាត់ថ្នាក់ និងទិន្នន័យជាក់លាក់ផ្សេងទៀតទាក់ទងទៅនឹងខ្លឹមសារបច្ចេកទេសនៃឯកសារ ឬធាតុចូលក្នុងព្រឹត្តិបត្រផ្លូវការនេះ។

ភាគច្រើននៃការវិភាគស្ថិតិ លើការប្រមូលប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ធ្វើឡើងដោយប្រើប្រាស់ទិន្នន័យដែលប្រមូលបានពីវិស័យដែលមានក្នុងគន្ថនិទ្ទេស។ វិស័យទាំងនេះភាគច្រើនមានប្រភេទអត្ថបទឬលេខ ដែលផ្តល់ភាពងាយស្រួលក្នុងការវិភាគស្ថិតិ (សូមមើលផ្នែក ៧.១ ខាងក្រោម) ។

ដើម្បីជួយសម្រួលដល់ការធ្វើការជាមួយទិន្នន័យដែលបានពីដែនយុត្តាធិការ និងភាសាផ្សេងគ្នា ស្តង់ដារទិន្នន័យគន្ថនិទ្ទេសអន្តរជាតិ នៅក្នុងឯកសារប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ហៅថា INIDs

ត្រូវបានបង្កើតឡើងដោយ WIPO ។ សៀវភៅ WIPO ផ្តល់នូវនិយមន័យ INIDs ដូចខាងក្រោម៖
INID គឺជាអក្សរកាត់ សម្រាប់លេខដែលបានព្រមព្រៀងជាអន្តរជាតិដើម្បីកំណត់អត្តសញ្ញាណទិន្នន័យ។
លេខកូដ INID គឺជាលេខកូដ ដែលប្រើចំពោះទិន្នន័យគន្ថនិទ្ទេស ទាក់ទងទៅនឹង ឯកសារកម្មសិទ្ធិ
ឧស្សាហកម្ម ហើយត្រូវបានបោះនៅលើទំព័រដំបូងនៃឯកសារ និងនៅក្នុងធាតុចូលប្រហាក់ប្រហែល
គ្នានៃព្រឹត្តិបត្រផ្លូវការ។

លេខកូដ INID ត្រូវបានកំណត់ស្តង់ដារដោយអង្គការកម្មសិទ្ធិបញ្ញាពិភពលោក (WIPO) ក្នុង
ST.9¹⁵ ដែលរួមមានបញ្ជីពេញលេញ នៃលេខកូដ INID។ ព័ត៌មានគន្ថនិទ្ទេសមួយចំនួន ត្រូវបានប្រើ
ប្រាស់ភាគច្រើន ក្នុងការវិភាគស្ថិតិការប្រមូលផ្តុំប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មសម្រាប់ PLRs ត្រូវបានផ្តល់
ជូននៅខាងក្រោម ។

៤.៣.១.១- អ្នកដាក់ពាក្យស្នើសុំ/អ្នកទទួលសិទ្ធិ

សៀវភៅ WIPO ផ្តល់នូវនិយមន័យ អ្នកដាក់ពាក្យស្នើសុំ ដូចខាងក្រោម៖

អ្នកដាក់ពាក្យស្នើសុំ គឺជានីតិបុគ្គលឬបុគ្គលដែលបានបង្ហាញឬ ("ដាក់") សំណុំលិខិត
ស្នើសុំសិទ្ធិកម្មសិទ្ធិឧស្សាហកម្ម (ដូចជា សំណុំលិខិតស្នើសុំប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ឬពាក្យស្នើសុំ
ចុះបញ្ជីម៉ាក) នៅអង្គភាពកម្មសិទ្ធិឧស្សាហកម្ម ឬក្នុងនាមភ្នាក់ងារ (តំណាង) ដែលដាក់សំណុំលិខិត
ស្នើសុំនោះ។

ជាទូទៅ អ្នកដាក់ពាក្យ ជាតក្កករ ប៉ុន្តែក៏អាចជានិយោជិតឬបុគ្គលដែលតក្កករប្រគល់សិទ្ធិ
ឲ្យលើតក្កកម្មរបស់ខ្លួន (អ្នកទទួលសិទ្ធិ)។ ជាធម្មតា នេះអាចជាក្រុមហ៊ុនមួយឬអង្គភាព ប៉ុន្តែអាចជា
តក្កករ នៅពេលដែលសិទ្ធិលើតក្កកម្ម មិនត្រូវបានផ្ទេរប្រគល់ ឲ្យទៅអង្គភាពផ្សេងទៀត។

នៅសហរដ្ឋអាមេរិក តម្រូវឲ្យមានការផ្ទេរសិទ្ធិ ដោយសាររដ្ឋធម្មនុញ្ញនៃសហរដ្ឋអាមេរិក
បានចែងក្នុងមាត្រា១ ផ្នែកទី ៨ ថា៖ "សភាត្រូវមានអំណាច.....លើកកម្ពស់វឌ្ឍនភាពវិទ្យាសាស្ត្រ
និងឧបករណ៍ដែលមានប្រយោជន៍ដោយធានា ក្នុងរយៈពេលវេលាកំណត់មួយ ដល់អ្នកនិពន្ធនិងតក្កករ
នូវសិទ្ធិផ្តាច់មុខលើស្នាដៃ និងរបកគំហើញរបស់ខ្លួន។ " ម្យ៉ាងទៀត តក្កករ មិនមែនអង្គភាព ដែល
ជួលពួកគេ ទទួលបានសិទ្ធិលើប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម។ ប៉ុន្តែបច្ចុប្បន្ន សហគ្រាសអាចស្នើសុំ
ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មដោយផ្ទាល់ ដោយគ្មានការផ្ទេរសិទ្ធិជាថ្មីពីតក្កករ តាមច្បាប់ប្រកាសនីយប
ត្រតក្កកម្មអាមេរិក¹⁶ ។ ទោះជាមានលក្ខន្តិកៈថ្មី ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មភាគច្រើននៅក្នុងសហរដ្ឋ

¹⁵ <http://www.wipo.int/export/sites/www/standards/en/pdf/03-09-01.pdf>
¹⁶ http://www.ladas.com/Patents/PatentPractice/AIA_Filing_Requirements.html

អាមេរិក នៅតែធ្វើឡើងតាមវិធីពីមុនដែលជាទម្លាប់ សិទ្ធិត្រូវបានផ្តល់ឲ្យតក្កករ ហើយបន្ទាប់មកផ្ទេរទៅម្ចាស់សិទ្ធិស្របច្បាប់ ផ្អែកលើលក្ខខណ្ឌនៃកិច្ចសន្យាការងារដែលតក្កករបានចុះហត្ថលេខានៅពេលចូលរួមក្នុងអង្គភាព។

នៅក្នុងបរិបទនៃ PLRs អ្នកដាក់ពាក្យ / អ្នកទទួលសិទ្ធិ តំណាងឲ្យម្ចាស់ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ហើយនឹងមានការចងចាំពីសិទ្ធិពាក់ព័ន្ធនឹងតក្កកម្ម។ ការសិក្សាពីនេះ អាចកំណត់អត្តសញ្ញាណតក្កករក្នុងវិស័យបច្ចេកទេស។ វិភាគជាបណ្តាញ ជារឿយៗត្រូវបានអនុវត្តដើម្បីកំណត់ពីការសហការដូចជា នៅក្នុងវិស័យបច្ចេកទេសមួយចំនួន។

ឈ្មោះអ្នកដាក់ពាក្យ និងអ្នកទទួលសិទ្ធិ អាចផ្លាស់ប្តូរ ក្នុងវដ្តជីវិតសំណុំលិខិតស្នើសុំប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម នៅពេលដែលសិទ្ធិលើតក្កកម្មត្រូវបានផ្ទេរ។ អាចមានការផ្លាស់ប្តូរបន្ទាប់បន្សំផងដែរ ក្នុងករណីមានការកែតម្រូវការប្រកបខុសអក្ខរាវិរុទ្ធនៃឈ្មោះ។ បញ្ហាដែលមានជាញឹកញាប់បានកើតឡើងចំពោះឈ្មោះណាមួយ គឺភាពខុសគ្នានៃឈ្មោះដែលចេញពីសូរនៃឈ្មោះពីភាសាផ្សេងដូចជាភាសាចិន ប្រសិនបើអនុវត្តវិធានសូរខុសពីគ្នា។ បុគ្គលតែមួយដូចគ្នា អាចត្រូវបានគេប្រកបឈ្មោះខុសគ្នា។

បញ្ហាដែលកើតឡើងជាញឹកញាប់ផ្សេងទៀត ក្នុងការស្រាវជ្រាវនិងវិភាគ គឺថាបុគ្គលម្នាក់នៃក្រុមហ៊ុន ជារឿយៗប្រើប្រាស់ឈ្មោះខុសប្លែកគ្នានៅក្នុងប្រទេសផ្សេងគ្នា។ ការវិភាគដែលមានបំណងគ្របដណ្តប់ពេញលេញលើប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ត្រូវពិចារណាពីបញ្ហានេះ និងត្រូវប្រើប្រាស់ឧបករណ៍ផ្សេងៗ ដើម្បីដោះស្រាយបញ្ហានេះ ដូចជា ដើមឈើក្រុមហ៊ុន Corporate trees។ វាប្រមូលផ្តុំនូវភាពខុសគ្នាផ្សេងៗនៃក្រុមហ៊ុន និង សាខាក្រុមហ៊ុន និងចងក្រុមហ៊ុនទាំងនេះជាក្រុមតាមវិធីស្វ័យប្រវត្តិកម្ម។

៤.៣.១.២ - តក្កករ

សៀវភៅ WIPO ផ្តល់នូវនិយមន័យ តក្កករ ដូចខាងក្រោម :

បុគ្គលដែលជាអ្នកបង្កើតតក្កកម្ម។ តាមមាត្រា៤ស្ទួន នៃអនុសញ្ញាទីក្រុងប៉ារីស តក្កករត្រូវមានសិទ្ធិកំណត់អត្តសញ្ញាណប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម។

សំណុំនៃឈ្មោះតក្កករនៅក្នុងទិន្នន័យគន្ថនិទ្ទេសនៃសំណុំលិខិតស្នើសុំ គួរមានលក្ខណៈលម្អិត និងមិនដូចឈ្មោះរបស់អ្នកដាក់ពាក្យ ឬអ្នកទទួលសិទ្ធិ ឈ្មោះតក្កករ ជាទូទៅ មិនមានការផ្លាស់ប្តូរក្នុងវដ្តជីវិតនៃសំណុំលិខិតស្នើសុំប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម (លើកលែងចំពោះការកែតម្រូវតិចតួចនៃការប្រកបឈ្មោះខុស)។ ប៉ុន្តែ នៅក្នុងសំណុំលិខិតស្នើសុំដែលទាមទារអាទិភាពពីសំណុំលិខិតស្នើ

សុំមុន អាចមានការបន្ថែមឈ្មោះតក្កករ ប្រសិនបើមានការបន្ថែមកម្មវត្ថុដែលមានជំហានរកឃើញថ្មី ក្នុងសំណុំលិខិតស្នើសុំក្រោយ មានការបន្ថែមតក្កករ។

នៅក្នុងបរិបទនៃ PLRs តក្កករ តំណាងឲ្យបុគ្គលឬបុគ្គលនានា ដែលទទួលខុសត្រូវចំពោះ ការកិច្ចខិតខំប្រឹងប្រែងផ្នែកកម្មសិទ្ធិបញ្ញាពាក់ព័ន្ធនឹងតក្កកម្ម។ ការសិក្សាពីព័ត៌មានដែលទាក់ទងនឹង តក្កកម្ម ផ្តល់នូវគំនិតពីអ្នកជំនាញនិងអ្នកដឹកនាំមានសក្តានុពល នៅក្នុងវិស័យបច្ចេកវិទ្យា។ វិភាគជា បណ្តាញ ជាញឹកញាប់ ត្រូវបានអនុវត្តដើម្បីកំណត់អត្តសញ្ញាណកិច្ចសហការរវាងតក្កករ ឬក្រុមតក្កករ ផ្សេងគ្នានិងស្ថាប័នដែលពួកគេបំពេញការងារ។

៤.៣.១.៣ - កាលបរិច្ឆេទ

កាលបរិច្ឆេទទាក់ទងនឹងការកំណត់ពេលវេលានៃព្រឹត្តិការណ៍សំខាន់ៗ ក្នុងវដ្តជីវិតនៃសំណុំ លិខិតស្នើសុំប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម។ កាលបរិច្ឆេទសំខាន់បំផុតទាំងបីទាក់ទងនឹងប្រកាសនីយ បត្រតក្កកម្មគឺ កាលបរិច្ឆេទអាទិភាព កាលបរិច្ឆេទនៃការដាក់ពាក្យនិងកាលបរិច្ឆេទបោះពុម្ពផ្សាយ។

កាលបរិច្ឆេទដាក់ពាក្យឬកាលបរិច្ឆេទនៃសំណុំលិខិតស្នើសុំ ត្រូវកំណត់ដោយអាជ្ញាធរ ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ដែលទទួលសំណុំលិខិតស្នើសុំ ប្រសិនបើបានបំពេញលក្ខខណ្ឌអប្បបរមា មួយចំនួន ដែលមានភាពខុសគ្នាពីដែនយុត្តាធិការមួយទៅដែនយុត្តាធិការមួយទៀត។ ហេតុនេះ កាលបរិច្ឆេទនៃការដាក់ពាក្យសុំ អាចខុសពីកាលបរិច្ឆេទ ដែលអ្នកដាក់ពាក្យដាក់សំណុំលិខិតស្នើសុំ នៅអាជ្ញាធរប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម។

កាលបរិច្ឆេទអាទិភាព (ឬកាលបរិច្ឆេទនានា ប្រសិនបើមានការទាមទារសិទ្ធិអាទិភាពពីសំណុំ លិខិតស្នើសុំមុនច្រើន) ត្រូវដូចគ្នាទៅនឹងកាលបរិច្ឆេទនៃការដាក់ពាក្យសុំនៃសំណុំលិខិតស្នើសុំមុន ប្រសិនបើអ្នកដាក់ពាក្យសុំបានអះអាងអាទិភាពពីសំណុំលិខិតស្នើសុំមុន។ វាមានសារៈសំខាន់ណាស់ ព្រោះថាវាអាចកំណត់ពីស្នាដៃមុនដែលពាក់ព័ន្ធ ប្រសិនបើបានបំពេញលក្ខខណ្ឌមួយចំនួន។

កាលបរិច្ឆេទសំខាន់មួយទៀតគឺកាលបរិច្ឆេទបោះពុម្ពផ្សាយ ដែលជាកាលបរិច្ឆេទដែល បោះពុម្ពផ្សាយឯកសារប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម។ សំណុំលិខិតស្នើសុំប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ត្រូវ បានបោះពុម្ពផ្សាយក្នុងរយៈពេល ១៨ខែ បន្ទាប់ពីកាលបរិច្ឆេទនៃការដាក់ពាក្យសុំ ឬកាលបរិច្ឆេទ អាទិភាពដំបូងបំផុត នៅក្នុងដែនអាជ្ញាធរប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មភាគច្រើន។

ក្នុងករណីផ្តល់ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម កាលបរិច្ឆេទការបោះពុម្ពផ្សាយ ក៏សំដៅផងដែរជា កាលបរិច្ឆេទនៃការផ្តល់ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម។ វាមានសារៈសំខាន់ ដោយសារ ក្នុងដែនយុត្តាធិ

ការភាគច្រើន កិច្ចការពារដែលផ្តល់ឲ្យដោយប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម មានអានុភាពអនុវត្តដោយមានការបោះពុម្ពផ្សាយនៃការផ្តល់។

នៅក្នុងបរិបទនៃPLRs កាលបរិច្ឆេទតំណាងឲ្យពេលវេលាពាក់ព័ន្ធនឹងការអភិវឌ្ឍប្រកាសស្នើសុំប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មលើតក្កកម្ម ហើយត្រូវបានប្រើប្រាស់សម្រាប់ការវិភាគពីនិន្នាការ។ ការសិក្សាពីកាលបរិច្ឆេទនៃការដាក់ពាក្យ ឬកាលបរិច្ឆេទអាទិភាព ចង្អុលបង្ហាញពីពេលវេលាបង្កើតតក្កកម្ម និងរយៈពេលអភិវឌ្ឍន៍តក្កកម្ម និងការចាប់ផ្តើមធ្វើការកែតម្រូវ។ កាលបរិច្ឆេទបោះពុម្ពផ្សាយ មិនសូវមានប្រយោជន៍ទេសម្រាប់គោលបំណងនេះ។ ជាពិសេស កាលបរិច្ឆេទនៃការផ្តល់ គ្រាន់តែជាសូចនាករពីពេលត្រួតពិនិត្យសំណុំលិខិតស្នើសុំ រហូតដល់ពេលផ្តល់ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម។

៤.៣.១.៤- ទិន្នន័យអាទិភាព

សៀវភៅ បទប្បញ្ញត្តិ WIPO ផ្តល់នូវនិយមន័យទិន្នន័យអាទិភាព ដូចខាងក្រោម:

ផ្នែកមួយនៃទិន្នន័យគន្ថនិទ្ទេស (ជាទូទៅ បោះពុម្ពផ្សាយ នៅទំព័រដំបូងនៃឯកសារប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម) កំណត់អត្តសញ្ញាណសំណុំលិខិតស្នើសុំប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មពីមុន លើមូលដ្ឋាន ដែលហៅថា សិទ្ធិអាទិភាព ដែលបានអះអាង (ជាទូទៅ ផ្នែកលើមាត្រា៤ នៃអនុសញ្ញាទីក្រុងប៉ារីស) ។ ទិន្នន័យកំណត់អត្តសញ្ញាណទាំងនេះ មានធាតុបី៖ ចំនួនកម្មលេខសំណុំលិខិតស្នើសុំ កាលបរិច្ឆេទនៃការដាក់ពាក្យ និងអត្តសញ្ញាណនៃប្រទេស ឬអង្គការដែលសំណុំលិខិតស្នើសុំមុនៗ បានដាក់។ ទិន្នន័យអាទិភាពមាននៅក្នុងទិន្នន័យគន្ថនិទ្ទេសជាមូលដ្ឋាននៃឯកសារប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ហើយអាចប្រើសម្រាប់កំណត់អត្តសញ្ញាណឯកសារប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មដែលបានបោះពុម្ពផ្សាយនៅក្នុងប្រទេសនិងភាសាផ្សេងគ្នា ប៉ុន្តែសំដៅទៅលើតក្កកម្មតែមួយ ("សំណុំប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម") ។

៤.៣.១.៥ - ចំណាត់ថ្នាក់

សៀវភៅ បទប្បញ្ញត្តិ WIPO ផ្តល់នូវនិយមន័យចំណាត់ថ្នាក់ដូចខាងក្រោម:

នៅក្នុងព័ត៌មាននិងឯកសារប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម "ចំណាត់ថ្នាក់" មានន័យថាប្រព័ន្ធដាក់លាក់មួយដែលបែងចែកបច្ចេកវិទ្យាទៅជាប្រភេទផ្សេងៗ។ និមិត្តសញ្ញាចំណាត់ថ្នាក់ ត្រូវបានកំណត់សម្រាប់ប្រភេទបច្ចេកវិទ្យានីមួយៗ។ និមិត្តសញ្ញាចំណាត់ថ្នាក់កំណត់ពីប្រភេទតក្កកម្ម ដែលជាទូទៅត្រូវបានបោះពុម្ពនៅលើទំព័រដំបូងនៃសំណុំលិខិតស្នើសុំប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម និងត្រូវបានកត់ត្រាក្នុងប្រព័ន្ធទិន្នន័យជាផ្នែកមួយនៃទិន្នន័យគន្ថនិទ្ទេស។

"ការចាត់ថ្នាក់" ឯកសារប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម គឺមានន័យដើម្បីកំណត់ថាការបែងចែកនៃប្រព័ន្ធចំណាត់ថ្នាក់ដែល ដោយសារតែលក្ខណៈបច្ចេកទេស តក្កកម្មដែលអះអាងឲ្យការពារ ដែលមានចែងក្នុងឯកសារនោះ ស្ថិតក្នុង និងដើម្បីបែងចែកនិមិត្តសញ្ញាចំណាត់ថ្នាក់មួយទៅវា។ ជួនកាលចំណាត់ថ្នាក់មិនត្រឹមតែទាក់ទងនឹងតក្កកម្មដែលអះអាងឲ្យការពារ ប៉ុន្តែក៏ពាក់ព័ន្ធនឹងការបង្ហាញផ្សេងទៀត ដែលមាននៅក្នុងឯកសារប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម។

នៅអតីតកាល មានការបង្កើត និងអនុវត្តប្រព័ន្ធចំណាត់ថ្នាក់ជាតិខុសៗគ្នាចំពោះការបោះពុម្ពផ្សាយប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មនៃប្រទេសនីមួយៗ។ តាមរយៈការប៉ុនប៉ងធ្វើសុខដុមនីយកម្មប្រព័ន្ធនេះលើកដំបូង ចំណាត់ថ្នាក់ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មអន្តរជាតិ (IPC)¹⁷ ត្រូវបានបង្កើតឡើងក្នុងឆ្នាំ ១៩៦៨ ដែលបច្ចុប្បន្នត្រូវបានអនុវត្ត ចំពោះការបោះពុម្ពផ្សាយប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មស្ទើរគ្រប់ដែនយុត្តាធិការទាំងអស់ក្នុងពិភពលោក។ អាជ្ញាធរប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មនីមួយៗ ត្រូវចាត់ថ្នាក់សំណុំលិខិតស្នើសុំ ដែលបានដាក់ក្នុងដែនយុត្តាធិការរបស់ខ្លួន។ ពាក្យ គន្ថនិទ្ទេស IPC ត្រូវបានបង្កើតឡើង ដើម្បីកំណត់ពីចំណាត់ថ្នាក់ទាំងនេះដែលបានផ្តល់ឲ្យដោយអាជ្ញាធរបោះពុម្ពផ្សាយហើយបានបង្ហាញជាផ្នែកមួយនៃទិន្នន័យគន្ថនិទ្ទេសនៅលើទំព័រមុខ នៃការបោះពុម្ពផ្សាយប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មជាផ្លូវការ។ ប៉ុន្តែ ចំណាត់ថ្នាក់ដោយអាជ្ញាធរបោះពុម្ពផ្សាយ មិនរារាំងអាជ្ញាធរប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មផ្សេងទៀត ពីការចាត់ថ្នាក់ថ្មីទៅលើការបោះពុម្ពផ្សាយទាំងនេះ នៅពេលពួកគេបន្ថែមទៅលើឯកសារស្រាវជ្រាវរបស់ពួកគេ។

IPC ត្រូវបានកែតម្រូវជាទៀងទាត់ ដើម្បីបញ្ចូលបច្ចេកវិទ្យាថ្មី ឬដើម្បីបែងចែកចំណាត់ថ្នាក់ដែលមានស្រាប់ ទៅក្នុងអនុប្រភេទផ្សេងៗ ដែលមានវិសាលភាពកំណត់ជាក់លាក់។ និមិត្តសញ្ញាចំណាត់ថ្នាក់ ជាទូទៅ ត្រូវអមដោយសូចនាករជាក់លាក់។ ជាមួយការកែតម្រូវនីមួយៗ ការបោះពុម្ពផ្សាយប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មទាំងអស់ ដែលស្ថិតក្នុងឯកសារអប្បបរមា PCT ត្រូវបានចាត់ថ្នាក់ជាថ្មីតាមចំណាត់ថ្នាក់ថ្មី ហើយឯកសារចំណាត់ថ្នាក់ដែលបានធ្វើបច្ចុប្បន្នភាពរួចគឺអាចរកឃើញមាននៅក្នុងប្រព័ន្ធទិន្នន័យ។ វាគឺជាការទទួលខុសត្រូវរបស់ពួកគេដើម្បីធ្វើបច្ចុប្បន្នភាពប្រព័ន្ធទិន្នន័យ។

នៅខែតុលា ឆ្នាំ២០១០ EPO និង USPTO បានដាក់ឲ្យដំណើរការគម្រោងរួម ដើម្បីបង្កើត

¹⁷ សម្រាប់ព័ត៌មានបន្ថែមស្តីពី IPC ក៏ដូចជាការកែតម្រូវ និងនីតិវិធីនៃការចាត់ថ្នាក់ជាថ្មី សូមមើល <http://www.wipo.int/classifications/ipc/en/> កំណែទម្រង់ឆ្នាំ ២០១៥ នៃសេចក្តីណែនាំស្តីពី IPC មាននៅ http://www.wipo.int/export/sites/www/classifications/ipc/en/guide/guide_ipc.pdf ។

កិច្ចសហប្រតិបត្តិការចំណាត់ថ្នាក់ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម¹⁸ (CPC) ក្នុងគោលបំណងធ្វើសុខដុមនីយកម្មកម្មសិទ្ធិប្រព័ន្ធចំណាត់ថ្នាក់ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មរបស់ពួកគេ ចំណាត់ថ្នាក់ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មសហរដ្ឋអាមេរិក (USPC) និងចំណាត់ថ្នាក់អឺរ៉ុប (ECLA) ។ ដូច ECLA ពីមុន CPC គឺផ្អែកលើ IPC និងផ្តល់នូវគម្រោងចំណាត់ថ្នាក់ជាក់លាក់បន្ថែមទៀត ដើម្បីបំពេញលក្ខខណ្ឌនៃចំណាត់ថ្នាក់របស់ EPO និង USPTO ។ ជាមួយនឹងការចូលជាធរមាននៃ CPC ការបោះពុម្ពផ្សាយប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មទាំងអស់របស់ EPO និង USPTO ដែលពីមុនចាត់ថ្នាក់តាម ECLA និង USPC មុន ត្រូវបានចាត់ថ្នាក់ជាថ្មីតាម CPC ។ ហេតុនេះ គេមិនចាំបាច់ស្រាវជ្រាវការបោះពុម្ពផ្សាយចាស់ៗទាំងនេះដោយប្រើប្រាស់ចំណាត់ថ្នាក់ចាស់នោះទេ បើទោះបីជាប្រព័ន្ធទិន្នន័យជាច្រើន នៅតែអនុញ្ញាតឲ្យមានការស្រាវជ្រាវ បែបនេះ។

CPC ត្រូវបានអនុវត្តផងដែរចំពោះការបោះពុម្ពផ្សាយប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មនៃដែនយុត្តាធិការផ្សេងទៀត ដោយសារដែនយុត្តាធិការទាំងនេះ ប្រើប្រាស់ CPC បន្ថែមទៅលើ IPC ឬដោយសារកិច្ចខិតខំប្រឹងប្រែងចាត់ថ្នាក់ឡើងវិញរបស់ EPO និង USPTO ដែលបំពេញបន្ថែមឲ្យគន្លឹះទ្វេសភាព IPC ដែលបានកំណត់ដោយអាជ្ញាធរបោះពុម្ពផ្សាយប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ដោយបន្ថែមក្នុងចំណាត់ថ្នាក់ CPC ដែលពាក់ព័ន្ធ ដើម្បីបង្កើនប្រសិទ្ធភាពនៃការស្វែងរករបស់អ្នកត្រួតពិនិត្យ។ ក្នុងករណីបែបនេះ គួរកត់សម្គាល់ថា មានតែផ្នែកមួយចំនួននៃការបោះពុម្ពផ្សាយរបស់ដែនយុត្តាធិការទាំងនេះ ត្រូវបានចាត់ថ្នាក់ទៅតាម CPC ចំណែកឯការបោះពុម្ពផ្សាយទាំងអស់ ត្រូវបានចាត់ថ្នាក់ទៅតាម IPC ។ ដោយសារ EPO ចែករំលែកទិន្នន័យចាត់ថ្នាក់ឡើងវិញនៃ CPC ជាមួយនឹងប្រព័ន្ធទិន្នន័យប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មផ្សេងទៀត វាអាចត្រូវបានប្រើប្រាស់សម្រាប់ការស្វែងរកក្នុងប្រព័ន្ធទិន្នន័យផ្សេងទៀតដែលបានផ្តល់ឲ្យ ដែលរួមបញ្ចូលដោយម្ចាស់ប្រព័ន្ធទិន្នន័យ(host)។

បន្ថែមពីលើ IPC និង CPC នៅតែមានចំណាត់ថ្នាក់បន្ថែមទៀត និងអាចមានប្រយោជន៍៖ ប្រព័ន្ធចំណាត់ថ្នាក់របស់អង្គការប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មជប៉ុន (JPO) ដែលរួមមានតារាងឯកសារ¹⁹ (File Index (FI)) ដែលផ្អែកលើ IPC និង F-Terms ដែលតំណាងឲ្យប្រព័ន្ធពាក្យគន្លឹះគ្រប់កម្រិត (multi-dimensional keyword system) ដែលបំពេញបន្ថែមឲ្យ FI និងប្រព័ន្ធចំណាត់ថ្នាក់ Derwent ដែលត្រូវបានបង្កើតឡើងដោយអ្នកផ្តល់ប្រព័ន្ធទិន្នន័យពាណិជ្ជកម្ម។

នៅក្នុងបរិបទនៃ PLRs ក្នុងចំណាត់ថ្នាក់ តំណាងឲ្យគោលគំនិតដែលបានកំណត់ជាមុន

¹⁸ <http://www.cooperativepatentclassification.org/index.html>
¹⁹ http://www.jpo.go.jp/torikumi_e/searchportal_e/pdf/classification/fi_f-term.pdf

សម្រាប់ពិពណ៌នាពីលក្ខណៈបច្ចេកទេស ឬគុណលក្ខណៈដែលពាក់ព័ន្ធនឹងតក្កកម្ម។ ជាញឹកញាប់ គោលគំនិតទាំងនេះ មានវិសាលភាពចង្អៀតណាស់ ដើម្បីជួយសម្រួលដល់ការស្វែងរកស្នាដៃមុនដែលគេផ្ដោតលើ។ ដើម្បីការវិភាគកាន់តែទូលំទូលាយ ដូចជា និន្នាការក្នុងវិស័យដ៏ធំនៃបច្ចេកវិទ្យា ឯកសារដែលបានចាត់ថ្នាក់តាមកម្រិតនៃចំណាត់ថ្នាក់ អាចចាំបាច់ត្រូវមានការចងក្រង។ សម្រាប់ការវិភាគស្ថិតិគួរចងចាំថាមានតែ IPC ដែលត្រូវបានអនុវត្តចំពោះការបោះពុម្ពផ្សាយប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មទាំងអស់នៅស្ទើរគ្រប់ដែនយុត្តាធិការ ចំណែកឯ CPC គឺត្រូវបានអនុវត្តចំពោះដែនយុត្តាធិការមួយចំនួនប៉ុណ្ណោះ ។

គួរកត់សម្គាល់ផងដែរថា ឯកសារប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ជាទូទៅ ត្រូវបានកំណត់ដោយកូដចំណាត់ថ្នាក់ជាច្រើន។ ក្នុងដែនយុត្តាធិការមួយចំនួន កូដចំណាត់ថ្នាក់មួយក្នុងចំណោមកូដទាំងនោះ ត្រូវបានចាត់ទុកជាចំណាត់ថ្នាក់ចម្បងដែលភាគច្រើនរៀបរាប់លម្អិតពីកម្មវត្ថុដែលអះអាងឲ្យការពារ ហើយក៏កំណត់ផងដែរក្នុងផ្នែកដែលទទួលបានបន្ទុកត្រួតពិនិត្យ។ យ៉ាងណាក៏ដោយចំណាត់ថ្នាក់ចម្បងទាំងនេះមិនចាំបាច់ត្រូវមានការកត់ត្រាបែបនោះក្នុងប្រព័ន្ធទិន្នន័យជាមូលដ្ឋាននោះទេ។ ចំណាត់ថ្នាក់ទាំងនេះ ជារឿយៗ ត្រូវបានកំណត់ជាចំណាត់ថ្នាក់ចម្បង នៅទំព័រមុខនៃការបោះពុម្ពផ្សាយប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម។ ក្នុងប្រព័ន្ធទិន្នន័យចំណាត់ថ្នាក់ជាច្រើនត្រូវបានរៀបតាមលំដាប់អក្ខរក្រម។ លេខកូដដំបូង មិនចាំបាច់បកស្រាយជាចំណាត់ថ្នាក់ចម្បង។ នេះអាចមានភាពលម្អៀងចំពោះការវិភាគដែលផ្អែកលើចំណាត់ថ្នាក់មួយចំនួន ប្រសិនបើលេខកូដដំបូងត្រូវបានជ្រើសសម្រាប់ការវិភាគ។

៤.៣.១.៦ - ឯកសារដកស្រង់

ក្នុងអំឡុងពេលដំណើរការសំណុំលិខិតស្នើសុំប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម អ្នកត្រួតពិនិត្យនឹងស្វែងរកស្នាដៃមុន ដែលពាក់ព័ន្ធនឹងភាពថ្មី ភាពជាក់ស្តែង ឬ ជំហានរកឃើញថ្មីទាក់ទងទៅនឹងតក្កកម្ម។ នៅពេលឯកសារយោងលក្ខណៈទាំងនេះត្រូវបានរកឃើញ វាត្រូវបានដកស្រង់ពីក្នុងឯកសារនៅក្នុងដំណាក់កាលបោះពុម្ពផ្សាយផ្សេងៗគ្នា។ ជាទូទៅ ក្នុងរបាយការណ៍ស្វែងរកដែលអមឯកសារ។

នៅសហរដ្ឋអាមេរិក ក៏មានផងដែរ នូវកាតព្វកិច្ច«ស្មោះត្រង់និងសុច្ឆរិត»ដែលតម្រូវឲ្យអ្នកដាក់ពាក្យស្នើសុំ ចែករំលែកស្នាដៃមុន ជាមួយនឹង USPTO ក្នុងអំឡុងពេលត្រួតពិនិត្យសំណុំលិខិតស្នើសុំ²⁰។ ឯកសារទាំងនេះក៏ជាឯកសារដកស្រង់ផងដែរ ហើយមាននៅលើទំព័រមុខនៃប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មអាមេរិកដែលបានផ្តល់ឲ្យ រួមជាមួយស្នាដៃមុនដែលបានកំណត់ដោយអ្នកត្រួតពិនិត្យ។

²⁰ 37 C.F.R. 1.56 “Duty to disclose information material to patentability, of the Manual of patent examining procedure” see <http://www.uspto.gov/web/offices/pac/mpeps/s2001.html> for the text of the provision,

ដោយសារពួកវាពាក់ព័ន្ធនឹងស្នាដៃមុនឬឯកសារយោង ដែលគ្របដណ្តប់ជាចម្បងលើ ប្រធានបទ ប្រហាក់ប្រហែលគ្នាទៅនឹងសំណុំលិខិតស្នើសុំដែលបានស្នើឡើង ឯកសារដកស្រង់អាច មានទំនាក់ទំនងបច្ចេកវិទ្យារវាងឯកសារទាំងពីរ។

ក្នុងបរិបទនេះ មានគោលគំនិតនៃឯកសារដកស្រង់ទៅមុខឬថយក្រោយ។ ការពិភាក្សា ណាមួយពីឯកសារដកស្រង់ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ចាប់ផ្តើមជាមួយឯកសារគ្រឹះ។ នេះគឺជាពាក្យ ស្នើសុំដែលត្រូវបានយកមកអនុវត្តនៅក្នុងការពិភាក្សាខាងលើ។ ឯកសារយោងដែលឯកសារគ្រឹះ បានដកស្រង់ ឬយោងតាមផ្ទាល់ គឺជាឯកសារដកស្រង់ថយក្រោយដោយសារពួកវាគឺជាឯកសារ យោង ដែលមាននៅខាងមុខឬត្រូវបានបោះពុម្ពផ្សាយមុនឯកសារគ្រឹះ។ ផ្ទុយមកវិញ បើទៅមុខ ពេលវេលាចាប់ពីឯកសារគ្រឹះ ឯកសារថ្មីៗណាមួយ ដែលយោងឯកសារគ្រឹះ គឺជាឯកសារដកស្រង់ ទៅមុខចំពោះឯកសារគ្រឹះ។

នៅក្នុងបរិបទនៃ PLRs ឯកសារដកស្រង់តំណាងឲ្យទំនាក់ទំនងជិតស្និទ្ធរវាងតក្កកម្មពីរ។ ការសិក្សាពីពួកវា ផ្តល់នូវមធ្យោបាយសម្រាប់ការកំណត់អត្តសញ្ញាណឯកសារសំខាន់ៗ ដែលអាច មានឥទ្ធិពលខ្លាំងលើការអភិវឌ្ឍបច្ចេកវិទ្យា។

៤.២.២ - សេចក្តីអធិប្បាយ (ការបង្ហាញ)

សៀវភៅបទប្បញ្ញត្តិ WIPO ផ្តល់នូវនិយមន័យដូចខាងក្រោម:

សេចក្តីអធិប្បាយនៃតក្កកម្ម គឺជាផ្នែកដ៏សំខាន់មួយនៃប្រភេទឯកសារប្រកាសនីយបត្រតក្ក កម្ម ដូចជា សំណុំលិខិតស្នើសុំប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ឬប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម។ វាតែងតែ បញ្ជាក់ពីវិស័យបច្ចេកទេសដែលពាក់ព័ន្ធនឹងតក្កកម្ម រួមមានការពន្យល់សង្ខេបពីសារតាបច្ចេកទេស របស់តក្កកម្ម និងពិពណ៌នាលក្ខណៈពិសេសនៃតក្កកម្ម យោងអមដោយគំនូសបង្ហាញ។

ប្រព័ន្ធប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម បង្កើតឡើងលើគោលការណ៍ដើម្បីផ្តល់នូវកិច្ចការពារតក្ក កម្មជាមួយនឹងការបង្ហាញតក្កកម្ម ដើម្បីជំរុញការច្នៃប្រឌិតថ្មីបន្ថែមទៀត។ ការបង្ហាញតក្កកម្ម ត្រូវតែ ច្បាស់លាស់និងគ្រប់គ្រាន់ ដើម្បីអាចឲ្យអ្នកជំនាញក្នុងវិស័យនេះអនុវត្តតក្កកម្មបាន។ ក្នុងប្រការនេះ វាជាការបំពេញបន្ថែមឲ្យផ្នែកសេចក្តីអះអាងនៃសំណុំលិខិតស្នើសុំប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម (សូម មើលខាងក្រោម) ដែលកំណត់ពីវិសាលភាពនៃកិច្ចការពារ។ ផ្នែកសេចក្តីអធិប្បាយនៃឯកសារ

ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ជូនកាល សំដៅដល់ការបង្ហាញ។ ពាក្យ Specification គឺមានន័យដូចគ្នា ចំពោះផ្នែកនេះនៃឯកសារប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម។

ពីទិដ្ឋភាពនៃលក្ខណៈប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ផ្នែកសេចក្តីអធិប្បាយ ជាផ្នែកមួយដែល ពិបាកបំផុតក្នុងការបកស្រាយ ដោយសារវាមានព័ត៌មានស្តីពីតក្កកម្មរបស់ខ្លួន ក៏ដូចជា ព័ត៌មានពី តក្កកម្មផ្សេងទៀត ដែលប្រហាក់ប្រហែលគ្នា តែបានបង្កើតហើយពីមុន។ ពីទិដ្ឋភាពនៃការរុករកអត្ថ បទនិងការស្រាវជ្រាវ ភាពខុសគ្នានៃការបង្ហាញនេះ អាចធ្វើឲ្យមានការភាន់ច្រឡំ ដោយសារវាមាន ការលំបាកក្នុងការកំណត់ពីពាក្យដែលត្រូវស្វែងរក ឬ វិភាគ ចំពោះតក្កកម្ម ឬ ព័ត៌មានមូលដ្ឋាន។ ជា ទូទៅ វាមិនមែនជាគំនិតល្អនោះទេ ក្នុងការធ្វើការរុករក អត្ថបទ ឬវិភាគ លើអត្ថបទទាំងមូលនៃឯក សារប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ដោយសារភាពមិនច្បាស់លាស់ដែលមាននៅក្នុងការបង្ហាញ។ ប្រសិនបើអាច ការបង្ហាញជាធម្មតាត្រូវដកចេញពីការវិភាគប្រភេទនេះ។

៤.២.៣ - សេចក្តីអះអាង

សៀវភៅបទប្បញ្ញត្តិ WIPO ផ្តល់និយមន័យ សេចក្តីអះអាង ដូចខាងក្រោម:

ផ្នែកនៃឯកសារប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មដែលកំណត់ពីកម្មវត្ថុដែលកិច្ចការពារប្រកាសនីយ បត្រតក្កកម្មត្រូវបានស្វែងរក ឬ ផ្តល់ឲ្យ ។ សំណុំលិខិតស្នើសុំប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មនីមួយៗត្រូវ មានយ៉ាងហោចណាស់សេចក្តីអះអាងមួយ។ សេចក្តីអះអាងដំបូង ហៅថាសេចក្តីអះអាងចម្បង ត្រូវ បញ្ចូលនូវលក្ខណៈបច្ចេកទេសទាំងអស់នៃតក្កកម្ម ដែលមានសារៈសំខាន់ក្នុងការដោះស្រាយបញ្ហា បច្ចេកទេសដែលនាំឲ្យមានការបង្កើតតក្កកម្ម ហើយដែលត្រូវដោះស្រាយដោយតក្កកម្ម។

សេចក្តីអះអាងចម្បង ត្រូវបញ្ចូលតែលក្ខណៈពិសេសដែលសំខាន់ទាំងនោះ។ លក្ខណៈ ពិសេសបន្ថែម ឬសេចក្តីលម្អិតដែលមិនសំខាន់ ប៉ុន្តែអាចផ្តល់ផលប្រយោជន៍ឬគុណសម្បត្តិបន្ថែម មួយចំនួន អាចត្រូវបានបញ្ចូលនៅក្នុងសេចក្តីអះអាងមិនឯករាជ្យ ដែលសំដៅទៅសេចក្តីអះអាង ចម្បង ឬសេចក្តីអះអាងផ្សេងទៀត។

ក្នុងដែនយុត្តាធិការភាគច្រើន សំណុំលិខិតស្នើសុំឬការផ្តល់ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម អាច បញ្ចូលផងដែរ នូវសេចក្តីអះអាងឯករាជ្យបន្ថែមទៀត បន្ថែមទៅលើសេចក្តីអះអាងចម្បង ដូចជា សេចក្តីអះអាងដែលមិនយោងទៅសេចក្តីអះអាងផ្សេងទៀត។ នៅអាចទៅរួច ប្រសិនបើតក្កកម្ម ឧទាហរណ៍ មិនត្រឹមតែគ្រប់ដណ្តប់លើឧបករណ៍ ឬផលិតផលមួយ ប៉ុន្តែក៏គ្រប់ដណ្តប់លើវិធានឬ ដំណើរការដែលផ្អែកលើគោលគំនិតតក្កកម្មតែមួយ។ សេចក្តីអះអាងឯករាជ្យបន្ថែមទៀតត្រូវបាន អនុញ្ញាតឲ្យមាន ប្រសិនបើមានផ្លូវផ្សេងក្នុងការអនុវត្ត ឬការប្រព្រឹត្តទៅនៃជំហានរកឃើញថ្មី ហើយ

ប្រសិនបើវាមិនអាចអធិប្បាយក្នុងសេចក្តីអះអាងឯករាជ្យតែមួយ។ ប៉ុន្តែ សេចក្តីអះអាងឯករាជ្យ បន្ថែមបែបនេះអាចអនុញ្ញាតឲ្យមាន លុះត្រាតែមានការអង្កេតពីឯកតាចម្បងនៃតក្កកម្ម។

សេចក្តីអះអាង កំណត់ពីវិសាលភាពនៃការស្រាវជ្រាវស្នាដៃមុននីមួយៗរបស់មន្ត្រីត្រួតពិនិត្យ ដោយសារមន្ត្រីត្រួតពិនិត្យត្រូវកំណត់វិសាលភាពនៃកម្មវត្ថុបច្ចេកទេសដែលអះអាងឲ្យការពារ ដូច ជា លក្ខណៈបច្ចេកទេសនៃតក្កកម្ម ដែលបានកំណត់ដោយសេចក្តីអះអាងនៃស្នាដៃមុន។ លក្ខណៈ បច្ចេកទេស ដែលគ្មាននៅក្នុងសេចក្តីអះអាងប៉ុន្តែមានតែក្នុងសេចក្តីអធិប្បាយ ជាទូទៅ មិនត្រូវបាន ធ្វើការស្រាវជ្រាវដោយមន្ត្រីត្រួតពិនិត្យនោះទេ។ ប៉ុន្តែសេចក្តីអះអាង អាចមានការវិវត្តន៍ជាហូហែរ ក្នុងអំឡុងពេលត្រួតពិនិត្យ ជាឧទាហរណ៍ ប្រសិនបើអ្នកដាក់ពាក្យស្នើសុំ បន្ថែម ឬជំនួសលក្ខណៈ ដែលបានបង្ហាញក្នុងផ្នែកសេចក្តីអធិប្បាយនៃសំណុំលិខិតស្នើសុំ ដើម្បីជំនះលើការបដិសេធរបស់ មន្ត្រីត្រួតពិនិត្យ។ សេចក្តីអះអាងដែលទទួលបានកិច្ចការពារនៅបញ្ចប់នីតិវិធីត្រួតពិនិត្យ ជាទូទៅ មានលក្ខណៈតូចចង្អៀតជាងសេចក្តីអះអាងដាក់កាលពីដើម ដែលបានបញ្ចូលក្នុងការបោះពុម្ព ផ្សាយមុនពេលផ្តល់ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម។

គេមានវិធានដាក់លាក់មួយចំនួន ដែលមេធាវីត្រូវអនុវត្តតាម នៅពេលសរសេរសេចក្តី អះអាង ហើយវាមិនត្រូវបានសរសេរជាលក្ខណៈបែបសន្ទនាភាសាអង់គ្លេសនោះទេ និងអាចមាន ការភាន់ច្រឡំចំពោះអ្នកមិនមែនជាអ្នកអនុវត្ត ដែលមិនយល់ពីរបៀបបកស្រាយសេចក្តីអះអាងទាំង នោះ។ លក្ខណៈពិសេសរបស់ភាសានៃសេចក្តីអះអាង អាចបង្កបញ្ហាប្រឈមនៅពេលធ្វើការ ស្រាវជ្រាវតាមអត្ថបទឬវិភាគ ដោយសារប្រព័ន្ធភាគច្រើនត្រូវបានបង្កើតឡើង ឬត្រូវបានបណ្តុះប ណ្តាលដោយប្រើប្រាស់ស្តង់ដារឬភាសាអង់គ្លេសបែបអ្នកកាសែត និងមិនមែនជាអ្នកជំនាញចំពោះ ភាសាផ្លូវច្បាប់នៃសេចក្តីអះអាងប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម។

ដោយមិនគិតពីភាពលំបាក ការយល់ដឹងពីវិសាលភាពនៃសេចក្តីអះអាងពាក់ព័ន្ធនឹងឯក សារប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម គឺជាការទាមទារយ៉ាងចាំបាច់សម្រាប់ការស្វែងយល់ពីអ្វីដែលស្ថិត ក្រោមប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម និងពីតម្លៃសក្តានុពលដែលអាចមាន។ បើអាចនិយាយបានថា "ការ ពិពណ៌នាលម្អិតពីបិសាច- the devil is in the detail" ហើយសេចក្តីលម្អិតអាចរកបានក្នុងសេចក្តីអះ អាង។

ចំពោះ PLRs ការវិភាគសេចក្តីអះអាង ជាទូទៅធ្វើតាមជំហាន ដោយសារជួនកាលវាត្រូវ បានធ្វើឡើងផ្អែកតាមករណីនីមួយៗហើយតែលើឯកសារដែលត្រូវបានចាត់ទុកថានៅមានសុពលភាព ឬ មានការចាប់អារម្មណ៍ខ្ពស់ ផ្អែកលើការបកស្រាយនៃការវិភាគផ្សេងទៀតដែលពាក់ព័ន្ធនឹង PLR ។

៤.៤- ព័ត៌មានបន្ថែម ដែលអាចទទួលបានជាសាធារណៈពាក់ព័ន្ធសំណុំលិខិតស្នើសុំប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម

ក្រៅពីមើលរចនាសម្ព័ន្ធនៃឯកសារប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មនីមួយៗ វាជាការចាំបាច់ត្រូវយល់ថា ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មមានហេដ្ឋារចនាសម្ព័ន្ធនៃព័ត៌មានបន្ថែម ពាក់ព័ន្ធនឹងការអភិវឌ្ឍឯកសារ អ្វីដែលកើតឡើងនៅពេលវាពេញលេញ និងរបៀបដែលវាទាក់ទងទៅនឹងឯកសារពាក់ព័ន្ធផ្សេងទៀត។ ព័ត៌មានទាំងនេះមួយចំនួន អាចដាក់បញ្ចូលទៅក្នុងPLRs ចំណែកឯសេចក្តីលម្អិតផ្សេងទៀត ត្រូវបានស្រាវជ្រាវ តែក្នុងករណីដែលសេចក្តីលម្អិតបន្ថែមលើកម្មវត្ថុជាក់លាក់នោះមានសារៈប្រយោជន៍។

ទិន្នន័យបន្ថែមទាំងនេះជាច្រើន អាចរកបានក្នុងបញ្ជីថ្នាក់ជាតិពាក់ព័ន្ធនឹងដំណើរការនៃឯកសារប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ក្នុងដែនយុត្តាធិការជាក់លាក់ណាមួយ។ ឧទាហរណ៍អង្គភាពប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មអឺរ៉ុប (EPO) ពិពណ៌នាពីបញ្ជីប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ដូចខាងក្រោម²¹:

បញ្ជីប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មអឺរ៉ុប មានផ្ទុកនូវព័ត៌មានទាំងអស់ដែលមានជាសាធារណៈស្តីពីសំណុំលិខិតស្នើសុំប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មអឺរ៉ុប នៅពេលដែលវាត្រូវឆ្លងកាត់នីតិវិធីផ្តល់ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម រួមទាំងការបដិសេធ ភ្នាក់ងារប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម/ការឆ្លើយតបរបស់EPO និងព័ត៌មានជាច្រើនទៀត។ នេះក៏មានសេវាជាក់លាក់ធ្វើអធិការកិច្ចជាសាធារណៈផងដែរ។

អាជ្ញាធរចេញប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មភាគច្រើន រក្សាព័ត៌មានទាំងអស់នេះ នៅកន្លែងមួយ ប៉ុន្តែនៅសហរដ្ឋអាមេរិក មានផ្តល់ប្រព័ន្ធទិន្នន័យបីផ្សេងគ្នាសម្រាប់ស្វែងរកទិន្នន័យទាំងនេះ:

- Public PAIR- US Case Histories- <http://portal.uspto.gov/pair/PublicPair>
- USPTO Assignment -Re-assignments
<http://assignments.uspto.gov/assignments/q?db=pat>
- US Patent Maintenance Fees - <https://ramps.uspto.gov/eram/patentMaintFees.do>

៤.៤.១ បណ្តុំឯកសារ (File Wrapper) និងប្រវត្តិរឿងក្តី (Prosecution History)

ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មដែលស្ថិតក្នុងដំណើរការត្រួតពិនិត្យ ត្រូវធ្វើឡើងនៅអាជ្ញាធរចេញប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម។ ក្នុងអំឡុងពេលដំណើរការ វិធានការរបស់អង្គភាពនិងនីតិវិធីផ្សេងទៀតកើតឡើងរវាងអង្គភាពប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ឬមន្ត្រីត្រួតពិនិត្យ និងអ្នកដាក់ពាក្យរួមជាមួយភ្នាក់ងារមេធាវីរបស់គេ។ ឯកសារពាក់ព័ន្ធនឹងអន្តរកម្មរវាងអ្នកដាក់ពាក្យ និងអង្គភាពប្រកាសនីយ

²¹ <http://www.epo.org/searching/free/register.html>

បត្រតក្កកម្មហៅថា ប្រវត្តិរឿងក្តី ហើយក្រដាសសំណុំរឿងដែលពាក់ព័ន្ធមានផ្ទុកក្នុងបណ្តុំឯកសារ ឬសំណុំឯកសារ។ ប្រវត្តិរឿងក្តី មានផ្ទុកសេចក្តីលម្អិតពីការបដិសេធពីមន្ត្រីត្រួតពិនិត្យ ការឆ្លើយតបពីអ្នកដាក់ពាក្យ ការផ្លាស់ប្តូរភាសាណាមួយនៃសេចក្តីអះអាង និងការបដិសេធមិនការពារនិងវិសោធនកម្មនានា ដែលបានដាក់ដោយអ្នកដាក់ពាក្យ ក្នុងចំណោមសេចក្តីលម្អិតផ្សេងទៀត។

ឧទាហរណ៍នៃការស្វែងយល់ពីឯកសារប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មពីមុន នៅក្នុងសហរដ្ឋអាមេរិកអាចរកបាននៅ <http://www.tms.org/pubs/journals/JOM/matters/matters-0302.html> ។

សំណុំឯកសារ (សំណុំរឿង) អាចប្រើប្រាស់បានជាសាធារណៈ លុះត្រាតែបន្ទាប់ពីសំណុំលិខិតស្នើសុំត្រូវបានបោះពុម្ពផ្សាយ (ឧទាហរណ៍ ក្នុងដែនយុត្តាធិការភាគច្រើន គឺ ១៨ខែបន្ទាប់ពីកាលបរិច្ឆេទនៃការដាក់ពាក្យ ឬ កាលបរិច្ឆេទអាទិភាព។ ប៉ុន្តែមិនមែនគ្រប់ដែនយុត្តាធិការទាំងអស់ ផ្តល់សេវាអធិការកិច្ចជាសាធារណៈទេ។

៤.៤.២- ព័ត៌មានដែលរក្សាទុក

កម្រៃរក្សាសិទ្ធិប្រចុះបញ្ជីសារឡើងវិញ ជាកម្រៃដែលត្រូវបង់ដើម្បីរក្សាប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មដែលទទួលបានកិច្ចការពារឲ្យនៅជាធរមាន។ ច្បាប់ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មមួយចំនួនតម្រូវឲ្យបង់កម្រៃរក្សាសិទ្ធិចំពោះសំណុំលិខិតស្នើសុំដែលកំពុងត្រួតពិនិត្យ។ មិនមែនច្បាប់ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មទាំងអស់ តម្រូវឲ្យបង់កម្រៃរក្សាសិទ្ធិនោះទេ ហើយច្បាប់ផ្សេងគ្នា ចែងពីបទប្បញ្ញត្តិផ្សេងគ្នាអំពី ចំនួនត្រូវបង់ មិនតែប៉ុណ្ណោះភាពទៀងទាត់នៃការបង់ផងដែរ។ ក្នុងប្រទេសដែលបង់កម្រៃរក្សាសិទ្ធិប្រចាំឆ្នាំ ជួនកាលគេហៅថា កម្រៃប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មប្រចាំឆ្នាំ²²។

នៅពេលធ្វើការវិភាគសម្រាប់បញ្ចូលក្នុង PLR ដែលកំណត់ពីស្ថានភាពនៃឯកសារប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ជាទូទៅវាសំខាន់ដើម្បីបែងចែកបន្តនូវប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មដែលទទួលបានកិច្ចការពារ ទៅជាប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មដែលនៅជាធរមាន និងប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មដែលគប្បីបោះបង់ចោល ឬ អសុពលភាពបន្ទាប់ពីការត្រួតពិនិត្យឡើងវិញ។ ឯកសារប្រភេទក្រោយទាំងពីរនេះ គឺអសុពលភាពហើយក្លាយជាទ្រព្យសម្បត្តិសាធារណជន ហើយបុគ្គលដទៃអាចយកទៅប្រើប្រាស់បាន។ នៅពេលដែលស្ថានភាពនៃឯកសារប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម អាចកំណត់ដោយការមើលទៅលើទិន្នន័យដែលបានរក្សាទុក លក្ខខណ្ឌនៃការគណនា និងការស្រាវជ្រាវសម្រាប់ការត្រួតពិនិត្យឡើងវិញ វាអាចជារបស់ដែលមានភាពស្មុគស្មាញក្នុងការកំណត់ ហើយភ្នាក់ងារមេធាវីប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម គួរប្រឹក្សាយោបល់ពីបញ្ហានេះ ក្នុងករណីពាក់ព័ន្ធនឹងការវិនិយោគធំៗ។

²² [https://en.wikipedia.org/wiki/Maintenance_fee_\(patent\)](https://en.wikipedia.org/wiki/Maintenance_fee_(patent))

៤.៤.៣ - ព័ត៌មានពីការផ្ទេរសិទ្ធិ

ការផ្ទេរសិទ្ធិពាក់ព័ន្ធជុំវិញនឹងការលក់និងការផ្ទេរកម្មសិទ្ធិនៃប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ដោយអ្នកផ្ទេរ ទៅអ្នកទទួលសិទ្ធិ។

អ្នកទទួលសិទ្ធិ គឺជាអង្គភាពដែលទទួលសិទ្ធិដែលបានផ្ទេរនៃសំណុំលិខិតស្នើសុំប្រកាស នីយបត្រតក្កកម្ម ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ពាក្យស្នើសុំចុះបញ្ជីម៉ាក ម៉ាកដែលបានចុះបញ្ជី ពីម្ចាស់ ដែលមានក្នុងកំណត់ត្រា(អ្នកផ្ទេរ)។²³

ដូចបានពិភាក្សានៅក្នុងផ្នែក ៤.២.១.២ ស្តីពីតក្កករ ក្នុងសហរដ្ឋអាមេរិក ដែលមានការផ្ទេរ សិទ្ធិលើកដំបូង រវាងតក្កករ និងអង្គភាពដែលពួកគេបំរើការ ដោយផ្ទេរសិទ្ធិរបស់តក្កករលើតក្កកម្ម ទៅអង្គភាពដែលចំណាយលើការបង្កើតតក្កកម្មនោះ។

ដោយសារប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មជាសិទ្ធិកម្មសិទ្ធិ ពួកវាអាចត្រូវបានលក់ ឬផ្តល់អាជ្ញា ប័ណ្ណទៅអង្គភាពផ្សេងទៀតបាន។ នៅពេលដែលការបង្ហាញការលក់ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មជាផ្លូវ ការមិនតម្រូវឲ្យមានក្នុងគ្រប់ប្រទេសទាំងអស់ទេ លុះណាតែប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មត្រូវបានប្រើ នៅក្នុងបណ្តឹង អង្គភាពមួយចំនួននឹងដាក់ពាក្យផ្ទេរសិទ្ធិឡើងវិញដើម្បីធានាថាមានការកត់ត្រាការ ផ្ទេរកម្មសិទ្ធិ។ ប៉ុន្តែអាជ្ញាប័ណ្ណប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម អាចមានការលំបាកក្នុងការតាមដាន ដោយសារជារឿយៗគ្មានកំណត់ត្រាពីអាជ្ញាប័ណ្ណដែលបានចរចារវាងគូភាគី។ លើសពីនេះទៅទៀត អាជ្ញាប័ណ្ណជាទូទៅមានភាពសម្ងាត់ ឬជាផ្នែកមួយនៃអាជីវកម្មបញ្ញាព័ត៌មាន ជាលទ្ធផលទិន្នន័យ អាជ្ញាប័ណ្ណ មានភាពលំបាកក្នុងការស្វែងរក ហើយជាទូទៅមិនត្រូវបានបញ្ចូលក្នុង PLR លុះត្រាតែវា សំដៅទៅក្នុងប្រកួតប្រជែងជាក់លាក់ និងចំនួនដែលមានកម្រិតនៃប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ។ មាន ប្រព័ន្ធទិន្នន័យមួយចំនួន មានបញ្ចូលព័ត៌មានអាជ្ញាប័ណ្ណមួយចំនួន អាស្រ័យលើព័ត៌មានដែលមាន ជាសាធារណៈនិង M&As យ៉ាងណាក៏ដោយព័ត៌មានទាំងនេះភាគច្រើនជាព័ត៌មានមិនពេញលេញ។

ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មអាចប្រើប្រាស់ជាប្រាតិភោគប្រឆាំងនឹងប្រាក់កម្ចី។ ការផ្ទេរសិទ្ធិ បែបនេះ ចាត់ទុកជាកិច្ចព្រមព្រៀងធានា ហើយក្នុងករណីគ្មានការផ្លាស់ប្តូរកម្មសិទ្ធិជាផ្លូវការ កិច្ចព្រម ព្រៀងប្រភេទនេះនឹងមានបង្ហាញនៅក្នុងប្រព័ន្ធទិន្នន័យដែលគ្រប់ដណ្តប់លើទិន្នន័យនៃការផ្ទេរនោះ ។

ប្រព័ន្ធទិន្នន័យប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មអេឡិចត្រូនិច មានបញ្ចូលទិន្នន័យនៃការផ្ទេរសិទ្ធិ តាមវិស័យដែលមានបញ្ជាក់ពីម្ចាស់ដើម និងអ្នកទទួលសិទ្ធិបច្ចុប្បន្ន ដែលអ្នកទទួលសិទ្ធិបច្ចុប្បន្ន

²³ <http://inventors.about.com/od/defininations/g/Assignment.htm>

នឹងឆ្លុះបញ្ចាំងពីផលប៉ះពាល់នៃការផ្លាស់ប្តូរកម្មសិទ្ធិសិទ្ធិប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មចាប់តាំងពីការដាក់ពាក្យដំបូង។

ជាទូទៅ PLRs មានបញ្ចូលម្ចាស់សិទ្ធិបច្ចុប្បន្ននៅពេលដែល ការវិភាគពីអ្នកទទួលសិទ្ធិលើវិស័យជាក់លាក់ត្រូវបានសិក្សា។

៤.៤.៤ - វិវាទ

តាមនិយមន័យ ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ជាសិទ្ធិរារាំងបុគ្គលផ្សេងទៀតពីការផលិត ការប្រើប្រាស់ ស្នើសម្រាប់លក់ ឬ លក់តក្កកម្មក្នុងដែនយុត្តាធិការស្ថិតក្រោមឯកសារជាធរមាន។ បន្ទាប់ពីទទួលបានប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ហើយនៅពេលដែលម្ចាស់ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ជឿជាក់ថាអង្គការព្រហ្មទណ្ឌ កំពុងធ្វើសកម្មភាពណាមួយនៃសកម្មភាពទាំងនេះ នៃតក្កកម្មដែលទទួលបានកិច្ចការពារដោយប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មរបស់ខ្លួន គេអាចផ្តើមបណ្តឹងពីបទរំលោភបំពានប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម²⁴បាន។

អង្គការដែលត្រូវបានគេចោទប្តឹងពីបទរំលោភបំពានប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ហើយជឿថាប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មនោះគ្មានសុពលភាព ឬ អង្គការរបស់ខ្លួនមិនបានរំលោភបំពាន អាចផ្តើមបណ្តឹងផងដែរ ដូចជា នៅសហរដ្ឋអាមេរិកក្នុងទម្រង់ជាសេចក្តីប្រកាសពីសាលដីកា ឬ បណ្តឹង DJ ។ ច្បាប់ស្តីពីសេចក្តីប្រកាសសាលដីការបស់សហរដ្ឋអាមេរិក²⁵ ផ្តល់ឲ្យតុលាការសហព័ន្ធសហរដ្ឋអាមេរិក មានសមត្ថកិច្ចក្នុងការ "ប្រកាសពីសិទ្ធិនិងទំនាក់ទំនងផ្លូវច្បាប់ផ្សេងទៀត នៃភាគីដែលពាក់ព័ន្ធ" នៅពេលមាន "ភាពចម្រូងចម្រាសពិតប្រាកដ" កើតឡើង។

ការរំលោភបំពានប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មនិងបណ្តឹងពីអសុពលភាព ជាបណ្តឹងដែលតែងតែកើតឡើងពាក់ព័ន្ធនឹងវិវាទទាក់ទងនឹងទ្រព្យសម្បត្តិប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម។

បញ្ហាវិវាទ ជាទូទៅមិនស្ថិតក្នុងវគ្គសិក្សាពីការអភិវឌ្ឍ PLR ប៉ុន្តែចំពោះអង្គការដែលចូលក្នុងទីផ្សារឬវិស័យបច្ចេកវិទ្យាថ្មី យល់ដឹងពីលក្ខណៈនៃវិវាទរបស់ភាគីបច្ចុប្បន្នអាចជាការប្រកួតប្រជែងដ៏មានតម្លៃ និងជាឧបករណ៍យុទ្ធសាស្ត្រ ។

ប្រព័ន្ធទិន្នន័យប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មជាច្រើន បានបញ្ចូលទិន្នន័យវិវាទនៃប្រកាសនីយ

²⁴ សេចក្តីលម្អិតបន្ថែមអាចរកបានក្នុងសៀវភៅ WIPO - ជំពូកទី៤ - ការអនុវត្តសិទ្ធិកម្មសិទ្ធិបញ្ញា <http://www.wipo.int/export/sites/www/about-ip/en/iprm/pdf/ch4.pdf>, WIPO IP Panorama 3 – Learning Point 3 http://www.wipo.int/export/sites/www/sme/en/documents/pdf/ip_panorama_3_learning_points.pdf
²⁵ Act of June 14, 1934, Pub. L. No. 73-343, 48 Stat. 955 (1934) (current version at 28 U.S.C. §§ 2201-2202 (2000)).

បត្រតក្កកម្ម ក៏ដូចជាអង្គភាពដែលជាម្ចាស់សិទ្ធិ។ សេចក្តីលម្អិតពីឯកសារដែលពាក់ព័ន្ធក្នុងដំណើរការតុលាការ អាចទាញយកបានពីតុលាការនីមួយៗ នៃរឿងក្តី។

៤.៤.៥ - សំណុំប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម

ដោយសារលក្ខណៈដែនដីនៃប្រព័ន្ធប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មទូទាំងពិភពលោក កិច្ចការពារប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ត្រូវបានការពារក្នុងដែនយុត្តាធិការនីមួយៗ។ អនុសញ្ញាទីក្រុងប៉ារីសឆ្នាំ ១៨៨៣ ជួយសម្រួលដល់ការដាក់ពាក្យក្នុងដែនយុត្តាធិការផ្សេងគ្នាដោយអះអាងសិទ្ធិអាទិភាពពីការដាក់ពាក្យមុន (នៅអង្គភាពដែលបានដាក់ពាក្យដំបូង - OFF) ។ ការអះអាងអាទិភាពទាំងនេះ បង្កើតឲ្យមានទំនាក់ទំនងរវាងសំណុំលិខិតស្នើសុំប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មជាតិផ្សេងគ្នា ហៅថាទំនាក់ទំនងសំណុំប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម។ ដោយសារអនុសញ្ញាទីក្រុងប៉ារីស អនុញ្ញាតដាក់លាក់ឲ្យមានការអះអាងអាទិភាពច្រើនជាងមួយ អាចមានទំនាក់ទំនងសំណុំប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មស្មុគ្រស្មាញដែលអាស្រ័យលើសំណុំលិខិតស្នើសុំទាំងពីរ មានអាទិភាពពេញលេញ មួយផ្នែក ឬមិនផ្ទាល់ ដូចជាតាមរយៈសំណុំលិខិតស្នើសុំផ្សេងទៀត។

ក៏មានឱកាសដាក់សំណុំលិខិតស្នើសុំប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មអន្តរជាតិ សំដៅដល់សំណុំលិខិតស្នើសុំ PCT ដូចបានពិភាក្សានៅក្នុងផ្នែក ៤.២.១.១ ផងដែរ ។ យ៉ាងណាមិញ វាមិនអាចនាំឲ្យមានការផ្តល់ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មនោះទេ លុះត្រានឹងទាល់តែសំណុំលិខិតស្នើសុំទាំងនោះ ឈានចូលដំណាក់កាលជាតិដែនយុត្តាធិការពាក់ព័ន្ធនីមួយៗដើម្បីត្រួតពិនិត្យកម្រិតជាតិ។ សំណុំលិខិតស្នើសុំ PCT អាចដាក់ដោយមាន ឬគ្មានការអះអាងសិទ្ធិអាទិភាពពីការដាក់ពាក្យពីមុន។ នេះបង្កើតជាស្ថានភាពមួយ ដែលតក្កកម្មតែមួយ អាចមានឯកសារប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មជាច្រើនពាក់ព័ន្ធអាស្រ័យលើចំនួនប្រទេសដែលអ្នកដាក់ពាក្យសុំស្វែងរកកិច្ចការពារ ដែលភ្ជាប់គ្នាទៅវិញទៅមកតាមរយៈលេខសំណុំលិខិតស្នើសុំ PCT ហើយមិនចាំបាច់តាមរយៈការអះអាងសិទ្ធិអាទិភាពតាមអនុសញ្ញាទីក្រុងប៉ារីសមួយ ឬច្រើនទេ។

សំណុំរឹកកាន់តែធំនៅពេលដែលសំណុំលិខិតស្នើសុំ ដែលជាទូទៅ បោះពុម្ពផ្សាយដាច់ដោយឡែកពីគ្នាចំពោះប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មដែលទទួលបានកិច្ចការពារ ហេតុនេះហើយឯកសារដោយឡែកពីគ្នា អាចបន្ថែមផងដែរលើការចងក្រងនេះ។

ក្នុងគោលបំណងធ្វើឲ្យមានភាពងាយស្រួលរវាងភាពខុសគ្នាមួយចំនួននៃតក្កកម្ម និងឯកសារប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មផ្សេងទៀតដែលពាក់ព័ន្ធ គោលគំនិតនៃសំណុំប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មត្រូវបានបង្កើតឡើង ។ សំណុំប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មមាននិយមន័យខុសៗគ្នា អាស្រ័យលើទំនាក់

ទំនងជិតស្និទ្ធដែលឯកសារទាំងនោះ ផ្អែកលើការដាក់ពាក្យអាទិភាព។ តាមសៀវភៅបទប្បញ្ញត្តិរបស់ WIPO កំណត់និយមន័យដូចជា:

- សំណុំប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មក្នុងស្រុក ជាសំណុំប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មនៃអង្គភាពតែមួយ ដែលមាននីតិវិធីបោះពុម្ពផ្សាយផ្សេងគ្នាចំពោះសំណុំលិខិតស្នើសុំដើមតែមួយ។
- សំណុំប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មធម្មតា ជាសំណុំប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មដែលពាក់ព័ន្ធនឹងតក្កកម្មតែមួយ ដែលសមាជិកនីមួយៗមានមូលដ្ឋានសិទ្ធិអាទិភាព ដូចគ្នាពីសំណុំលិខិតស្នើសុំដើម ឬសំណុំលិខិតស្នើសុំនានា។
- សំណុំប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មទូលាយ ជាសំណុំប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មពាក់ព័ន្ធនឹងតក្កកម្មមួយឬច្រើន ដែលសមាជិកនីមួយៗមានមូលដ្ឋានសិទ្ធិអាទិភាពយ៉ាងហោចណាស់មួយពីសំណុំលិខិតស្នើសុំដើមរួមជាមួយសមាជិកយ៉ាងហោចណាស់មួយនៃសំណុំ។

ឧទាហរណ៍លម្អិតនៃនិយមន័យផ្សេងគ្នានៃសំណុំប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម អាចរកបាននៅ

URL ខាងក្រោម:

<http://www.epo.org/searching/essentials/patent-families/definitions.html>

បន្ថែមលើគោលគំនិតទូទៅនៃសំណុំប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មធម្មតានិងសំណុំប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មប្រឡាយ ផលិតករប្រព័ន្ធទិន្នន័យផ្សេងៗបានបង្កើតនិយមន័យផ្ទាល់ខ្លួននៃសំណុំប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម សម្រាប់ការរៀបចំចងក្រងឯកសារប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មរបស់ខ្លួន ដូចជា FamPat ។ Intellogist wiki ផ្តល់នូវនិយមន័យចំពោះអ្នកផ្តល់សេវាសំខាន់ៗ ក៏ដូចជានិយមន័យទូទៅបន្ថែមចំពោះសំណុំប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មក្រៅពីសំណុំធម្មតានិងសំណុំប្រឡាយ ។

http://www.intellogist.com/wiki/Patent_Families

ចងក្រងការរៀបចំប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មដោយទម្រង់សំណុំមួយចំនួន គឺជាសកម្មភាពដ៏ចាំបាច់ ដែលមានឥទ្ធិពលខ្លាំងលើការរៀបចំស្ថិតិសម្រាប់ PLR ។ ការកំណត់វិធីណាមួយដែលនឹងត្រូវប្រើប្រាស់ និងអនុវត្តឲ្យស្របគ្នាក្នុងគម្រោងទាំងមូលនឹងធានាថាអាចមានការប្រៀបធៀបដ៏ត្រឹមត្រូវរវាងអង្គភាពផ្សេងគ្នាដែលត្រូវបានគេសិក្សា។ និយាយជាទូទៅ ការប្រើប្រាស់សំណុំធម្មតា នឹងបង្កើតឲ្យមានចំនួនច្រើននៃការចងក្រងដ៏ចង្អៀតក្នុងការវិភាគ ចំណែកឯសំណុំទូលាយនឹងបង្កើតជាការចងក្រងតូចតែមានលក្ខណៈទូលាយ។ អ្នកវិភាគត្រូវកំណត់ថាតើការប្រើប្រាស់សំណុំទូលាយនឹងតំណាងឲ្យចំនួនទឹកប្រាក់វិនិយោគរបស់អង្គភាព នៅពេលសម្រេចចិត្តប្រើវិធីសាស្ត្រនេះ។

៤.៥ - ប្រភពព័ត៌មានប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម

ការសម្រេចចិត្តពីការប្រើប្រាស់ប្រភពព័ត៌មានប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មណា គឺមានសារៈសំខាន់សម្រាប់អ្នកវិភាគក្នុងការពិចារណា ដោយសារពួកគេជាអ្នកផ្តួចផ្តើមគម្រោង។ ការចំណាយលើការទទួលបានទិន្នន័យសម្រាប់វិភាគ គួរត្រូវបានផ្ញើផ្ទៃឆ្នើងនឹងពេលវេលាដែលត្រូវចំណាយ ដើម្បីធ្វើការជាមួយទិន្នន័យ និងភាពស៊ីជម្រៅរបស់វា។ សម្រាប់ភាពងាយស្រួល បញ្ជីអ្នកផ្តល់ប្រព័ន្ធទិន្នន័យព័ត៌មានប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ដែលរៀបចំដោយប្រភេទទាំងបីនេះ អាចរកបានក្នុងផ្នែក ៩.២ នៃមគ្គុទ្ទេសន៍នេះ។

ខណៈពេលដែលមានតែអាជ្ញាធរប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម អាចបង្កើតនូវទិន្នន័យប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មផ្លូវការរបស់ខ្លួន(ប្រភពចម្បង) មានប្រភពបន្ទាប់បន្សំផ្សេងៗគ្នាជាច្រើនទៀតនៃឯកសារនិងព័ត៌មានប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ដែលត្រូវបានប្រើប្រាស់ដើម្បីបង្កើត PLRs ដោយសារពួកវាមានព័ត៌មានប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ក្នុងដែនយុត្តាធិការច្រើន ដែលទទួលបានពីប្រភពចម្បងផ្សេងគ្នា។

នៅពេលប្រៀបធៀបប្រភពព័ត៌មានឬប្រព័ន្ធទិន្នន័យប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ត្រូវញែកឲ្យដាច់រវាងទិន្នន័យដែលអាចស្វែងរកបាន (វិស័យស្រាវជ្រាវ) និងទិន្នន័យដែលអាចទាញយកបាន។ ពេលមិនមែនទិន្នន័យទាំងអស់ដែលមានក្នុងប្រព័ន្ធទិន្នន័យ និងអាចមើលឬទាញយកបានគឺអាចស្វែងរកបាន។ ជាឧទាហរណ៍ប្រព័ន្ធទិន្នន័យជាច្រើន មិនអនុញ្ញាតឲ្យស្វែងរកតាមពាក្យគន្លឹះនៅក្នុងអត្ថបទទាំងមូលទេ រួមទាំងសេចក្តីអះអាងនិងសេចក្តីអធិប្បាយ។ ពេលខ្លះពាក្យគន្លឹះអាចត្រូវបានស្វែងរកបានតែនៅក្នុងចំណងជើងនិងសេចក្តីសង្ខេបតែប៉ុណ្ណោះ។ នៅពេលការបោះពុម្ពផ្សាយត្រូវកំណត់ ដូចជាតាមរយៈការស្វែងរក សេចក្តីអះអាងអាចត្រូវបានអាន។

ដោយសារលក្ខណៈរបស់វា ប្រភពបន្ទាប់បន្សំ តែងតែមានព័ត៌មានពាក់ព័ន្ធនឹងទំនាក់ទំនងសំណុំប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម។ នៅក្នុងប្រព័ន្ធទិន្នន័យមួយចំនួន ព័ត៌មានពីសំណុំនេះត្រូវបានប្រើប្រាស់ដើម្បីកាត់បន្ថយសំណុំលើបញ្ជី។ បញ្ជីលទ្ធផលស្រាវជ្រាវ អាចមានឯកសារតែមួយគត់ក្នុងមួយសំណុំ ដែលតំណាងឲ្យសំណុំប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម។ វិធីសាស្ត្រកាត់បន្ថយ ខុសគ្នាពីប្រព័ន្ធទិន្នន័យមួយទៅប្រព័ន្ធទិន្នន័យមួយ ដែលនាំឲ្យមានតំណាងសមាជិកសំណុំប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មខុសៗគ្នា។ ប្រភពចម្បងជូនកាលក៏អាចបញ្ចូលព័ត៌មានស្តីពីទំនាក់ទំនងសំណុំប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មជាតិផងដែរ ដូចជាការបន្តឬការបន្តក្នុងផ្នែក។

ដោយសារការវិភាគមួយចំនួន តែងតែធ្វើឡើងបន្ទាប់ពីការស្រាវជ្រាវ និងដោយឧបករណ៍ខុសៗគ្នា វាពិតជាមានសារៈសំខាន់ ថាតើប្រភពអាចអនុញ្ញាតឲ្យទាញយករចនាសម្ព័ន្ធទិន្នន័យ ឬទេ

(សូមមើលផ្នែក៤.៥.១)។

ប្រភពចម្បង ជាទូទៅឥតគិតកម្រៃ រីឯប្រភពបន្ទាប់បន្សំពីប្រភពឥតគិតកម្រៃដែលផ្តល់ទិន្នន័យគន្លងនិទ្ទេសជាមូលដ្ឋាន អត្ថបទ និង/ឬជារូបភាព ទៅប្រភពទិន្នន័យឥតគិតថ្លៃ ដែលស្នើឲ្យព័ត៌មាននិងលក្ខណៈពិសេសបន្ថែមពាក់ព័ន្ធនឹងទិន្នន័យ ឬ ឧបករណ៍វិភាគដែលប្រើ។

៤.៥.១- អង្គការប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មជាតិ

ដែនយុត្តាធិការប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មនីមួយៗ កំណត់គោលនយោបាយបោះពុម្ពផ្សាយរបស់ខ្លួន និងសិទ្ធិអំណាចក្នុងការបង្កើតប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មផ្លូវការទាក់ទងនឹងការបោះពុម្ពផ្សាយនិងផ្តល់ការអនុញ្ញាតឲ្យប្រើប្រាស់បាននូវព័ត៌មាន ដូចជាទិន្នន័យពីលក្ខណៈច្បាប់ ឬផ្នែកសាធារណៈនៃសំណុំឯកសារ។ អាជ្ញាធរប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មជាច្រើននៅជុំវិញពិភពលោក មានគេហទំព័រជាមួយនឹងសេវាទិន្នន័យ ដែលអាចឲ្យសាធារណជនទូទៅ អាចស្រាវជ្រាវ និងទាញយកឯកសារប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មបាន។ ប្រភពទាំងនេះ អាចត្រូវបានចាត់ទុកជាប្រភពចម្បង ដោយសារវាជាប្រភពផ្លូវការបើប្រៀបធៀបនឹងប្រព័ន្ធទិន្នន័យ (បន្ទាប់បន្សំ) ផ្សេងទៀត ដែលប្រមូលផ្តុំព័ត៌មានទាំងនេះពីប្រភពចម្បងផ្សេងៗ ហើយធ្វើឲ្យអាចស្រាវជ្រាវព័ត៌មានទាំងនេះបាន តាមរយៈឧបករណ៍ស្រាវជ្រាវតែមួយ។ លក្ខណៈមួយចំនួន ដែលពាក់ព័ន្ធនឹងគេហទំព័រចម្បងទាំងនេះ រួមមាន៖

- ការចងក្រង ជាទូទៅ អាចស្រាវជ្រាវបានដោយឥតគិតថ្លៃ មានតែដែនយុត្តាធិការមួយចំនួនតូចប៉ុណ្ណោះអនុញ្ញាតឲ្យទទួលបានការបោះពុម្ពផ្សាយពេញលេញ តែគិតថ្លៃ។ ទិន្នន័យគន្លងនិទ្ទេសមូលដ្ឋាន ជាទូទៅ អាចប្រើប្រាស់បានដោយឥតគិតថ្លៃ។
- អង្គការមួយចំនួន (ដូចជាអង្គការប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មសហរដ្ឋអាមេរិក) ញែកការស្រាវជ្រាវសំណុំលិខិតស្នើសុំ ពីប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មដែលទទួលបានកិច្ចការពារ ប៉ុន្តែភាគច្រើនអាចឲ្យអ្នកប្រើប្រាស់ស្រាវជ្រាវឯកសារទាំងពីរក្នុងពេលដំណាលគ្នា។
- អាជ្ញាធរមួយចំនួន រក្សាប្រព័ន្ធទិន្នន័យចុះបញ្ជីប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ដាច់ដោយឡែកមួយដែលផ្តល់ព័ត៌មានពីស្ថានភាពគតិយុត្តិភាពពេលថ្មីៗនៃសំណុំលិខិតស្នើសុំដែលកំពុងត្រួតពិនិត្យ ឬ ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មដែលទទួលបានកិច្ចការពារ ឬ ឯកសារដែលអាចធ្វើអធិការកិច្ចបន្ថែមទៅលើសេវាបោះពុម្ពឯកសារជាផ្លូវការ។
- ប្រភពចម្បងជាច្រើន អាចធ្វើការស្រាវជ្រាវដោយឧបករណ៍ស្រាវជ្រាវភាសាអង់គ្លេសដោយមិនគិតពីភាសាដើមនៃប្រទេសនោះ ទោះជាទិន្នន័យ (ដូចជា ស្ថានភាពគតិយុត្តិភាព) ឬឯកសារ ដែលទាញយក មានតែជាភាសាជាតិក៏ដោយ។

- វាក្យសម្ព័ន្ធនិងតួនាទីនៃការស្រាវជ្រាវ មានភាពខុសគ្នាពីគេហទំព័រមួយទៅគេហទំព័រមួយ ដូច្នេះចំបាច់ត្រូវបង្កើតយុទ្ធសាស្ត្រនៃការស្រាវជ្រាវសម្រាប់ប្រភពនីមួយៗនោះ។
- ប្រភពចម្បងមួយចំនួន អាចអនុញ្ញាតឲ្យទាញយកឯកសារប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ដែល បានរកឃើញក្នុងអំឡុងពេលស្រាវជ្រាវ ចំណែកឯប្រភពផ្សេងទៀត អនុញ្ញាតឲ្យទាញយកតែ ឯកសារមួយចំនួនតូច ឬតែមួយប៉ុណ្ណោះ។
- នៅពេលដែលឯកសារទាំងមូលអាចទាញយកបាន គេហទំព័រភាគច្រើនមិនអនុញ្ញាតឲ្យ ទាញចេញទិន្នន័យប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មនីមួយៗ (រចនាសម្ព័ន្ធទិន្នន័យ) ឬប្រសិនបើ អនុញ្ញាត ចំនួនឯកសារគឺមានកំណត់។

ដោយសារតែការកម្រិតដែលមានលើគេហទំព័រអង្គការប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មជាតិ ជា ពិសេស មិនអាចឲ្យទាញចេញឯកសារទិន្នន័យនីមួយៗ (រចនាសម្ព័ន្ធទិន្នន័យ)និងការកម្រិតនៃការ បោះពុម្ពផ្សាយរបស់អាជ្ញាធរផ្ទាល់ ការចងក្រងទាំងនេះ ជាទូទៅ មិនត្រូវបានប្រើប្រាស់សម្រាប់ បង្កើតជាសំណុំទិន្នន័យ ពាក់ព័ន្ធនឹង PLRs លុះត្រាតែវិសាលភាពភូមិសាស្ត្រនៃរបាយការណ៍ គឺក្នុង ដែនយុត្តាធិការតែមួយ ឬទិន្នន័យថ្នាក់ជាតិ មិនត្រូវបានបញ្ចូលនៅក្នុងប្រភពបន្ទាប់បន្សំណាមួយ ឬ ក្នុងករណីដែលទិន្នន័យមួយចំនួន ដូចស្ថានភាពគតិយុត្ត ចាំបាច់ត្រូវមានការផ្ទៀងផ្ទាត់។ ពួកវាអាច ផ្តល់នូវមធ្យោបាយមានតំលៃថោក សម្រាប់ស្វែងរកវិស័យប្រធានបទណាមួយ ប៉ុន្តែនៅពេលដែល បានបញ្ចប់ អ្នកវិភាគភាគច្រើន នឹងងាកទៅរកប្រភពប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មផ្សេងទៀត ដើម្បី បង្កើតទិន្នន័យដែលប្រើសម្រាប់ការវិភាគ។

៤.៥.២- ប្រភពសេវាស្វែងរកដែលមិនយកកម្រៃ

អាជ្ញាធរប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មមួយចំនួនតូច រក្សាប្រព័ន្ធទិន្នន័យប្រកាសនីយបត្រតក្ក កម្មបន្ទាប់បន្សំ ដែលអាចស្រាវជ្រាវប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មពីប្រទេសជាច្រើនរួមគ្នា។ ទាំងនេះភាគ ច្រើនគឺ PATENTSCOPE ពីWIPO; Esp@cenet ពីអង្គការប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មអឺរ៉ុបឬ DEPATISNET ពីអង្គការប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មនិងម៉ាកអាស្លីម៉ង់។

មានសេវាស្រាវជ្រាវប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មជាច្រើនផ្សេងទៀត តាមអ៊ិនធឺណែត ដែលមិន គិតថ្លៃ។ លក្ខណៈរបស់វាស្រដៀងគ្នានឹងសេវាដែលផ្តល់ឲ្យដោយអង្គការប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ទោះជាវិសាលភាពគ្របដណ្តប់នៃប្រទេសមានលក្ខណៈតូចក៏ដោយ។ ជួនកាលពួកវាផ្តល់នូវគុណ សម្បត្តិលើសពីគេហទំព័ររបស់អង្គការប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ដោយសារឧបករណ៍សម្រាប់អ្នក

ប្រើប្រាស់មានភាពល្អប្រសើរតិចតួច ហើយមានភាពងាយស្រួលដល់អ្នកប្រើប្រាស់។ ជារឿយៗ ពួកវាផ្តល់នូវលក្ខណៈបន្ថែមដែលគ្មានក្នុងគេហទំព័ររបស់អង្គការប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម។

ឧបករណ៍វិភាគចម្បង អាចរកបាននៅលើគេហទំព័រមួយចំនួន ប៉ុន្តែមុខងារនេះ ជាទូទៅត្រូវបានផ្តល់ទៅប្រភពគិតកម្រៃ។ ឧទាហរណ៍ TheLens ពី Cambia និង PatentInspiration ពី CREAX, ហើយ PATENTSCOPE ផ្តល់នូវការវិភាគស្ថិតិនិងលក្ខណៈរូបភាពមួយចំនួន។

គេហទំព័រទាំងនេះ ត្រូវបានប្រើប្រាស់ដើម្បីបង្កើត PLRs²⁶ ហើយលក្ខណៈពិតគិតថ្លៃនេះធ្វើឲ្យប្រភពទាំងនេះ មានភាពទាក់ទាញសម្រាប់ការប្រមូលទិន្នន័យ។ គុណភាពដែលអ្នកវិភាគត្រូវគិតគូរស្ថិតនៅចន្លោះតម្លៃទាបនៃទិន្នន័យធៀបនឹងសមត្ថភាព ក្នុងការរៀបចំទិន្នន័យក្នុងអំឡុងពេលវិភាគបន្តបន្ទាប់។ ក្នុងករណីមួយចំនួន លក្ខណៈនិងមុខងាររបស់ឧបករណ៍ពាណិជ្ជកម្ម មានភាពសមហេតុសមផលសម្រាប់កម្រៃរកទិន្នន័យ ដោយសារវាចំណេញពេលវេលានៅដំណាក់កាលវិភាគបន្តបន្ទាប់។

៤.៥.៣ - ប្រភពពាណិជ្ជកម្ម (ដែលគិតកម្រៃ)

ប្រភពព័ត៌មានប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មគិតកម្រៃ មានជាងមួយសតវត្សរ៍មកហើយ។ ចាប់ផ្តើមពីសេវាសេចក្តីសង្ខេបនិងសន្ទស្សន៍នៃប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មពីប្រទេសជាច្រើន ហើយលើវិស័យមួយចំនួនតូច បានវិវឌ្ឍជាអាជីវកម្មធំជាមួយតួអង្គសំខាន់ជាច្រើន។ លក្ខណៈមួយចំនួន ពាក់ព័ន្ធនឹងអ្នកផ្តល់ប្រព័ន្ធទិន្នន័យប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មគិតកម្រៃ ដែលរួមមាន៖

- មាតិកាប្រសើរ (Enhanced content) - បុគ្គលិកកែតម្រូវ បង្កើតចំណងជើង សេចក្តីសង្ខេប និងសន្ទស្សន៍ ដែលនិង "បកប្រែ" ភាសាផ្លូវច្បាប់ដែលប្រើប្រាស់ក្នុងប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ទៅជាពាក្យតាមបទដ្ឋានរបស់អ្នកអនុវត្ត។ នៅពេលស្រាវជ្រាវ បន្ថែមលើមាតិកាប្រសើរ មានឥទ្ធិពលខ្លាំងលើការស៊ីជម្រៅនៃការចងក្រងប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ។
- "បញ្ជរតែមួយ" សម្រាប់ការស្រាវជ្រាវ វិភាគ និងផ្សព្វផ្សាយ - អ្នកផ្តល់សេវាគិតកម្រៃចម្បងៗ ជាច្រើន អនុញ្ញាតឲ្យអ្នកវិភាគអាចស្រាវជ្រាវ កំណត់ ពិនិត្យ វិភាគនិងចែករំលែកការចងក្រង និងលទ្ធផលក្នុងប្រព័ន្ធតែមួយ។ ការមានមុខងារភាគច្រើននៅមួយកន្លែង គឺអាចសន្សំពេលវេលាបានយ៉ាងច្រើន។
- មានភាពបត់បែនក្នុងការទាញទិន្នន័យចេញ - ប្រភពគិតកម្រៃ ជាទូទៅមានការកម្រិតខ្ពស់

²⁶ <http://www.patentlens.net/daisy/patentlens/landscapes-tools.html>

លើចំនួនកំណត់ត្រាដែលមានសម្រាប់ទាញចេញ។ ជាទូទៅ ពួកវាក៏មានវិស័យផ្សេងៗគ្នាជាច្រើន ដើម្បីជ្រើសរើស ហើយផ្តល់នូវជម្រើសបន្ថែមទៀតសម្រាប់អ្នកវិភាគធ្វើការស្រាវជ្រាវ។

- ឧបករណ៍បន្ថែមសម្រាប់កំណត់ការចងក្រងទិន្នន័យ - នឹងត្រូវបានពិភាក្សានៅក្នុងផ្នែកបន្ទាប់នៃមគ្គុទ្ទេសន៍នេះ ទិន្នន័យប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម អាចមានកំហុស ដូចជាកំហុសនៃការសរសេរខុសឈ្មោះអ្នកទទួលសិទ្ធិប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ឬច្រំដែល ដូចជា ឈ្មោះតក្កកម្មតែមួយក្នុងប្រទេសផ្សេងគ្នា។ សេវាកម្មជាច្រើន មានយន្តការដើម្បីជួយអ្នកប្រើប្រាស់ចំពោះកំហុសទាំងនេះ ដោយមិនចាំកែកំហុសទាំងនេះដោយដៃ នាំឲ្យផ្តល់ការសន្សំសំចៃពេលវេលាបានច្រើនក្នុងការវិភាគទិន្នន័យ។

៤.៦-របាយការណ៍ពាក់ព័ន្ធនឹងព័ត៌មានប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម

ស្របទៅនឹងលក្ខណៈសំខាន់នៃឯកសារប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម និងព័ត៌មានពាក់ព័ន្ធរបាយការណ៍ស្តីពីព័ត៌មានប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ត្រូវបានប្រើប្រាស់ក្នុងបរិបទអាជីវកម្មផ្សេងៗគ្នាជាច្រើន។ មានរបាយការណ៍ជាច្រើនផ្តល់ព័ត៌មានស្តីពីទិន្នន័យប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មក្នុងបរិស្ថានផ្សេងៗទាំងនេះ។ មគ្គុទ្ទេសន៍ទាំងនេះ ផ្តោតលើការប្រើប្រាស់ព័ត៌មានប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មដើម្បីបង្កើតរបាយការណ៍ទិដ្ឋភាព ប៉ុន្តែនិយមន័យនៃរបាយការណ៍បន្ថែមខាងក្រោមដែលមានព័ត៌មានប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ត្រូវបានផ្តល់ឲ្យសម្រាប់ឯកសារយោង។

៤.៦.១ ទិដ្ឋភាព

គ្មាននិយមន័យតែមួយ ឬការយល់ដឹងរួមចំពោះរបាយការណ៍ទិដ្ឋភាពប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម។ មានវិធានផ្សេងៗគ្នា ខ្លះមានលក្ខណៈទូលាយ គ្របដណ្តប់លើធាតុនៃសេរីភាពក្នុងការអនុវត្ត (Freedom to Operate elements) ហើយផ្សេងទៀត មិនមែនជាទិន្នន័យប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ដូចជាការវិភាគទីផ្សារ ចំណែកឯខ្លះទៀត មានលក្ខណៈចង្អៀត ដោយយល់ថាទិដ្ឋភាពប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម គឺដូចគ្នានឹងផែនទីប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម (patent map) (សម្រាប់ព័ត៌មានបន្ថែម សូមពិនិត្យមើលផ្នែក៤.៦.២)។ អាចនិយាយថា របាយការណ៍ទិដ្ឋភាពប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម បង្ហាញជាសង្ខេបពីសកម្មភាពប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មនិងនិន្នាការក្នុងវិស័យបច្ចេកវិទ្យា។ ទិដ្ឋភាពប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ជាទូទៅ ឆ្លើយតបទៅនឹងគោលនយោបាយជាក់លាក់ឬបញ្ហាជាក់ស្តែង និងបង្ហាញពីព័ត៌មានស្មុគស្មាញអំពីសកម្មភាពទាំងនេះក្នុងលក្ខណៈច្បាស់លាស់និងអាចរកបាន។ ឧស្សាហកម្មបានប្រើប្រាស់ទិដ្ឋភាពប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មជាយូរមកហើយ ដើម្បីធ្វើសេចក្តីសម្រេចជាយុទ្ធសាស្ត្រលើការវិនិយោគ ការស្រាវជ្រាវ និងការអភិវឌ្ឍ (R&D) សកម្មភាពគូប្រកួតប្រជែង ក៏ដូចជា

សេរីភាពក្នុងការដំណើរការផលិតផលថ្មី។ បច្ចុប្បន្ន អ្នកគោលនយោបាយសាធារណៈ មានការងាក កាន់តែច្រើនទៅរកទិដ្ឋភាពនេះ ដើម្បីបង្កើតមូលដ្ឋានពិតប្រាកដមុនពិចារណាលើបញ្ហាគោល នយោបាយសំខាន់ៗ ជាពិសេសក្នុងវិស័យជាច្រើនដូចជា វិស័យសុខាភិបាល សុវត្ថិភាពម្ហូបអាហារ និងបរិស្ថាន។

៤.៦.២ ផែនទី

នៅពេលដែលឈ្មោះផែនទីប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ប្រហាក់ប្រហែលទៅនឹងទិដ្ឋភាព ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ផែនទីប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ជាទូទៅតំណាងឲ្យក្រាហ្វិចតាងនៃការចង ក្រងទិន្នន័យ ដែលខ្លីលក្ខណៈពីផែនទីវិទ្យា។ ផែនទី តែងតែផ្ដោតលើលក្ខណៈតែមួយពាក់ព័ន្ធនឹង ការចងក្រងទិន្នន័យ ដូចជាចំណាត់ថ្នាក់ឯកសារផ្អែកលើវិស័យដែលវាគ្របដណ្តប់។ គំរូផែនទី ត្រូវ បានប្រើប្រាស់តំណាងឲ្យភាពប្រហាក់ប្រហែលគ្នារវាងឯកសារឬគោលគំនិតនានា ដោយសារគំនិត របស់មនុស្សគឺធ្លាប់ប្រើប្រាស់ ហើយស្វែងយល់ពីការប្រើប្រាស់ផែនទីដើម្បីកំណត់ចម្ងាយរវាងវត្ថុពីរ។

៤.៦.៣ នាឡិកា ឬនាឡិកាពេទ័រ(Watch ឬ Alerts)

នាឡិកាប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម គឺជាដំណើរការពិនិត្យលើបញ្ហាប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ថ្មីៗ ក៏ដូចជាសំណុំលិខិតស្នើសុំដែលអាចកំពុងត្រួតពិនិត្យ ដើម្បីវាយតម្លៃថាតើឯកសារប្រកាសនីយ បត្រតក្កកម្មទាំងនេះមានការពាក់ព័ន្ធដែរឬទេ²⁷។ នាឡិកាពេទ័រប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ក៏ត្រូវបាន ប្រើប្រាស់ដើម្បីកំណត់ពីឯកសារប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មដែលពាក់ព័ន្ធ មានការផ្លាស់ប្តូរស្ថានភាព។ ឧទាហរណ៍ សំណុំលិខិតស្នើសុំប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មដែលពាក់ព័ន្ធ អាចត្រូវបានពិនិត្យដើម្បី កំណត់ពីភាពអាចបន្តផ្តល់ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម។ អង្គភាព ក៏បានបង្កើតឲ្យមាននាឡិកាប្រកាស នីយបត្រតក្កកម្ម ដើម្បីពិនិត្យសំណុំលិខិតស្នើសុំប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មថ្មី មកពីអង្គភាពប្រកួត ប្រជែង ក្នុងវិស័យបច្ចេកវិទ្យាសំខាន់ៗ។

៤.៦.៤ សេរីភាពដើម្បីអនុវត្ត/ការទូទាត់

ក្នុងរបាយការណ៍ប្រភេទនេះ ដែលពាក់ព័ន្ធនឹងអង្គភាពស្នើសុំយោបល់ផ្លូវច្បាប់ថាតើផលិត ផលដែលគេគ្រោងនាំចូល វាបានរំលោភបំពានប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មដែលមានឬទេ មុនដាក់ឲ្យ ដំណើរការ។ ការស្រាវជ្រាវដែលពាក់ព័ន្ធ គឺត្រូវឲ្យបានច្បាស់លាស់ ដោយសារវាស្ថិតក្នុងប្រទេស ជាក់លាក់ និងតែងតែអនុវត្តតែចំពោះប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មដែលទទួលបានកិច្ចការពារជាធរមាន

²⁷ http://en.wikipedia.org/wiki/Patent_watch

និងសេចក្តីអះអាងរបស់ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មទាំងនោះ។ នេះគ្មានអ្វីប្រឆាំងទៅលើប្រភេទរបាយការណ៍នេះឡើយ ដោយសារភាគីដែលសង្ស័យ មិនអះអាងប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មប្រឆាំងនឹងបុគ្គលផ្សេងទៀត ពួកគេគ្រាន់តែចង់បញ្ជាក់ថាពួកគេមិនបានរំលោភបំពានប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មផ្សេងទៀត។ ការវិភាគក្នុងករណីនេះ ចាំបាច់ត្រូវកំណត់ពីធាតុចម្បងនៃផលិតផលនោះ និងស្រាវជ្រាវសេចក្តីអះអាងក្នុងដែនយុត្តាធិការដាក់លាក់នៃប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មជាធរមាន ដើម្បីពិនិត្យថាតើមានធាតុណាមួយនៃផលិតផលស្ថិតក្រោមវិសាលភាពនេះ។ ក្នុងករណីភាគច្រើន ចំនួនថវិកាយ៉ាងច្រើន ចំណាយលើការដាក់ដំណើរការផលិតផល ឬអាចពាក់ព័ន្ធនឹងភាពជោគជ័យនៃផលិតផលដែលបង្កើតបានជាចំណូលយ៉ាងច្រើន ដូច្នេះវាពិតជាមានសារៈសំខាន់សម្រាប់ក្រុមហ៊ុនក្នុងការដឹងថាពួកគេនឹងមានសុវត្ថិភាពពីវិវាទនានាដែលអាចកើតមានពេលអនាគត មុនពេលធ្វើការវិនិយោគកាន់តែធំ។

៤.៦.៥ - ភាពអាចទទួលបាននូវប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម/ស្នាដៃមុន

ប្រភេទរបាយការណ៍នេះ ជាទូទៅ ដើរតួនាទីកំណត់ទិដ្ឋភាពច្បាប់ ប្រសិនបើតក្កកម្មអាចទទួលបានកិច្ចការពារដោយប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មនិងកំណត់ពីរបៀបសរសេរសេចក្តីអះអាងនៃតក្កកម្មលក្ខណៈទូលាយ។ របាយការណ៍ប្រភេទនេះ អាចគ្របដណ្តប់ទាំងលើឯកសារប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មនិងមិនមែនប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ហើយជាទូទៅរកឯកសារយោងដែលត្រូវបានបោះពុម្ពផ្សាយមុនកាលបរិច្ឆេទនៃការដាក់ពាក្យនៃតក្កកម្មនោះ។ នៅសហរដ្ឋអាមេរិក តក្កកម្មមានរយៈពេលរហូតដល់ទៅមួយឆ្នាំ ចាប់ពីការបង្ហាញតក្កកម្មជាសាធារណៈលើកដំបូង ដើម្បីស្នើសុំប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ដូច្នេះអ្នកស្រាវជ្រាវមួយចំនួននឹងមានរយៈពេលមួយឆ្នាំបន្ថែមក្នុងការស្វែងរករបស់ពួកគេ ដើម្បីធ្វើឲ្យប្រាកដថាពួកគេរកឃើញឯកសារយោងល្អបំផុត។

របាយការណ៍នេះ ជួយកំណត់ពីព្រំដែននៃឯកសារយោងដែលគេស្គាល់ និងជួយភ្នាក់ងារមេធាវីក្នុងការព្រាងសេចក្តីអះអាងសុំការកំណត់ពីវិសាលភាពទូលាយតាមតែអាចធ្វើទៅបាន។ ដោយមិនដឹងពីវិសាលភាពនៃឯកសារយោងដែលគេស្គាល់ វាជាការពិបាកសម្រាប់ភ្នាក់ងារមេធាវីក្នុងការយល់ដឹងពីភាពទូលាយដែលគេអាចព្រាងសេចក្តីអះអាងរបស់គេបាន ហើយនៅតែរំពឹងថាមន្ត្រីត្រួតពិនិត្យនឹងផ្តល់ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មឲ្យ។

៤.៦.៦ សុពលភាព

របាយការណ៍សុពលភាព ផ្តល់នូវលទ្ធផលនៃការស្រាវជ្រាវប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មធំ

បំផុតនិងលម្អិតបំផុត។ របាយការណ៍ទាំងនេះ ពាក់ព័ន្ធផ្លូវតែទាំងស្រុងនឹងចំនួនលុយដ៏ច្រើន និងការសម្រេចចិត្តអាជីវកម្មសំខាន់ៗ ហើយនឹងត្រូវលម្អិតស៊ីជម្រៅតាមតែអាចធ្វើទៅបាន។ របាយការណ៍នេះ មានលក្ខណៈប្រហាក់ប្រហែលគ្នានឹងភាពអាចទទួលបានប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ប៉ុន្តែជាទូទៅមានលក្ខណៈលម្អិតជាង ដោយសារភាគច្រើនវាប្រឈមនឹងបញ្ហា នៅពេលដែលរបាយការណ៍ប្រភេទនេះត្រូវបានស្នើសុំ។

កម្មវត្ថុនៃការស្រាវជ្រាវនៃរបាយការណ៍នេះ គឺដើម្បីកំណត់ឯកសារយោងទៅស្នាដៃមុនដែលអាចធ្វើឲ្យប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មដែលទទួលបានកិច្ចការពារ មានអសុពលភាពឬត្រូវបានលុបចោលក្នុងដំណើរការដាក់លាក់ចំពោះមុខអង្គភាពប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មដែលពាក់ព័ន្ធ ឬនីតិវិធីតុលាការ។ ជួនកាល អង្គភាពនឹងចាប់ផ្តើមជួបបញ្ហាសុពលភាពប្រឈម ចំពោះប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មដែលគេគិតថានឹងទទួលបានកិច្ចការពារ ជាពិសេសប្រសិនបើគេជឿជាក់ថាប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មទាំងនេះ នឹងត្រូវបានប្រើប្រាស់នៅពេលក្រោយក្នុងរឿងវិវាទមួយចំនួនឬផ្សេងៗទៀត។ ផ្ទុយមកវិញអង្គភាពដែលទទួលបានលិខិតព្រមាន ចង់ឲ្យមានការលុបចោលប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មទាំងនេះដោយស្វែងរកស្នាដៃមុនដែលអាចធ្វើមោឃភាព ហើយបន្ទាប់មកដាក់វាឲ្យមានការត្រួតពិនិត្យឡើងវិញ។ ឯកសារយោងស្នាដៃមុនទាំងនេះ អាចបានពីឯកសារប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មឬមិនមែនប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ត្រូវមានជាសាធារណៈ និងត្រូវបានបោះពុម្ពផ្សាយមុនកាលបរិច្ឆេទអាទិភាពនៃប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម។ នៅសហរដ្ឋអាមេរិក មានរយៈពេលអនុគ្រោះមួយឆ្នាំចំពោះការស្នើសុំប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ដូច្នោះអ្នកវិភាគមួយចំនួននឹងក្រលេកត្រឡប់ក្រោយមួយឆ្នាំបន្ថែមទៀត ពេលដែលគេស្រាវជ្រាវដើម្បីគេអាចប្រាកដបានពីការជៀសវាងស្ថានភាពបែបនេះ។

៤.៦.៧ - ស្ថិតិទូទៅ

របាយការណ៍បែបនេះ បង្កើតឡើងដោយអង្គភាពប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម²⁸ និងអង្គភាពផ្សេងទៀត ដើម្បីផ្តល់ចម្ងាយនៃដំណើរការ និងលទ្ធផលដែលពាក់ព័ន្ធនឹងវិស័យដែលគេសង្ស័យ។ ឧទាហរណ៍ Price Waterhouse Coopers បោះពុម្ពផ្សាយជាប្រចាំឆ្នាំនូវការសិក្សាពីវិវាទ ដែលមានក្នុងស្ថិតិពាក់ព័ន្ធនឹងវិវាទប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មក្នុងសហរដ្ឋអាមេរិក²⁹។

²⁸ http://www.wipo.int/ipstats/en/resources/office_stats_reports.html
²⁹ http://www.pwc.com/en_US/us/forensic-services/publications/assets/2014-patentlitigation-study.pdf

WIPO សហការជាមួយអង្គការពិភពលោក ដើម្បីផ្តល់ដល់ភាគី ដែលពាក់ព័ន្ធនូវបច្ចុប្បន្នភាពស្ថិតិកម្មសិទ្ធិបញ្ញា³⁰។ ជាទូទៅ ស្ថិតិទាំងនេះផ្តល់ជាទិន្នន័យនៅដែល អាចប្រើប្រាស់ដោយអ្នកវិភាគ ដើម្បីទាញការសន្និដ្ឋានផ្នែកលើផលប្រយោជន៍និងការពិសោធន៍របស់ ខ្លួន។ WIPO ក៏បានបោះពុម្ពផ្សាយរបាយការណ៍ស្ថិតិផងដែរស្តីពីសកម្មភាពកម្មសិទ្ធិបញ្ញាជាសកល និងការប្រើប្រាស់សិទ្ធិដែលគ្រប់គ្រងដោយ WIPO ក្នុងកិច្ចការពារសិទ្ធិកម្មសិទ្ធិបញ្ញា IP ជាអន្តរជាតិ ដូចជា PCT Yearly Review ³¹ និងសូចនាករអង្គការកម្មសិទ្ធិបញ្ញាពិភពលោក ³² ។ បន្ថែមពីនេះ មជ្ឈមណ្ឌលទិន្នន័យស្ថិតិកម្មសិទ្ធិបញ្ញារបស់ WIPO គឺជាសេវាតាមអ៊ិនធឺណែត ដែលអាចឲ្យគេ ទទួលបានទិន្នន័យស្ថិតិរបស់ WIPO ស្តីពីសកម្មភាពកម្មសិទ្ធិបញ្ញាទូទាំងពិភពលោក³³។ អ្នកប្រើ ប្រាស់អាចជ្រើសរើសពីសូន្យនិងទស្សនៈយ៉ាងទូលាយ ឬអាចទាញយកព័ត៌មានចុងក្រោយបំផុត ក៏ដូចជាទិន្នន័យប្រវត្តិសាស្ត្រតម្រូវការ ផ្នែកលើប្រព័ន្ធទិន្នន័យស្ថិតិប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មទូទាំងពិភព លោក (PATSTAT³⁴) ដែលគ្រប់គ្រងដោយអង្គការប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មអឺរ៉ុប។ ជាងនេះទៅទៀត ស្ថិតិប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម តែងតែចាប់ដៃគូនឹងទិន្នន័យផ្សេងទៀត និងសូចនាករនានា ដែលផ្តល់ វិធានច្នៃប្រឌិតថ្មីល្អិតល្អន់។ ឧទាហរណ៍នៃទិន្នន័យនេះ គឺសន្ទស្សន៍ច្នៃប្រឌិតថ្មីជាសកល (GII³⁵) ដែលកំណត់ពីកម្រិតអនុវត្តការច្នៃប្រឌិតថ្មី នៃប្រទេសចំនួន ១៤៣ និងសេដ្ឋកិច្ចទូទាំងពិភពលោក ផ្អែកលើសូចនាករ ៨១។ GI ត្រូវបានបោះពុម្ពផ្សាយរួមដោយ WIPO សាកលវិទ្យាល័យ Cornell និង INSEAD។

³⁰ <http://www.wipo.int/ipstats/en>
³¹ http://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_901_2015.pdf
³² <http://www.wipo.int/ipstats/en/wipi/>
³³ <http://ipstats.wipo.int/ipstatv2/?lang=en>
³⁴ <http://www.epo.org/searching/subscription/patstat-online.html>
³⁵ http://www.wipo.int/econ_stat/en/economics/gii/

ជំពូកទី៥

កម្មវត្ថុ និងការងារប្រព្រឹត្តិការណ៍ទិដ្ឋភាពប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម

កាបង្កើតរបាយការណ៍ទិដ្ឋភាពប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម (PLR) អាចជាដំណើរការដែល ចំណាយពេល និងថវិកាច្រើន។ ការចំណាយធនធានចាំបាច់ដើម្បីបង្កើត PLR ជាទូទៅផ្សារភ្ជាប់ទៅ នឹងកម្មវត្ថុអាជីវកម្ម ដូចជា នៅពេលដែលអង្គការរៀបចំបំរើនិយោគហិរញ្ញវត្ថុប្រវែងនិយោគសំខាន់ៗក្នុង ការអភិវឌ្ឍ ឬដាក់ទៅរកវិស័យបច្ចេកវិទ្យាណាមួយ។ អង្គការផ្សេងៗ មានការកំណត់កម្មវត្ថុខុសៗ គ្នាដើម្បីធ្វើសេចក្តីសម្រេចចិត្តពីការបែងចែកធនធានចំពោះគម្រោងថ្មីឬវិស័យថ្មី។ សម្រាប់គោល បំណងនៃមគ្គុទ្ទេសន៍នេះ អង្គការផ្សេងៗអាចជាអង្គការរដ្ឋាភិបាលនិងអន្តររដ្ឋាភិបាលឬក្រុមហ៊ុន។

វិធីសាស្ត្រក្នុងការបង្កើត PLR ខុសគ្នាអាស្រ័យលើកម្មវត្ថុអាជីវកម្ម ដែលចាំបាច់ឲ្យមាន របាយការណ៍សម្រាប់រដ្ឋនៃការសម្រេចចិត្តរបស់អង្គការនីមួយៗ។ ជាទូទៅ PLRs គាំទ្រការធ្វើសេចក្តី សម្រេច។ ដោយមិនគិតពីកម្មវត្ថុនៃអាជីវកម្ម PLRs បានបង្កើតឡើងជាទម្រង់ជាក់លាក់មួយ និង ធ្វើឡើងដើម្បីកំណត់យ៉ាងមានប្រសិទ្ធភាពនូវការព្រួយបារម្ភនានាពាក់ព័ន្ធនឹងការសម្រេចចិត្តចម្បង ៗក្នុងវិស័យបច្ចេកវិទ្យាបច្ចុប្បន្ន ដោយមានទំនុកចិត្តខ្ពស់។ ជាច្រើនឆ្នាំមកហើយ អ្នកធ្វើសេចក្តី សម្រេចចិត្ត ធ្វើការសម្រេចចិត្តផ្អែកលើបណ្តាញផ្ទាល់ខ្លួននិងញាណ។ ជាមួយនឹងការវិភាគប្រកាស នីយបត្រតក្កកម្ម និង PLRs វាអាចទៅរួចសម្រាប់ការធ្វើសេចក្តីសម្រេចចិត្តសំខាន់ៗទាំងនេះ តាម រយៈវិធីសាស្ត្រជំរុញទិន្នន័យ ដែលជាជម្រើសដ៏ល្អ និងមានហានិភ័យទាប។

៥.១ កម្មវត្ថុនៅពីក្រោយរបាយការណ៍ទិដ្ឋភាពប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម

បញ្ហាពាក់ព័ន្ធនឹងការសម្រេចគោលនយោបាយសាធារណៈ ដែលផ្តួចផ្តើមដោយភ្នាក់ងារ រដ្ឋាភិបាល ជាទូទៅ មានភាពខុសគ្នាពីសេចក្តីសម្រេចសំខាន់ៗរបស់អង្គការ និងភាគីដែលពាក់ ព័ន្ធ។ ការវិភាគព័ត៌មានប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម និងការបង្កើត PLRs កាន់តែតម្រូវដោយអង្គការ ទាំងពីរប្រភេទនោះ ដើម្បីស្វែងយល់ពីវិស័យបច្ចេកវិទ្យា។ ការស្វែងយល់ពីរបៀបសម្រេចចិត្តខុស គ្នារវាងអង្គការទាំងពីរប្រភេទនេះ អាចឲ្យអ្នកវិភាគបង្កើតរបាយការណ៍សមស្របដើម្បីបំពេញបាន យ៉ាងពេញលេញនូវតម្រូវការរបស់អ្នកមើលរបាយការណ៍។ ក្នុងករណីភាគច្រើន វាមិនមានភាពជាន់ គ្នាច្រំដែលច្រើនរវាងកម្មវត្ថុនានារបស់អង្គការនីមួយៗនោះទេ ប៉ុន្តែចំពោះការប្រើប្រាស់PLRs ដើម្បី ស្វែងរកការផ្ទេរបច្ចេកវិទ្យា និងការស្រាវជ្រាវ និងសំណួរនៃការអភិវឌ្ឍ មានភាពប្រហាក់ប្រហែលគ្នា គួរឲ្យកត់សម្គាល់នូវអ្វីដែលក្រុមទាំងពីរនេះបានព្យាយាមរុករកក្នុងការធ្វើសេចក្តីសម្រេចចិត្ត។

៥.១.១ ការគាំទ្រការពិភាក្សាគោលនយោបាយរដ្ឋាភិបាល

នៅដើមខែ មេសា ឆ្នាំ ២០០៨ អង្គការកម្មសិទ្ធិបញ្ញាពិភពលោក (WIPO) សហការជាមួយ អង្គការកសិកម្មនិងស្បៀងអាហារពិភពលោក (FAO) បានរៀបចំសន្និសីទគោលនយោបាយសាធារណៈស្តីពីទិដ្ឋភាពប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មចំពោះវិទ្យាសាស្ត្រនៃជីវិត³⁶។ គោលបំណងនៃសន្និសីទនេះ គឺដើម្បីផ្តល់ការពន្យល់លម្អិតពីរបៀបដែល PLR អាចប្រើប្រាស់ជាឧបករណ៍ជូនដំណឹងដល់អ្នកធ្វើគោលនយោបាយសាធារណៈ នៅពេលដែលពួកគេសំឡឹងទៅកាន់ការដោះស្រាយបញ្ហាបច្ចេកវិទ្យា។

សន្និសីទ បានកំណត់រួមគ្នានូវនិន្នាការសំខាន់ៗពីរ៖

- ព័ត៌មានប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មជាឧបករណ៍នៃគោលនយោបាយសាធារណៈ អ្នកធ្វើគោលនយោបាយដែលពាក់ព័ន្ធនឹងការច្នៃប្រឌិតថ្មី និងការទទួលបានព័ត៌មានពីវិទ្យាសាស្ត្រជីវិតពាក់ព័ន្ធនឹងកសិកម្មនិងសុវត្ថិភាពម្ហូបអាហារ សុខភាពសាធារណៈនិងឱសថ និងបញ្ហាបរិស្ថានមានការចាប់អារម្មណ៍ខ្លាំងលើប្រព័ន្ធប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម។ ពួកគេស្វែងរកព័ត៌មានដែលមានភាពច្បាស់លាស់ ងាយរកបាន និងតាមភូមិសាស្ត្រ ដើម្បីគាំទ្រដំណើរការគោលនយោបាយសំខាន់ៗ។ ពួកគេ ស្វែងរកមូលដ្ឋានរឹងមាំច្បាស់លាស់សម្រាប់ធ្វើការវាយតម្លៃលើតួនាទី និងឥទ្ធិពលនៃប្រព័ន្ធប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មចំពោះវិស័យសំខាន់ៗនៃបច្ចេកវិទ្យាវិទ្យាសាស្ត្រជីវិត។
- អភិវឌ្ឍន៍ឲ្យកាន់តែប្រសើរឡើងនូវឧបករណ៍វិភាគ និងទទួលបាននៃព័ត៌មានប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ការកើនឡើងយ៉ាងឆាប់រហ័សក្នុងការប្រើប្រាស់ប្រព័ន្ធប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មនិងពិពិធកាតនៃអ្នកប្រើប្រាស់ នាំមកនូវការផ្ទុះឡើងនៃទិន្នន័យនៅលើសកម្មភាពប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម នៅក្នុងវិទ្យាសាស្ត្រជីវិត។ ទិន្នន័យនេះ ក្លាយជាព័ត៌មានដ៏មានសារៈសំខាន់។ ភាពអាចរកបាន និងគុណភាពនៃព័ត៌មានប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម មានការកើនឡើង។ ឧបករណ៍វិភាគ និងវិធីសាស្ត្រ មានការយល់ដឹងយ៉ាងល្អ ហើយអាចទទួលបានយ៉ាងទូលំទូលាយ។ បទពិសោធន៍នៃការអនុវត្តជាក់ស្តែងជាច្រើន ទទួលបានពីការផ្តួចផ្តើមទិដ្ឋភាពប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មបច្ចុប្បន្ន។ និន្នាការនេះ បើកចំហឲ្យមានការធ្វើឲ្យកាន់តែប្រសើរឡើងជាច្រើន នូវធនធានព័ត៌មានប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មសម្រាប់អ្នករៀបចំគោលនយោបាយសាធារណៈក្នុងការកំណត់ពីវិទ្យាសាស្ត្រជីវិត។

³⁶ http://www.wipo.int/meetings/en/2008/lifesciences/patent_landscaping

សន្និសីទនេះ មានគោលបំណងដាក់ចេញជាជំហានដំបូងឆ្ពោះទៅរកការផ្តួចផ្តើមជាប្រព័ន្ធនូវ តម្រូវការគោលនយោបាយ កម្មវិធីគោលនយោបាយអន្តរជាតិស្តីពីបញ្ហាគោលនយោបាយសាធារណៈ ពាក់ព័ន្ធនឹងវិទ្យាសាស្ត្រជីវិត ជាមួយនឹងសមត្ថភាពអនុវត្តន៍ជាក់ស្តែង ពិពិធកម្មធនធានដែល ចេះតែកើនឡើង ដើម្បីប្រមូល វិភាគ និងចម្រាញ់យកនិន្នាការនិងការរកឃើញសំខាន់ៗពីព័ត៌មាន ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម។

PLRsបង្កើតឡើងដើម្បីទទួលបានយ៉ាងមានប្រសិទ្ធភាពនូវការប្រមូលផ្តុំទិន្នន័យបច្ចេកវិទ្យា និងដើម្បីឆ្លើយតបទៅនឹងបញ្ហាចម្បងៗ ថាតើបច្ចេកវិទ្យាណាខ្លះត្រូវបានវិសាលភាពគ្របដណ្តប់ អង្គភាពនិងប្រទេសណាដែលជាម្ចាស់ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម។ ពីមុនទិន្នន័យនេះអាចមានតែ ចំពោះការស្វែងយល់បច្ចេកវិទ្យាប៉ុណ្ណោះ តែឥឡូវវាអាចរកបានដោយបុគ្គលនៅគ្រប់កម្រិតនៃចំនេះ ដឹងបច្ចេកវិទ្យា។ ការធ្វើឲ្យព័ត៌មានបច្ចេកវិទ្យាមានដល់អ្នករៀបចំគោលនយោបាយសាធារណៈនាំឲ្យ ឈានទៅរកការមានការសម្រេចចិត្តដ៏ល្អនិងមានធនធានបន្ថែមសម្រាប់បញ្ហាសំខាន់ៗ។ ក្នុងបរិបទ នៃការពិភាក្សាគោលនយោបាយរបស់រដ្ឋាភិបាល ការកំណត់សកម្មភាពពាក់ព័ន្ធនឹងដែនយុត្តាធិការ ផ្សេងៗគ្នា អាចជួយកំណត់អត្តសញ្ញាណធាតុដែលតម្រូវក្នុងការរៀបចំ PLRs សម្រាប់ភ្នាក់ងារទាំង នេះ។

៥.១.១.១ ការប្រឹងប្រែងជាសកល

WIPO មានការខិតខំប្រឹងប្រែងជាសកលជាច្រើនដើម្បីពង្រឹងភាពអាចរកបាននៃព័ត៌មាន លើសកម្មភាពប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម។ អត្ថបទក្នុងទស្សនាវដ្តី WIPO ជះរស្មីលើវិទ្យាសាស្ត្រជីវិត៖ **ទិដ្ឋភាពប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មសម្រាប់អ្នករៀបចំគោលនយោបាយសាធារណៈ** ផ្តល់នូវហេតុផល យ៉ាងល្អឥតខ្ចោះ ទាក់ទងថាហេតុអ្វីការខិតខំប្រឹងប្រែងជាអន្តរជាតិគឺត្រូវការជាចាំបាច់សម្រាប់ការ ពិភាក្សាគោលនយោបាយសាធារណៈ³⁷។

ព័ត៌មានដែលមានគុណភាពល្អអំពីសកម្មភាពប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មជាធាតុបញ្ចូលយ៉ាង សំខាន់សម្រាប់ការពិភាក្សាគោលនយោបាយជាអន្តរជាតិចម្បងៗមួយចំនួននាពេលបច្ចុប្បន្ន។ ប៉ុន្តែ ព័ត៌មានប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ជាទូទៅមានភាពស្មុគស្មាញ មានការវិវត្តឥតឈប់ឈរ និងពិបាក ក្នុងការទទួលបានក្នុងទម្រង់សមស្របសម្រាប់អ្នកដែលគ្មានជំនាញ។ មានហានិភ័យជាច្រើនពាក់ ព័ន្ធនឹងការវាយតម្លៃ ផ្នែកលើមូលដ្ឋានទិដ្ឋភាពប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម មានកម្រិតដោយមិន

³⁷ http://www.wipo.int/wipo_magazine/en/2008/04/article_0005.html

ពិចារណាបរិបទបច្ចេកទេសនិងច្បាប់ឲ្យបានពេញលេញ។ ដូច្នេះតម្រូវការចំពោះទិដ្ឋភាពប្រកាសនីយ
បត្រតក្កកម្មដែលអាចទុកចិត្តបានក្នុងវិទ្យាសាស្ត្រជីវិត គឺមានភាពរឹងមាំ ហើយគ្មានផ្លូវកាត់ដើម្បី
បំពេញតម្រូវការនេះទេ។

បណ្តុំយោបល់តបវិជ្ជមានកំពុងមានការអភិវឌ្ឍ ព័ត៌មានប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មកាន់តែ
មានការផ្តោតលើនិងការទទួលបានព័ត៌មានពីផលិតផលសម្រាប់អ្នករៀបចំគោលនយោបាយ ដែល
អាចសម្រួលនិងកម្រិតតម្រូវការរបស់ពួកគេចំពោះព័ត៌មានប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ដែលនាំឲ្យមាន
ការកើនឡើងនូវការគាំទ្រដែលមានប្រយោជន៍និងពាក់ព័ន្ធជាច្រើន។ ទិដ្ឋភាពប្រកាសនីយបត្រតក្ក
កម្ម មិនមែនជាការជំនួសសម្រាប់ការពិភាក្សាពីគោលនយោបាយ និងការពិភាក្សាយ៉ាងល្អិតល្អន់ពី
បញ្ហាវិទ្យាសាស្ត្រជីវិតចម្បងបច្ចុប្បន្ន។ ប៉ុន្តែវាអាចជូនដំណឹង គាំទ្រ និងពង្រឹងមូលដ្ឋានពិតប្រាកដ
សម្រាប់ពិភាក្សា ដូច្នេះវាអាចជួយអ្នករៀបចំគោលនយោបាយក្នុងវិស័យទាំងនេះ ដើម្បីកំណត់ទិស
ដៅទៅអនាគតលើបញ្ហាសុខភាព បរិស្ថាន និងសុវត្ថិភាពម្ហូបអាហារ។

យុទ្ធសាស្ត្រសកល និងផែនការសកម្មភាពរបស់ WHO ក៏បានកំណត់ផងដែរពីតម្រូវការ
ដើម្បីធ្វើឲ្យមានភាពប្រសើរឡើងនៃការទទួលបានព័ត៌មានប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ដើម្បីជួយសម្រួល
ដល់ការកំណត់ស្ថានភាពប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មនៃផលិតផលសុខភាព។ វាជម្រុញឲ្យភាគីដែល
ពាក់ព័ន្ធដើម្បី:

- ជួយសម្រួលដល់ការទទួលបានប្រព័ន្ធទិន្នន័យសកលយ៉ាងងាយស្រួលដល់អ្នកប្រើប្រាស់
ដែលមានផ្ទុកព័ត៌មានជាសាធារណៈស្តីពីស្ថានភាពរដ្ឋបាល នៃប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មពាក់
ព័ន្ធនឹងសុខភាព។ នេះរួមទាំងការគាំទ្រនៃភាពខិតខំប្រឹងប្រែងដែលមានស្រាប់ចំពោះការ
កំណត់ស្ថានភាពប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មនៃផលិតផលសុខភាព និង
- លើកកម្ពស់ការអភិវឌ្ឍបន្ថែមលើប្រព័ន្ធទិន្នន័យសកល រួមទាំង ការចងក្រង រក្សាទុក និងធ្វើ
បច្ចុប្បន្នភាពប្រព័ន្ធទិន្នន័យសកលនោះ។

បច្ចុប្បន្ននេះ គឺគ្មានការពិពណ៌នាលម្អិតពីសកម្មភាពប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម និងនិន្នាការ
ក្នុងវិស័យថ្នាំបង្ការនេះទេ។ ក្នុងក្របខ័ណ្ឌការពិភាក្សាគោលនយោបាយនៅឯសន្និបាតសុខភាព
ពិភពលោក ស្តីពីការផលិតថ្នាំបង្ការក្នុងស្រុក WHO និង WIPO បានរួមគ្នាបង្កើតរបាយការណ៍ទិដ្ឋ
ភាពប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម³⁸ ដែលផ្តល់នូវសេចក្តីសង្ខេបពីប្រភេទជម្ងឺជាក់លាក់ ដែលត្រូវការការ
ដោយប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម អ្នកដែលធ្វើប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម កន្លែងដាក់ពាក្យប្រកាសនីយ

³⁸ http://www.wipo.int/patentscope/en/programs/patent_landscapes/reports/vaccines.html
៥៤

បត្រតក្កកម្ម និងរបៀបដែលប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មផ្លាស់ប្តូរពីពេលមួយទៅពេលមួយ។ នេះផ្តល់នូវភស្តុតាងពិតប្រាកដ និងមូលដ្ឋាន ដើម្បីគាំទ្រដល់ការពិភាក្សាគោលនយោបាយដែលពាក់ព័ន្ធ។

WIPO បានធ្វើការផងដែរជាមួយអង្គការសុខភាពពិភពលោក (WHO) ស្តីពីការយល់ដឹងពីបរិស្ថានប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មពាក់ព័ន្ធនឹងឱសថសំខាន់ៗជុំវិញពិភពលោក។ ជាការសង្ខេបនៃការងារនេះ³⁹ សេចក្តីលម្អិតដូចខាងក្រោមត្រូវបានចែករំលែក៖

ជាងរយៈពេល ៣០ ឆ្នាំហើយ WHO បានបោះពុម្ពផ្សាយបញ្ជីគំរូនៃឱសថសំខាន់ៗ ដែលត្រូវបានធ្វើបច្ចុប្បន្នភាពជាទៀងរាល់២ឆ្នាំម្តង។ ប្រទេសភាគច្រើន បានអនុម័តធ្វើតាមគោលគំនិតនេះហើយបានបង្កើតបញ្ជីឱសថសំខាន់ៗថ្នាក់ជាតិរបស់ខ្លួន។ សំណួរសំខាន់មួយ គឺតើវិសាលភាពអ្វីដែលប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មអាចការពារឱសថសំខាន់ៗនៅលើបញ្ជីគំរូរបស់ WHO ។ គម្រោងមួយបានបង្ហាញនៅសន្និសីទដែលផ្តោតលើការវាយតម្លៃស្ថានភាពប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម នៃឱសថដែលបានបញ្ចូលក្នុងបញ្ជីគំរូរបស់ WHO នាឆ្នាំថ្មីៗនេះ។ ការសិក្សា ផ្នែកលើទិន្នន័យដែលទទួលបានពីសៀវភៅទឹកក្រូចរបស់រដ្ឋបាលឱសថសហព័ន្ធអាមេរិក (*US Federal Drug Administration's Orange Book*) បានកំណត់អត្តសញ្ញាណសំណុំប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មដែលពាក់ព័ន្ធចំពោះឱសថទាំងនេះក្នុងប្រទេសនានាដែលមានទិន្នន័យប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម។

ការទទួលបានឱសថទូទៅដែលមានតម្លៃសមរម្យ អាចសម្រេចបានតាមរយៈកិច្ចសន្យាអាជ្ញាប័ណ្ណ។ វិធីសាស្ត្រថ្មីដើម្បីបង្កើនការទទួលបានតាមវិធីនេះ គឺការបង្កើតបណ្តុំប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មសម្រាប់ថ្នាំពន្យារជំងឺអេដស៍ ដោយបណ្តុំប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មឱសថ (*Medicines Patent Pool*) អង្គការចំណុះឲ្យអង្គការសហប្រជាជាតិដែលបង្កើតឡើងក្នុងឆ្នាំ២០១០ ⁴⁰ ។ នេះតម្រូវឲ្យមានព័ត៌មានប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មដែលអាចជឿជាក់បាន រួមមាន៖

- ១. ដឹងពីវិសាលភាពនៃប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មដែលត្រូវប្រើប្រាស់លើផលិតផល
- ២. ការគ្របដណ្តប់ពិតប្រាកដនៃប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មលើផលិតផលទាំងនោះ
- ៣. ម្ចាស់ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម
- ៤. ប្រទេសដែលដាក់សំណុំលិខិតស្នើសុំប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម និងទទួលបានកិច្ចការពារ
- ៥. ស្ថានភាពផ្លូវច្បាប់បច្ចុប្បន្ននៃប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មទាំងនេះ។

³⁹ http://www.wipo.int/edocs/mdocs/mdocs/en/who_wipo_wto_ip_med_ge_11/who_wipo_wto_ip_med_ge_11_www_169578.pdf
⁴⁰ <http://www.medicinespatentpool.org>

ទាំងនេះគឺជាកិច្ចការសុត្រស្មាញ។ កម្រងប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មជាតិ និងតំបន់ជាច្រើនគឺអាចប្រឹក្សាយោបល់បានតាមតែប្រព័ន្ធអ៊ិនធឺណែតតែប៉ុណ្ណោះ។ ព័ត៌មានជាទូទៅមិនបានធ្វើបច្ចុប្បន្នភាពឬមិនពេញលេញ ជាពិសេសលើស្ថានភាពផ្លូវច្បាប់។ ដោយមានការគាំទ្រពី WIPO (ក្នុងចំណោមអ្នកគាំទ្រផ្សេងទៀត តាមរយៈការរៀបចំរបាយការណ៍ទិដ្ឋភាពប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មពីរលើ *Ritonavir*⁴¹ និង *Atazanavir*⁴² និងព័ត៌មានដែលប្រមូលដោយ WIPO ដោយមានការគាំទ្រពីអង្គភាពកម្មសិទ្ធិបញ្ញាជាតិ) និងអង្គភាពប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មជាតិ និងតំបន់ជាច្រើន បណ្តុំប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មឱសថ បានកំណត់ស្ថានភាពផ្លូវច្បាប់នៃប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មចម្បងៗ ចំពោះថ្នាំពន្យារជំងឺអេដស៍ជាក់លាក់ ក្នុងប្រទេសដែលមានចំណូលទាបនិងមធ្យម⁴³។ ប្រព័ន្ធទិន្នន័យ ត្រូវបានដាក់ឱ្យដំណើរការនាពេលថ្មីៗនេះ ដើម្បីឱ្យមានការទទួលបានធនធាននេះ និងព័ត៌មានពីស្ថានភាពផ្លូវច្បាប់នៃឱសថទាំងនេះ⁴⁴។ ការពិភាក្សានេះ បានលើកឡើងនូវសំណួរថាតើបណ្តុំប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មអាចជាដំណោះស្រាយទូទៅ ក្នុងករណីដែលប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មច្រើន(ក្រាស់) ដូចជា ស្ថានភាពពាក់ព័ន្ធនឹងភាពជាន់គ្នានៃប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ដែលបង្ការការប្រកួតប្រជែង។

ក្នុងករណីមួយចំនួន PLRs មានតួនាទីលើកកម្ពស់ការយល់ដឹងពីសារៈសំខាន់នៃទិដ្ឋភាពកម្មសិទ្ធិបញ្ញានិងព័ត៌មានប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មក្នុងការពិភាក្សាគោលនយោបាយពីបញ្ហាផ្សេងៗពាក់ព័ន្ធនឹងបច្ចេកវិទ្យា ហើយអាចបានផលប៉ះពាល់ផងដែរ។ បន្ទាប់ពីកិច្ចសហការរវាង WIPO និង IRENA⁴⁵ ទីភ្នាក់ងារថាមពលបង្កើតថ្មីអន្តរជាតិ (Internation Renewable Energy Agency) និងការបង្កើត PLR ស្តីពី Desalination Technologies និងការប្រើប្រាស់ Renewable Energies for Desalination⁴⁶ សារៈសំខាន់នៃកម្មសិទ្ធិបញ្ញា និងព័ត៌មានប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មឱ្យកាន់តែមានភាពច្បាស់លាស់សម្រាប់ IRENA និងភាគីដែលពាក់ព័ន្ធ ហើយប៉ុន្មានឆ្នាំក្រោយមក វានឹងនាំឱ្យមានការដាក់ឱ្យដំណើរការ IRENA's Standards and Patent Information Platform នៅដើមឆ្នាំ ២០១៥⁴⁷។

⁴¹ http://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/patents/946/wipo_pub_946.pdf

⁴² http://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/patents/946/wipo_pub_946_2.pdf

⁴³ ប្រព័ន្ធទិន្នន័យ គ្របដណ្តប់ពីថ្ងៃទី១ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៥ អាចរកបានក្នុង

<http://www.medicinespatentpool.org/wp-content/uploads/Patent-Status-Table-1June2015.xls>

⁴⁴ <http://www.medicinespatentpool.org/patent-data/patent-status-of-arvs/>

⁴⁵ <http://www.irena.org/>

⁴⁶ http://www.wipo.int/patentscope/en/programs/patent_landscapes/reports/desalination.html

⁴⁷ <http://community.irena.org/t5/Innovation-for-Energy-Transition/LAUNCH-OF-IRENA-SSTANDARDS-amp-PATENTS-INFORMATION-PLATFORM/gpm-p/2257>

WIPO បានបង្កើត PLRs ជាច្រើនរួមជាមួយការបន្តខិតខំប្រឹងប្រែងជាសកល។ សេចក្តីលម្អិតបន្ថែមនៃការខិតខំប្រឹងប្រែងទាំងនេះ និងបញ្ជីនៃ PLRs អាចរកបានក្នុង http://www.wipo.int/patentscope/en/programs/patent_landscapes/index.html.

៥.១.១.២ ការប្រឹងប្រែងថ្នាក់តំបន់

អង្គការសុខភាពពិភពលោក ធ្វើការជាថ្នាក់តំបន់ ជាពិសេសក្នុងប្រទេសកំពុងអភិវឌ្ឍន៍ ដើម្បីធានាថាអាចទទួលបានឱសថសំខាន់ៗដល់បុគ្គលគ្រប់មជ្ឈដ្ឋានសេដ្ឋកិច្ច និងសង្គម។ ដើម្បីស្វែងយល់ពីបច្ចេកវិទ្យា និងសិទ្ធិកម្មសិទ្ធិបញ្ញា ពាក់ព័ន្ធនឹងការទទួលបានការថែទាំសុខភាព WHO បានធ្វើការជាមួយ WIPO និងអង្គការពាណិជ្ជកម្មពិភពលោក (WTO) ហើយបានពិនិត្យលើសកម្មភាពប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មជុំវិញថ្នាំបង្ការ។ ថ្ងៃទី ១៨ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១១ អង្គការទាំងបី បានរៀបចំសន្និសីទបច្ចេកទេសរួម ស្តីពីការទទួលបានឱសថ ព័ត៌មានប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម និងសេរីភាពក្នុងការប្រតិបត្តិ⁴⁸ ដែលបានលម្អិតពីការខិតខំប្រឹងប្រែងថ្នាក់តំបន់នេះ។

ក្នុងវិស័យថ្នាំបង្ការ WHO បាននឹងកំពុងត្រួតពិនិត្យលើសកម្មភាពប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មដើម្បីកំណត់ពីវិសាលភាពនៃកិច្ចការពារថ្នាំបង្ការ និងផលិតផលបច្ចេកវិទ្យាដោយកម្មសិទ្ធិបញ្ញា។ នៅពេលអនុវត្តប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ក្នុងករណីមួយចំនួន WHO បានធ្វើការគាំទ្រការស្រាវជ្រាវលើជម្រើសផ្សេងទៀតនៃបច្ចេកវិទ្យាឬការចរចាអាជ្ញាប័ណ្ណជាមួយម្ចាស់សិទ្ធិ ក្នុងនាមជាផលិតករនៅប្រទេសកំពុងអភិវឌ្ឍន៍។ ចំពោះថ្នាំបង្ការភាគច្រើនដែលមានរួចមកហើយ ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មជាទូទៅ មិនរារាំងគូប្រកួតប្រជែងក្នុងការផលិតទេ ប៉ុន្តែមានការលើកលែងមួយចំនួនគួរឲ្យកត់សម្គាល់ ដូចជាវិស្វកម្មនៃសែនត្រឡប់ បច្ចេកវិទ្យាចម្បងសម្រាប់ផលិតថ្នាំបង្ការ *pandemic influenza* និង *human papilloma-virus*។ ឧបសគ្គចម្បងចំពោះការកើនឡើងនៃសហគ្រាសផលិតថ្នាំបង្ការក្នុងប្រទេសកំពុងអភិវឌ្ឍន៍ គឺការខ្វះខាតចំណេះក្នុងការធ្វើ។ ដូច្នេះ WHO ក៏បានផ្ដោតផងដែរលើការផ្ទេរបច្ចេកវិទ្យាផលិតថ្នាំបង្ការចំពោះប្រទេសទាំងនេះ។

គំនិតដូចផ្ដើមថ្នាំបង្ការជម្ងឺគ្រុនឈាមរបស់វិទ្យាស្ថានថ្នាំបង្ការអន្តរជាតិ បង្ហាញពីសេរីភាពសកលក្នុងការវិភាគរបស់បេក្ខភាពផ្សេងៗជាច្រើនចំពោះថ្នាំបង្ការជម្ងឺគ្រុនឈាម។ គោលដៅគឺដើម្បីស្វែងយល់ពីឥទ្ធិពល នៃកម្មសិទ្ធិបញ្ញាលើការទទួលបានថ្នាំបង្ការនាពេលអនាគតក្នុងប្រទេសកំពុងអភិវឌ្ឍន៍ និងដើម្បីវាយតម្លៃពីរបៀបដែលអ្នកអភិវឌ្ឍន៍ដោយសេរីនៅប្រទេសកំពុងអភិវឌ្ឍន៍ធ្វើទីផ្សារថ្នាំបង្ការរបស់ខ្លួនជាលក្ខណៈអន្តរជាតិ។

⁴⁸ http://www.wipo.int/meetings/en/2011/who_wipo_wto_ip_med_ge_11/program.html

ការវិភាគបង្ហាញថាអ្នកផ្តល់ជំនួយដល់បេតិកភណ្ឌបង្កើតថ្នាំបង្ការ ហាក់ដូចជាតម្រូវឲ្យមានកម្មសិទ្ធិបញ្ញា ចំពោះភ្នាក់ងារអាជ្ញាធរក្នុងការអនុញ្ញាតបេតិកភណ្ឌនិងទីផ្សាររបស់ពួកគេ។ ប៉ុន្តែក្នុងពេលអនាគត បញ្ហានៅតែកើតមានពីសំណុំលិខិតស្នើសុំប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មដែលគ្រប់ដណ្តប់លើយន្តការនៃ ការចែកចាយ។

WIPO ក៏ធ្វើការយ៉ាងជិតស្និទ្ធជាមួយស្ថាប័នជាតិជាច្រើន ដើម្បីគាំទ្រស្ថាប័នទាំងនោះ ក្នុងការ កំណត់ពីបញ្ហានានាដែលគួរឲ្យចាប់អារម្មណ៍ដល់តំបន់។ ឧទាហរណ៍ WIPO កំពុងធ្វើកិច្ចសហការ ជាមួយប្រទេសម៉ាឡេស៊ី (MyIPO) ក្រុមប្រឹក្សាប្រេងធ្វើពីស្ករត្នោតនៃប្រទេសម៉ាឡេស៊ី (Malaysian Palm Oil Board) និងអង្គការកម្មសិទ្ធិបញ្ញាហ្វីលីពីន (IPOPIL) លើរបាយការណ៍ទិដ្ឋភាពប្រកាស នីយបត្រតក្កកម្មលើផលិតកម្មប្រេងស្ករត្នោត និងបច្ចេកវិទ្យាធ្វើអាជីវកម្មលើកាកសំណល់ (Patent Landscape Report on Palm Oil Production and Waste Exploitation Technologies) ដោយផ្តល់ នូវសេចក្តីសង្ខេបជាទូទៅស្តីពីបច្ចេកវិទ្យាដែលពាក់ព័ន្ធជាសកល ប៉ុន្តែក៏ផ្តោតសំខាន់ផងដែរលើ ប្រទេសក្នុងតំបន់ដែលមានសេដ្ឋកិច្ចរឹងមាំនិងសកម្មក្នុងវិស័យនេះ។

៥.១.១.៣ ការប្រឹងប្រែងថ្នាក់ជាតិ

អង្គការកម្មសិទ្ធិបញ្ញាជាច្រើន បានចាប់ផ្តើមធ្វើការពាក់ព័ន្ធក្នុងវិស័យនៃ ការវិភាគប្រកាស នីយបត្រតក្កកម្ម ដូចជា អង្គការកម្មសិទ្ធិបញ្ញាចក្រភពអង់គ្លេស (<http://www.ipo.gov.uk/>) បានផ្តួច ផ្តើមបង្កើតក្រុមផ្តល់ព័ត៌មានក្នុងឆ្នាំ ២០០៩ ដោយមានគោលដៅ“ក្នុងការប្រើប្រាស់ទិន្នន័យប្រកាស នីយបត្រតក្កកម្ម ដើម្បីរុករក បង្ហាញ និងជូនដំណឹងដល់រដ្ឋាភិបាល និងឧស្សាហកម្ម”⁴⁹។ មកដល់ បច្ចុប្បន្ន ពួកគេបានបង្កើត PLRs ចំនួន ១២ ដែលបានចុះបញ្ជីក្នុងទំព័ររបាយការណ៍របស់គេ⁵⁰ ដែល គ្រប់ដណ្តប់ពីការបង្កើតកោសិកា (stem cells) ដល់ 3DTVs។ ពួកគេបានធ្វើបញ្ជីពីផលប្រយោជន៍ ជាតិពីការប្រើប្រាស់ការវិភាគប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម និង PLRs ចំពោះទាំងរដ្ឋាភិបាល និងអាជីវ កម្មក្នុងចក្រភពអង់គ្លេស:

- **គោលនយោបាយនវប្បកម្ម:** ផ្តល់នូវភស្តុតាងនៃការងើបឡើងរបស់និន្នាការក្នុងវិស័យបច្ចេក វិទ្យា
- **ឱកាសវិនិយោគ:** កំណត់អត្តសញ្ញាណបច្ចេកវិទ្យាដែលអាចបង្កើតទីផ្សារថ្មីទាំងមូល

⁴⁹ <http://www.ipo.gov.uk/informatics.htm>
⁵⁰ <http://www.ipo.gov.uk/informatics-reports>

- គូប្រកួតប្រជែងឆ្លាតវៃ: ផ្តល់នូវព័ត៌មានពីគូប្រកួតប្រជែងដោយប្រើប្រាស់ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម
- ការផ្ទេរចំណេះដឹង: វិភាគលំហូរចំណេះដឹងនិងការសហការ
- ព័ត៌មានតាមតំបន់: ប្រៀបធៀបទីផ្សាររវាងប្រទេសនិងតំបន់។

ក្រឡេកមើលគោលបំណងជាក់លាក់ដែលមានក្នុងការសិក្សារបស់ IPO ស្តីពីការបង្កើតថាមពលពីសំណល់ មានការផ្តល់ហេតុផលដូចខាងក្រោម:

- ផ្តល់នូវការវិភាគពីទិដ្ឋភាពទូទៅនៃប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មទាំងមូលក្នុងវិស័យបច្ចេកវិទ្យាថាមពលពីសំណល់
- ផ្តល់នូវការវិភាគពីការស្រាវជ្រាវនៃកម្រិតរបស់ចក្រភពអង់គ្លេស ធៀបទៅសហភាពអឺរ៉ុប និងពិភពលោកទាំងមូល
- កំណត់អត្តសញ្ញាណក្រុមហ៊ុនសកម្មចម្បងៗ និងសំណុំលិខិតស្នើសុំប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មធំៗ។

គោលបំណងនៃដំណាក់កាលទី២ ត្រូវបានរៀបចំដោយផ្ដោតលើថាមពលរបស់ចក្រភពអង់គ្លេសពីទិដ្ឋភាពប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មលើសំណល់ ដែលគ្របដណ្តប់លើ:

- វិស័យបច្ចេកវិទ្យាជាក់លាក់: ឧស្ម័នដីសាស្ត្រ/ដីអ៊ីដ្រូសែនពីសំណល់
- បច្ចេកវិទ្យាថ្មីៗ
- ប្រភេទអ្នកស្នើសុំប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មរបស់ចក្រភពអង់គ្លេស: ពាណិជ្ជកម្ម ការសិក្សាអប់រំ ឬរដ្ឋាភិបាល
- សកម្មភាពនៃអ្នកស្នើសុំប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មនីមួយៗ និងវិសាលភាពនៃផលប៉ះពាល់ក្នុងចក្រភពអង់គ្លេសទាំងមូល
- ការរួមបញ្ចូលចំណាត់ថ្នាក់IPC-ដើម្បីបង្កើតជាក្រុមដ៏ធំមួយនិងផ្ដោតកាន់តែខ្លាំងលើលទ្ធផល
- បង្កើតនិងកែលម្អផែនទីទិដ្ឋភាពប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មចក្រភពអង់គ្លេស។

គោលបំណងក្នុងដំណាក់កាលទី២ ជាពិសេសបង្ហាញថាតើរបៀបបង្កើត PLR ដែលអាចជួយដល់ការអភិវឌ្ឍន៍នៃបច្ចេកវិទ្យាដែលមានឥទ្ធិពលខ្លាំង ក្នុងដែនយុត្តាធិការជាតិ។ ការវិនិយោគក្នុងបច្ចេកវិទ្យាដែលមានឥទ្ធិពលខ្លាំង ជួយបង្កើតឲ្យមានទាំងមជ្ឈមណ្ឌលសិក្សានិងឧស្សាហកម្មដ៏ល្អក្នុងប្រទេស ដែលតែងតែឈានទៅរកការកើនឡើងចំនួនអង្គភាពដែលនឹងបង្កើតឲ្យមានរោងចក្រផលិតនិងស្រាវជ្រាវក្នុងប្រទេស។

៥.១.១.៤ ការផ្ទេរច្បាប់វិទ្យា និងការផ្តល់អាជ្ញាប័ណ្ណ

ដើម្បីជួយដល់ឧស្សាហកម្មដែលមានទីតាំងក្នុងប្រទេសរបស់ខ្លួន រដ្ឋាភិបាលប្រទេសជប៉ុន បានចាប់ផ្តល់ទិញទ្រព្យសម្បត្តិប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មក្នុងនាមអង្គការជាតិកម្ម ក្នុងដែនយុត្តាធិការរបស់ខ្លួន។ អត្ថបទព័ត៌មានលើការអនុវត្តនេះដែលមានប្រភពមកពី Reuters⁵¹ បានបង្ហាញលម្អិតពីការអនុវត្តនេះ៖

France Brevets ត្រូវបានដាក់ឱ្យដំណើរការក្នុងឆ្នាំ២០១១ ជាមួយប្រាក់ ១០០លាន អឺរូ ដែល ពាក់កណ្តាលបានមកពីរដ្ឋ និងពាក់កណ្តាលទៀតបានពី *Caisse des Depots* វិនិយោគិនគ្រប់គ្រង ដោយរដ្ឋក្នុងការអភិវឌ្ឍសេដ្ឋកិច្ចបារាំង។

Pascal Asselot ប្រធានប្រគល់អាជ្ញាប័ណ្ណពី *France Brevets* បាននិយាយថា ដោយការ ប្រមូលផ្តុំប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ជាមួយកម្មសិទ្ធិបញ្ញាដែលបានទិញពីអាជីវកម្មបារាំង និងបរទេស *France Brevets* មានបំណងបញ្ចុះបញ្ចូលក្រុមហ៊ុនផ្សេងទៀត ឱ្យចុះហត្ថលេខាលើអាជ្ញាប័ណ្ណនិង បង់កម្រៃលាភការជូនដល់រាជរដ្ឋ។ *Asselot* បាននិយាយថា ប្រសិនបើ *France Brevets* អាច បង្ហាញលំហូរនៃចំណូលយ៉ាងកាត់កប ក្តីសង្ឃឹមគឺអាចទាក់ទាញការវិនិយោគឯកជនដែលមាននិរន្ត ភាព។

របកគំហើញកម្មសិទ្ធិបញ្ញារបស់កូរ៉េ (*Korea's Intellectual Discovery*)ដែលបានចាប់ផ្តើម ក្នុងឆ្នាំ ២០១០ ចំពេលដែលរដ្ឋាភិបាលមានការព្រួយបារម្ភថាក្រុមហ៊ុនក្នុងស្រុក មានការបាត់បង់ ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មចម្បងៗ ដែលអាចប្រឆាំងតបមកវិញដោយក្រុមហ៊ុនបរទេស គឺមានទឹក ប្រាក់ ១៤០ លានដុល្លារអាមេរិកនៃការប្តេជ្ញាចិត្តរបស់រាជរដ្ឋាភិបាល ។

ក្រុមហ៊ុនធំៗរបស់កូរ៉េខាងត្បូង ដូចជាក្រុមហ៊ុន Samsung Electronics Co Ltd និង LG Electronics បានចុះហត្ថលេខាជា "ភាគទុនិក" ផ្តល់ឱ្យរបកគំហើញកម្មសិទ្ធិបញ្ញានូវចំណូលបន្ថែម ជាមួយអាជ្ញាប័ណ្ណប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មរបស់ខ្លួន។

Chant Kim អ្នកគ្រប់គ្រងទូទៅរបស់របកគំហើញកម្មសិទ្ធិបញ្ញា បានប្រៀបធៀបក្រុមហ៊ុន ទៅនឹងRPX Corp ដែលមានមូលដ្ឋាននៅ San Francisco ដែលបានទទួលការការពារដោយ ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មចំពោះសមាជិករបស់ខ្លួន ប៉ុន្តែមិនបានផ្តួចផ្តើមបណ្តឹងទេ។

PLRs ជាទូទៅត្រូវបានប្រើប្រាស់ដោយអង្គការស្វែងរកការផ្ទេរច្បាប់វិទ្យានិងផ្តល់អាជ្ញា ប័ណ្ណ ដើម្បីស្វែងយល់ពីអ្វីដែលអង្គការដទៃទៀតបានវិនិយោគនៅវិស័យជាក់លាក់។ ប្រសិនបើអង្គ

⁵¹ <http://www.reuters.com/article/2013/03/20/patents-nations-idUSL1N0BZ10C20130320>

ភាពផ្សេងទៀត បានវិនិយោគក្នុងបច្ចេកវិទ្យាមួយ ជាពិសេសប្រសិនបើការវិនិយោគនេះត្រូវបានធ្វើឡើងជាច្រើនឆ្នាំមុន វាហាក់មានការរំពឹងយ៉ាងខ្ពស់ថានឹងទទួលបានដំណឹងពីការអភិវឌ្ឍថ្មីៗនិងអាចទទួលបានឬផ្តល់អាជ្ញាប័ណ្ណបច្ចេកវិទ្យាដែលមានសក្តានុពល។

នៅពេលដែលភ្នាក់ងាររដ្ឋាភិបាល បានបង្ហាញពីការចាប់អារម្មណ៍នាពេលថ្មីៗក្នុងវិស័យនេះវាត្រូវបានបង្កើតឲ្យបានការអនុវត្តជាច្រើនឆ្នាំមកហើយ ដោយអង្គភាពសាជីវកម្មបច្ចេកវិទ្យាធំៗ។ មានឧទាហរណ៍ក្រុមហ៊ុនជាច្រើន ដូចជា Texas Instruments និង Tessera ដែលមានចំណូលភាគច្រើនពីការលក់ផលិតផលរូបិយ ប៉ុន្តែបានចាប់ផ្តើមធ្វើការងារកម្រងអាជីវកម្មរបស់ខ្លួនទៅអាស្រ័យជាចម្បងលើចំណូលពីការផ្តល់អាជ្ញាប័ណ្ណ។

៥.១.១.៥ ការស្រាវជ្រាវនិងការអភិវឌ្ឍន៍(R&D)

ដូចបានឃើញការខិតខំថ្នាក់ជាតិក្នុងអង្គភាពកម្មសិទ្ធិបញ្ញាចក្រភពអង់គ្លេសជាឧទាហរណ៍ ការប្រើប្រាស់PLRs អាចមានឥទ្ធិពលលើការសម្រេចចិត្តជុំវិញការវិនិយោគក្នុងវិស័យសិក្សានិងដើមទុនគ្មានប្រាក់ចំណេញក្នុងការបង្កើតបច្ចេកវិទ្យាដែលមានតម្រៃសមស្រប ដែលអាចបង្កើនផលិតផលក្នុងស្រុករបស់ប្រទេស។ រដ្ឋាភិបាលប្រើប្រាស់ PLRs ដើម្បីធានាថាការវិនិយោគក្នុង R&D នឹងនាំទៅរកបច្ចេកវិទ្យានិងឧស្សាហកម្ម ដែលនឹងធានាដល់ការប្រកួតប្រជែងនាពេលអនាគតក្នុងវិស័យដែលមានឥទ្ធិពលខ្លាំង។

ការយល់ដឹងពីសិទ្ធិប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ក៏មានឥទ្ធិខ្លាំងផងដែរលើ R&D ដោយសារលក្ខណៈប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម គឺជាសិទ្ធិរារាំងបុគ្គលដទៃ និងអាចមានឥទ្ធិពលខ្លាំងលើលទ្ធភាពក្នុងការស្រាវជ្រាវបន្តក្នុងវិស័យដែលស្ថិតក្រោមវិសាលភាពប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម។ ប្រទេសផ្សេងគ្នាអនុញ្ញាតឲ្យមានការលើកលែងចំពោះការស្រាវជ្រាវផ្សេងគ្នាទាក់ទងនឹងសិទ្ធិប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម។ ទំព័រ Wikipedia ស្តីពីការលើកលែងចំពោះការស្រាវជ្រាវ⁵² ផ្តល់នូវសេចក្តីលម្អិតនៃក្របខ័ណ្ឌអន្តរជាតិជុំវិញការលើកលែងនេះ ដូចខាងក្រោម:

មាត្រា៣០នៃកិច្ចព្រមព្រៀង TRIPs របស់ WTO អនុញ្ញាតឲ្យមានការលើកលែងប្រភេទនេះ៖
“ សមាជិកទាំងឡាយអាចផ្តល់ការលើកលែងដែលមានកម្រិតចំពោះសិទ្ធិផ្តាច់មុខដែលប្រគល់ឲ្យដោយប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ឲ្យតែការលើកលែងនេះមិនធ្វើឲ្យប៉ះពាល់ដោយគ្មានហេតុផលសមរម្យដល់អាជីវកម្មធម្មតានៃប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម និងមិនធ្វើឲ្យខូចខាតដោយគ្មានហេតុ

⁵² http://en.wikipedia.org/wiki/Research_exemption

ផលសមរម្យដល់ប្រយោជន៍ស្របច្បាប់នៃម្ចាស់ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ដោយពិចារណាដល់ផលប្រយោជន៍ស្របច្បាប់នៃតតិយជន។”

PLRs ជាវិធីសាស្ត្រដ៏ល្អក្នុងការកំណត់ពីបច្ចេកវិទ្យាដែលពាក់ព័ន្ធនឹងប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម និងប្រទេសណាដែលសិទ្ធិប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មនៅជាធរមាន។ ប្រសិនបើការផ្ដើម R&D ក្នុងតំបន់ជាក់លាក់ណាមួយ គឺជាគោលបំណងមួយនៃរបាយការណ៍ នោះការពិភាក្សាពីច្បាប់ស្តីពីការលើកលែងចំពោះការស្រាវជ្រាវក្នុងតំបន់នោះគួរត្រូវដាក់បញ្ចូល។

ក្រុមហ៊ុនសាជីវកម្ម ក៏ជាកម្មវត្ថុនៃចលករដូចគ្នាផងដែរ នៅពេលដែលធ្វើសេចក្ដីសម្រេចចិត្ត R&D និង PLRs គឺភាគច្រើនបានបង្កើតឡើងក្នុងវិស័យនេះ ក៏ដូចជាដើម្បីគាំទ្រដល់ការគ្រប់គ្រង។ ឧទាហរណ៍ជាក់លាក់ដ៏ល្អពីបញ្ហានេះ គឺ Safe Harbor exemptions ដែលអាចអនុញ្ញាតចំពោះសកម្មភាព R&D ក្នុងការពាក់ព័ន្ធនឹងការបង្កើតឱសថទូទៅ(generic drugs)។ ទំព័រ Wikipedia ស្តីពីការលើកលែងចំពោះការស្រាវជ្រាវ⁵³ ពិភាក្សាស្ថានភាពនេះផងដែរ:

ក្នុងច្បាប់ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ការលើកលែងចំពោះការស្រាវជ្រាវ ឬ *safe harbor exemption* គឺជាការលើកលែងចំពោះសិទ្ធិដែលទទួលបានពីប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ដែលជាពិសេសពាក់ព័ន្ធជាមួយនឹងឱសថ។ តាមរយៈការលើកលែងនេះ ដោយមិនគិតពីសិទ្ធិប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ការធ្វើការស្រាវជ្រាវនិងគេស្ដសម្រាប់រៀបចំសុំការអនុញ្ញាត ដូចជា ការធ្វើការស្រាវជ្រាវដោយ FDA ក្នុងសហរដ្ឋអាមេរិក មិនមែនជាការរំលោភបំពានសម្រាប់រយៈពេលកម្រិតមួយ មុនពេលបញ្ចប់រយៈពេលការពារប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មនោះទេ។ ការលើកលែងនេះ អនុញ្ញាតឲ្យផលិតករទូទៅ រៀបចំឱសថទូទៅជាមុនពេលប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មផុតកំណត់។

ក្នុងសហរដ្ឋអាមេរិក ការលើកលែងនេះ ជាបច្ចេកទេសហៅផងដែរថា ៩ ២៧(e)(១)ការលើកលែង ឬ ការលើកលែង *Hatch-Waxman*។ តុលាការកំពូលសហរដ្ឋអាមេរិក ថ្មីៗនេះ បានចាត់ទុកវិសាលភាពនៃការលើកលែង *Hatch-Waxman* ក្នុងរឿង *Merck v. Integra*។ តុលាការកំពូលបានសម្រេចថាលក្ខន្តិកៈលើកលែងពីការរំលោភបំពានរាល់ការប្រើប្រាស់សមាសធាតុ ដែលទាក់ទងនឹងការបញ្ជូនព័ត៌មានទៅរដ្ឋាភិបាលទៅតាមច្បាប់គ្រប់គ្រងការផលិត ការប្រើប្រាស់ ឬ ចែកចាយឱសថ។

នៅកាលណា ការលើកលែងនេះ ត្រូវបានគេហៅថា បទប្បញ្ញត្តិ *Bolar* ឬ *Roche-Bolar* ដែលឈ្មោះនេះត្រូវបានដាក់បន្ទាប់ពីរឿងក្តី *Roche Products v. Bolar Pharmaceutical* ។

⁵³ Ibid

នៅសហភាពអឺរ៉ុប គឺបានដាក់ឱ្យមានការអនុញ្ញាតការលើកលែងដូចគ្នានេះដែរ តាម EC Directives 2001/82/EC (ដែលបានធ្វើវិសោធនកម្មដោយ Directive 2004/28/EC) និង 2001/83/EC(ដែលបានធ្វើវិសោធនកម្មដោយ Directives 2002/98/EC, 2003/63/EC, 2004/24/EC and 2004/27/EC)។

ទាំងក្នុងបរិបទរដ្ឋាភិបាល និងក្រុមហ៊ុនសាជីវកម្ម PLRs គឺជាឧបករណ៍ដ៏មានសារៈសំខាន់ ចំពោះការស្វែងយល់ពីបរិស្ថាននៃការប្រកួតប្រជែងជុំវិញការស្រាវជ្រាវពីវិស័យដែលមានប្រយោជន៍ និងរកឱ្យឃើញថាក្រុមណាមួយដែលមានចំណាប់អារម្មណ៍ក្នុងការផ្តួចផ្តើមការស្រាវជ្រាវបន្តមានសេរីភាពធ្វើបែបនោះតទៅទៀត។

៥.១.២ ការប្រើប្រាស់សម្រាប់អាជីវកម្មឬសាជីវកម្ម

នៅពេលដែលមានភាពជាន់គ្នាមួយចំនួនរវាងការប្រើប្រាស់ការវិភាគប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម និង PLRs សម្រាប់ការសម្រេចចិត្តពីគោលនយោបាយរបស់រាជរដ្ឋាភិបាល នៅក្រោមកាលៈទេសៈដែលឧបករណ៍ទាំងនេះ ដែលត្រូវបានប្រើប្រាស់សម្រាប់អាជីវកម្ម ឬសាជីវកម្ម អាចមានភាពខុសគ្នា។ វិធីសាស្ត្រប្រើប្រាស់ដើម្បីបង្កើត PLRs នៅក្រោមកាលៈទេសៈទាំងពីរ មានភាពប្រហាក់ប្រហែលគ្នា ប៉ុន្តែ ការអនុវត្តទាំងក្នុងរយៈពេលខ្លី និងរយៈពេលវែង អាចមានភាពខុសគ្នាដ៏គួរឱ្យកត់សម្គាល់។

៥.១.២.១ ការគ្រប់គ្រងគូប្រកួតប្រជែង

ការប្រកួតប្រជែង គឺជាគោលការណ៍ដែលមានជាប់ពាក់ព័ន្ធនឹងអាជីវកម្ម ហើយវាស្ទើរតែមិនអាចរកឧស្សាហកម្មជោគជ័យ ដែលគ្មានការប្រកួតប្រជែងជាមួយអង្គការដែលកេងចំណេញលើក្រុមហ៊ុនផ្សេងទៀតក្នុងទីផ្សារ។ ដោយសារអាជីវកម្ម មានការប្រកួតប្រជែងជាមួយអាជីវកម្មផ្សេងទៀត ការស្វែងយល់ពីលទ្ធភាព ធនធាន និងជំនាញរបស់គូប្រកួតប្រជែង ក្លាយជាធាតុគន្លឹះមួយនៃយុទ្ធសាស្ត្រសាជីវកម្ម។

គំនិតទាំងនេះជាទូទៅពាក់ព័ន្ធនឹង Sun Tzu ក្នុងសៀវភៅស្តីពី សិល្បៈនៃការធ្វើសង្គ្រាម Art of War ដែលគាត់បាននិយាយថា:

ប្រសិនបើអ្នកស្គាល់សត្រូវនិងស្គាល់ខ្លួនឯង អ្នកមិនចាំបាច់ខ្លាចពីលទ្ធផលនៃការប្រយុទ្ធទាំងមួយរយនោះទេ។ ប្រសិនបើអ្នកស្គាល់ខ្លួនឯង ប៉ុន្តែមិនស្គាល់សត្រូវ រាល់ការទទួលបានជោគជ័យ អ្នកនឹងទទួលរងការបរាជ័យផងដែរ។ ប្រសិនបើអ្នកមិនស្គាល់ទាំងខ្លួនឯងនិងសត្រូវផងនោះ អ្នកនឹងបរាជ័យនៅរាល់ការប្រយុទ្ធ។

គំនិតនេះ តែងតែត្រូវបានគេយកមកអនុវត្តចំពោះយុទ្ធសាស្ត្រអាជីវកម្ម និងជាពិសេស ចំពោះឧស្សាហកម្មដែលផ្តោតលើវិស័យបច្ចេកវិទ្យា។ PLR តែងតែឆ្លើយតបទៅនឹងសំណួរដំបូងនៃ ផ្នែកយុទ្ធសាស្ត្រ តើគួរប្រកួតប្រជែងរបស់ខ្ញុំមានសិទ្ធិប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មក្នុងវិស័យដែលមាន ប្រយោជន៍ដែរឬទេ? ពួកគេក៏លើកនូវសំណួរបន្ទាប់ផងដែរ តើពួកគេមានចំនួនប៉ុន្មានហើយក្នុងវិស័យ បច្ចេកវិទ្យាណាខ្លះដែលគេគ្របដណ្តប់?

ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម អាចផ្តល់ចំណេះដឹង ដល់កម្រិតរបស់អ្នកជំនាញផ្នែកប្រកួត ប្រជែង ពេលវេលា និងការវិនិយោគ បន្ថែមទៅលើផ្តល់សិទ្ធិរារាំងអ្នកដទៃ។ ពួកវាកាន់តែមានសារៈ សំខាន់ក្នុងឧស្សាហកម្មបច្ចេកវិទ្យាធំៗ ដោយសារខ្លឹមសារក្នុងឯកសារប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ត្រូវ បានបោះពុម្ពផ្សាយតែក្នុងប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម និងគ្មានការពិពណ៌នានៅក្នុងប្រភេទនៃការបោះ ពុម្ពផ្សាយផ្សេងទៀត។

៥.១.២.២ ការត្រួតពិនិត្យបច្ចេកវិទ្យា

ក្រុមហ៊ុនសាជីវកម្ម ជាទូទៅ មានទំនាក់ទំនងនឹងវិស័យបច្ចេកវិទ្យាជាក់លាក់។ ឧទាហរណ៍ ក្នុងឧស្សាហកម្មឱសថ គ្មានក្រុមហ៊ុនមួយណាអាចមានជំនាញក្នុងគ្រប់ពេកវិទ្យានោះទេ។ ក្រុម ហ៊ុនភាគច្រើន ផ្តោតសំខាន់លើវិស័យមួយចំនួនតូចតែប៉ុណ្ណោះ និងផ្តោតការខិតខំប្រឹងប្រែងរបស់ គេក្នុងវិស័យទាំងនេះ ដើម្បីរារាំងបុគ្គលផ្សេងទៀត។ អាចមានគូប្រកួតប្រជែងជាក់លាក់ ដែលអង្គ ភាពនឹងត្រូវធ្វើការត្រួតពិនិត្យ ប៉ុន្តែគឺមានការទទួលស្គាល់ថានវប្បកម្មអាចចេញពី ប្រភពដែលមិន បានរំពឹងទុក ហើយដរាបណាវាគ្របដណ្តប់លើវិស័យដែលមានប្រយោជន៍ ក្រុមហ៊ុននោះនឹងស្វែង យល់ពីការអភិវឌ្ឍថ្មីទាំងនេះ ដោយមិនគិតពីប្រភពរបស់វា។

ជារឿយៗ អង្គភាពនឹងងាកទៅរកទីផ្សារថ្មី ឬចូលទៅក្នុងវិស័យបច្ចេកវិទ្យាថ្មី ដែលពួកគេគ្មាន បទពិសោធន៍ផ្ទាល់ពីមុនមក។ នៅពេលមានការធ្វើដូចនេះ PLR អាចផ្តល់នូវបញ្ហាខ្លាំងដល់គូអង្គ កំពូល តក្កករ និងអនុប្រភេទបច្ចេកវិទ្យាដែលពាក់ព័ន្ធនឹងវិស័យដែលមានប្រយោជន៍។ ដោយមាន ទិន្នន័យក្នុងដៃ ក្រុមហ៊ុនអាចកំណត់ថាតើពួកគេនឹងអភិវឌ្ឍបច្ចេកវិទ្យាថ្មី ឬស្នើសុំបច្ចេកវិទ្យាពីបុគ្គល ដទៃទៀត។

PLR តាមបច្ចេកវិទ្យាបានផ្តោតលើវិសាលភាព ដែលខុសពីការផ្តោតរបស់គូប្រកួតប្រជែង និងមានភាពសក្តិសមសម្រាប់ផ្តល់មូលដ្ឋាននៃការចងក្រងព័ត៌មានលម្អិត ពាក់ព័ន្ធនឹងវិស័យជាក់ លាក់។ នៅពេលដែលទទួលបានចំណេះដឹងមូលដ្ឋាន ការត្រួតពិនិត្យបន្តក៏អាចបង្កើតឡើង ដោយ ប្រើប្រាស់ PLR ជាមូលដ្ឋានផងដែរ។

៥.១.២.៣ ការរួមបញ្ចូលគ្នា និងការទិញយក

អង្គភាពដែលយល់ដឹងពីបច្ចេកវិទ្យា និងមើលឃើញលើផលប្រយោជន៍នៃនវវប្បកម្មនិងភាពសក្តិសមរបស់វា បន្ថែមចំពោះសេដ្ឋកិច្ចបែបប្រពៃណីនិងកត្តាដំណើរការនៃទីផ្សារ នៅពេលសម្រេចថាគឺទិញយក ឬ រួមបញ្ចូលគ្នាជាមួយក្រុមហ៊ុនផ្សេងទៀត។ បច្ចេកវិទ្យាដែលផ្អែកលើការវាយតម្លៃត្រឹមត្រូវ គឺមានភាពចាំបាច់ដើម្បីធានាថាក្រុមហ៊ុន មានភាពសក្តិសមនឹងគ្នា ហើយជារឿយៗត្រូវបានប្រើប្រាស់ដើម្បីកំណត់ចំនួននៃភាពជាន់គ្នារបស់បច្ចេកវិទ្យាទាំងនេះ។

វាជារឿងធម្មតា ដែលនៅពេលដែលអង្គភាពពីរធ្វើការលើវិស័យបច្ចេកវិទ្យាតែមួយ ពួកគេបានជ្រើសរើសប្រើប្រាស់វិធីសាស្ត្រផ្សេងគ្នាក្នុងការដោះស្រាយបញ្ហាសំខាន់ៗ។ ក្នុងករណីនេះ ក្រុមហ៊ុន បានបំពេញបន្ថែមឲ្យគ្នាទៅវិញទៅមក ហើយអាចមានការលើកឡើងយ៉ាងរឹងមាំដើម្បីគាំទ្រមូលហេតុនៃការរួមបញ្ចូលគ្នានេះ ជាពិសេសនៅពេលដែលការរួមបញ្ចូលគ្នា គ្របដណ្តប់លើវិធីសាស្ត្រសំខាន់ៗទាំងអស់សម្រាប់ប្រើប្រាស់បច្ចេកវិទ្យា។

ក្រោមកាលៈទេសៈខុសគ្នា ជួនកាលត្រូវរកឲ្យឃើញថា ការទិញយកអាចផ្តល់លទ្ធភាពមិនសូវសំខាន់ ដែលមានស្រាប់ចំពោះក្រុមហ៊ុនដែលទិញយក។ ទិដ្ឋភាពនេះ អាចកើតឡើងចំពោះក្រុមហ៊ុនធំនិងចំរុះជាតិ ឬ ក្រុមហ៊ុនដែលមានការពាក់ព័ន្ធនឹងការរួមបញ្ចូលជាច្រើន ឬការទិញយកក្នុងរយៈពេលខ្លី។

ក្នុងទិដ្ឋភាពណាមួយនៃទិដ្ឋភាពទាំងនេះ PLRs ជាទូទៅត្រូវបានបង្កើតឡើងដើម្បីផ្តោតកាន់តែលម្អិតលើអង្គភាពដែលពាក់ព័ន្ធ និងគម្រោងស្តីពីរបៀបបញ្ចូលធនធាន ក្នុងការប្រៀបធៀបជាមួយក្រុមហ៊ុនផ្សេងទៀតដែលពាក់ព័ន្ធនឹងវិស័យបច្ចេកវិទ្យា។

៥.២ ការជម្រុញឲ្យមានការបង្កើតរបាយការណ៍ទិដ្ឋភាពប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម

ដោយមានការក្រឡេកមើលមូលហេតុដែលអង្គភាព ចាប់អារម្មណ៍ក្នុងការវិភាគព័ត៌មានប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម និង ការពាក់ព័ន្ធជាមួយការធ្វើការសម្រេចជាយុទ្ធសាស្ត្រ វាចាំបាច់ផងដែរក្នុងការក្រឡេកមើលទិដ្ឋភាពនៃ PLRs ជាពិសេស និងរបៀបដែលអាចសម្រេចបានលទ្ធផលជាអតិបុរមា។

ក្នុងជំពូកទី៨ ផ្នែកនីមួយៗនិងការវិភាគជាក់លាក់នឹងត្រូវបានកំណត់ ប៉ុន្តែក្នុងផ្នែកនេះ តម្លៃពាក់ព័ន្ធនឹងរបាយការណ៍ជាពិសេសចំពោះអតិថិជនដែលផ្អែកលើបច្ចេកវិទ្យា អ្នកធ្វើសេចក្តីសម្រេចត្រូវបានលើកឡើង ។

៥.២.១ តើរបាយការណ៍សម្រាប់នរណា?

ដើម្បីឲ្យ PLR មានឥទ្ធិពលខ្លាំង អ្នកធ្វើសេចក្តីសម្រេចត្រូវតែអានវាមុនគេ។ ការពិចារណាពីរសំខាន់ៗ ក្នុងការកំណត់ថាតើ PLR នឹងត្រូវបានគេអាន និងអនុវត្តតាមបានល្អ គឺអាស្រ័យលើស្ថានភាពអតិថិជនរបស់អ្នកក្នុងអង្គភាព និងព័ត៌មានផ្ទាល់ខ្លួនរបស់គេដែលមានក្នុងបែបបទ។

ជាឧទាហរណ៍ ពិចារណាដំបូងខាងក្រោមដែលបង្ហាញទៅប្រតិបត្តិការក្នុងអង្គភាព:⁵⁴

កំហុសធំបំផុតដែលខ្ញុំឃើញមនុស្សធ្វើ គឺពួកគេបង្ហាញទៅអ្នកគ្រប់គ្រងជាន់ខ្ពស់តាមវិធីដូចគ្នានឹងវិធីដែលពួកគេបង្ហាញចំពោះសហសេរីករបស់គេ ឬក្រុមរបស់គេ។ ចងចាំថាឋានៈកាន់តែខ្ពស់របស់បុគ្គលនៅក្នុងអង្គភាព រូបភាពកាន់តែធំនិងកាន់តែច្រើន នៃបញ្ហាដែលគេនឹងត្រូវប្រឈម ។ ការគិតពីឡើងឋានៈនៃការគ្រប់គ្រង គឺដូចនឹងឧទាហរណ៍ដែលឡើងកាន់តែខ្ពស់ នៅក្នុងលំហកាន់តែខ្ពស់។ នៅកម្រិតមូលដ្ឋាន អ្នកអាចឃើញវត្ថុតែនៅចំពោះមុខអ្នកប៉ុណ្ណោះ ប៉ុន្តែនៅពេលអ្នកឡើងកាន់តែខ្ពស់ អ្នកអាចមើលឃើញកាន់តែឆ្ងាយ។

នេះមានន័យថា នៅពេលអ្នកបង្ហាញដល់អ្នកគ្រប់គ្រងថ្នាក់ខ្ពស់ អ្នកចាំបាច់ត្រូវគិតអំពីបញ្ហានិងការប្រឈមនានា ពីជ្រុងការគិតរបស់ពួកគេ មិនមែនពីទស្សនៈរបស់អ្នកនោះទេ។ វាជាការងាររបស់អ្នកដើម្បីបង្ហាញពីអ្នកដែលអ្នកលើកឡើងឲ្យស្របតាមគោលដៅ ទស្សនៈវិស័យ និងបេសកកម្មរបស់ក្រុមហ៊ុន។

ក៏ជាចាំបាច់ក្នុងការទទួលស្គាល់ថា មានទំនាក់ទំនងជួយគ្នារវាងសារៈសំខាន់នៃតួនាទីរបស់អតិថិជនអ្នកក្នុងអង្គភាព និងរយៈពេលដែលផ្តល់ឲ្យអ្នកវិភាគក្នុងការបង្ហាញដល់ពួកគេ។ ជាទូទៅដូចពិភាក្សានៅផ្នែកបន្ទាប់ លក្ខណៈសំខាន់បំផុតនៃ PLR គឺការប្រែក្លាយទិន្នន័យទៅជាបញ្ហានិងទស្សនៈ ដែលនាំឲ្យសន្សំពេលវេលារបស់អតិថិជនក្នុងការធ្វើការដោយខ្លួនឯង។ ក្នុងផ្នែកនេះ ការអនុវត្តខុសគ្នានៃពេលវេលា ពេលវេលាដែលមានដើម្បីចែករំលែកទិដ្ឋភាពសំខាន់ៗនៃការស្រាវជ្រាវនឹងត្រូវបានពិភាក្សា។ PLRs គួរបញ្ចូលក្នុងសេចក្តីសង្ខេបប្រតិបត្តិ ហើយប្រសិនបើនេះជាផ្នែកតែមួយដែលអតិថិជនអាន វាចាំបាច់ត្រូវបញ្ជូនសារ ឬទស្សនៈដែលអ្នកវិភាគចង់បង្ហាញ។ ពិចារណាលើការបង្កើតទម្រង់ខុសគ្នានៃ PLR ដែលសមស្របចំពោះតួនាទីផ្សេងៗគ្នាក្នុងអង្គភាព ដែលមានអន្តរកម្មនឹងវា។

វាចាំបាច់ត្រូវធ្វើការពិចារណាផងដែរពីអ្នកប្រើប្រាស់ PLR និង គិតអំពីវិធីដែលពួកគេដំណើរ

⁵⁴ <http://www.impressionmanagement.com/blog/09-24-2010/presentation-skills-37>

ការនិងវិភាគព័ត៌មាន។ ត្រឹមកម្រិតមួយ មនុស្សម្នាក់អាចពិចារណាខ្លួនខាងស្តាំឬខាងឆ្វេង ដូចពិភាក្សាខាងក្រោម៖⁵⁵

អនុលោមតាមទ្រឹស្តីនៃភាពលុបលើខ្លួនខាងស្តាំឬខាងឆ្វេង ខ្លួនម្ខាងៗគ្រប់គ្រងប្រភេទនៃការគិតខុសៗគ្នា។ ជាងនេះទៅទៀត គេនិយាយថាមនុស្សចូលចិត្តប្រភេទនៃការគិតមួយជាងប្រភេទផ្សេងទៀត។ ឧទាហរណ៍ គេនិយាយថាមនុស្សម្នាក់ដែលប្រើប្រាស់ខ្លួនខាងឆ្វេង មានហេតុផលមានការវិភាគ និងពិតប្រាកដជាង ចំណែកឯមនុស្សដែលប្រើប្រាស់ខ្លួនខាងស្តាំ មានការយល់ឃើញត្រូវពោរពេញដោយគំនិត និងភាពអត្តនោម័ត។

ការស្រាវជ្រាវនាពេលថ្មីៗ បានបង្ហាញថាភាពខុសគ្នានេះ គឺមានភាពសាមញ្ញបំផុត។ ទ្រឹស្តីលម្អិតពាក់ព័ន្ធនឹង Socionics ផ្តល់នូវវិធីសាស្ត្រលម្អិតជាវិធីសាស្ត្រនៃការរៀនសូត្រផ្នែកលើប្រភេទបុគ្គលិកលក្ខណៈនៃ Myers-Briggs ។ ព័ត៌មានបន្ថែមស្តីពី Socionics អាចរកបានក្នុងគេហទំព័រ៖

<https://en.wikipedia.org/wiki/Socionics>

នៅពេលបង្កើត PLR ត្រូវពិចារណាថាតើអតិថិជនសំខាន់ គឺជាអ្នកដែលមានគំនិតវិភាគដែលជាអ្នកចង់ឃើញរដ្ឋភាពត្រឹមត្រូវដែលឈានដល់ការសន្និដ្ឋាន ឬ ជាអ្នកពូកែស្រមៃស្រមៃដែលឆាប់អនុវត្តការស្រាវជ្រាវនិងផលប៉ះពាល់នៃសញ្ញាណនៃការយល់ដឹងជាមុនរបស់គេ។ វាជាការល្អក្នុងការព្យាយាមកំណត់ប្រភេទនៃអ្នកគិតទាំងពីរ ប៉ុន្តែត្រូវផ្តល់អាទិភាពដល់ប្រភេទបុគ្គលិកលក្ខណៈរបស់អតិថិជនសំខាន់។

៥.២.២ តើវាជួយសន្សំពេលវេលាអតិថិជនដោយរបៀបណា?

ផលិតផលដែលមានតម្លៃបំផុត ដែលPLRផ្តល់ឲ្យអ្នកធ្វើសេចក្តីសម្រេច គឺការសន្សំពេលវេលា។ PLR យកទិន្នន័យនៅ និងទិន្នន័យមិនទាន់ដំណើរការច្រើន និងភាពលម្អិតនៃការបង្កើត និងបញ្ហាផ្នែកតាមការវិភាគ ហើយហាក់សំខាន់ជាងនេះទៀត គឺការបកស្រាយលទ្ធផលដោយអ្នកវិភាគដែលមានជំនាញ។ អ្នកវិភាគត្រូវទទួលខុសត្រូវចំពោះការអនុវត្តបញ្ហាចំពោះបរិបទអាជីវកម្មជាក់លាក់ពាក់ព័ន្ធនឹងការសម្រេចចិត្ត និងផ្តល់នូវអនុសាសន៍ដែលអតិថិជនអាចអនុវត្តតាមបាន។ អតិថិជន កំពុងស្វែងរកអ្នកវិភាគដើម្បីផ្តល់នូវយោបល់ជំនាញ និងទស្សនៈផ្នែកលើចំណេះដឹងរបស់ពួកគេលើប្រធានបទ មិនមែនទិន្នន័យធម្មតានោះទេ។

ជូនកាល នេះអាចជាការងារលំបាក ហើយ PLRs ជាច្រើន បានផ្តល់នូវសេចក្តីសង្ខេបទិន្នន័យ ដោយគ្មានចាត់វិធានការបន្ថែមនៃការបកស្រាយលទ្ធផល តាមទស្សនៈជាក់លាក់ដែលនាំ

⁵⁵ <http://psychology.about.com/od/cognitivepsychology/a/left-brain-right-brain.htm>

ទៅរកការចេញរបាយការណ៍ដំបូង។

ចាំបាច់ត្រូវទទួលស្គាល់ផងដែរថា អតិថិជនមិនចាំបាច់យល់ដឹងពីភាពខុសគ្នានៃព័ត៌មានប្រកាយនីយបត្រកកកម្មទេ ហើយអាចមានការបកស្រាយទិន្នន័យខុស ប្រសិនបើពួកគេមិនផ្តល់នូវសេចក្តីសន្និដ្ឋានដែលទាញចេញពីការវិភាគ។ ការមានការបកស្រាយពីអ្នកវិភាគដែលមានជំនាញប្រភពទិន្នន័យដ៏សំខាន់នេះ ក៏អាចជួយដល់អ្នកធ្វើសេចក្តីសម្រេច ឲ្យរួចផុតពីការអភិវឌ្ឍជំនាញផ្ទាល់ខ្លួនផងដែរ។

៥.២.៣ តើវាជួយបន្ថែមតម្លៃដល់ដំណើរការសម្រេចចិត្តយ៉ាងដូចម្តេច?

ការសម្រេចចិត្តភាគច្រើន ត្រូវបានធ្វើឡើងដោយគ្មានបញ្ញាត្រឹមត្រូវ ឬការវិភាគ នាំទៅរកហានិភ័យខ្ពស់។ ជាពិសេស អ្នកគ្រប់គ្រងជាន់ខ្ពស់ហាក់អាស្រ័យលើបណ្តាញអ្នកប្រឹក្សាយោបល់ប្រហាក់ប្រហែលគ្នាដែលផ្ទុយពីការសម្រេចចិត្តផ្នែកលើទិន្នន័យសម្រាប់បង្កើតយុទ្ធសាស្ត្រអង្គភាព ។ ក្នុងឧស្សាហកម្មដើរដោយបច្ចេកវិទ្យា បរិមាណទិន្នន័យដែលមាន និងភាពស្មុគស្មាញនៃបញ្ហាជុំវិញដំណើរការសម្រេចចិត្ត ជាបែបអាស្រ័យលើបណ្តាញផ្ទាល់ខ្លួនបានបង្កើននូវហានិភ័យដែលអាចមានលទ្ធផលទាបជាងការរំពឹងទុក។

ការវិភាគទិន្នន័យ អនុញ្ញាតឲ្យមានការស្វែងរកជម្រើសដែលមាន រួមទាំងបានអនុញ្ញាតឲ្យព័ត៌មានពីមុនដែលមិនត្រូវបានលើកមកពិចារណា ដើម្បីឈានទៅដល់ការសម្រេចចិត្តជាលក្ខណៈប្រព័ន្ធ។ ដោយសារតែជម្រើសនិងព័ត៌មានច្រើន ត្រូវបានគេពិចារណាពីហានិភ័យដែលពាក់ព័ន្ធនឹងការបង្កើតយុទ្ធសាស្ត្រ ឬការសម្រេចចិត្តជាក់លាក់ មានកម្រិតទាប។ ហានិភ័យមិនអាចលុបបំបាត់ទាំងស្រុងនោះទេ ប៉ុន្តែនៅពេលទិន្នន័យដែលមានត្រូវបានគេវិភាគ ដោយប្រើប្រាស់វិធាននិងវិធីបន្ថែមផ្សេងៗទៀត វាផ្តល់នូវភាពជឿជាក់ដែលអនុសាសន៍ស្មើឡើង បានឆ្លុះបញ្ចាំងពីលទ្ធផលគួរជាទីពេញចិត្តសម្រាប់អាជីវកម្ម។

ពីទស្សនៈអ្នកវិភាគ គេអាចទទួលបានលទ្ធផលដែលមានតម្លៃបំផុតនៅពេលផែនការបង្ហាញពីអនុសាសន៍នៃការស្រាវជ្រាវត្រូវបានបង្កើតឡើង ហើយការអនុវត្តន៍និងឥទ្ធិពលដែលប្រហាក់ប្រហែលចំពោះអង្គភាព ត្រូវបានបញ្ជាក់ច្បាស់លាស់។ ជាក់ស្តែងតាមការនិយាយ វាតម្រូវឲ្យមានការផ្តល់យោបល់ ការគាំទ្រតាមរយៈការបកស្រាយការវិភាគទិន្នន័យ និងផ្តល់ទិដ្ឋភាពអាជីវកម្មសម្រាប់អនុវត្តពីលើវាបាន។

៥.២.៤ តើអ្នកប្រើប្រាស់វាយតម្លៃប្រសិទ្ធភាពនៃរបាយការណ៍យ៉ាងដូចម្តេច?

ដូចបានលើកឡើងតាំងពីដំណាក់កាលដំបូង ការបង្កើត PLR គឺប្រើប្រាស់ពេលវេលានិងការចំណាយ ច្រើន ហើយវាចាប់ផ្តើមចាប់តាំងពីពេលអង្គការកំពុងរៀបចំហិរញ្ញវត្ថុ ឬការវិនិយោគសំខាន់ៗ។ ការ យល់ដឹងពីរបៀបដែលអ្នកប្រើប្រាស់វាយតម្លៃ PLR គឺជាធាតុដ៏សំខាន់ក្នុងការធានាថាផលិតផល សម្រេច ត្រូវបានគេពេញចិត្ត។

ជាទូទៅ ចំពោះ PLR ការវាយតម្លៃគឺត្រូវពិនិត្យលើថាតើមានសំណួរគឺសួរបានត្រឹមត្រូវឬទេ ហើយពួកវាត្រូវបានវិភាគត្រឹមត្រូវដែរឬយ៉ាងណា។ វាកំណត់ពីភាពសមហេតុសមផល និងបញ្ជាក់ពី ភាពយុត្តិធម៌នៃសកម្មភាពនានា ទាក់ទងនឹងការសម្រេចចិត្តពាក់ព័ន្ធនឹងសំណួរ។ ជាចុងក្រោយ វា កំណត់ពីប្រសិទ្ធភាពនៃលទ្ធផល ឬ ពីរបៀបដែលពេលវេលានិងការខិតខំប្រឹងប្រែងពាក់ព័ន្ធ PLR ត្រូវបានបំបែកទៅជាលទ្ធផល និងផ្តល់នូវតម្លៃដល់ដំណើរការសម្រេចចិត្ត។

ការយល់ដឹងពីបទដ្ឋានទាំងនេះ នាំទៅរកការបង្កើត PLR ដែលមានតម្លៃខ្ពស់ ដែលផ្តល់នូវ តម្លៃតបស្នងយ៉ាងល្អចំពោះការវិនិយោគវិញ និងមានហានិភ័យទាបពាក់ព័ន្ធនឹងការសម្រេចចិត្តផ្នែក បច្ចេកវិទ្យា។ នៅពេលដែលអ្នកដឹកនាំអាជីវកម្ម ដាក់បង្ហាញរបាយការណ៍បែបនេះ ហើយរកឃើញពី របៀបដែលវាផ្តល់បញ្ហាសំខាន់ៗ គេតែងតែនាំគ្នាចង់បញ្ចូលធាតុទាំងនេះក្នុងគោលបំណងចម្បងៗ នៅពេលអនុវត្ត។

ជំពូកទី៦

កិច្ចការពារអំពីនូវនិយមន័យប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មនិងទិដ្ឋភាពប្រកាសនីយបត្រតក្ក កម្ម

នៅពេលធ្វើការវិភាគទិន្នន័យ ការប្រើប្រាស់ព័ត៌មានប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មសម្រាប់របាយ ការណ៍ទិដ្ឋភាពប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម (PLR) ឬ សម្រាប់គម្រោងវិភាគប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មភាគ ច្រើន គេមានមុខងារ ឬការងារជាក់លាក់មួយចំនួន ដែលអ្នកវិភាគត្រូវពិចារណាក្នុងការប្រើប្រាស់។ បន្ថែមទៅលើសមត្ថភាពវិភាគ ការងារមួយចំនួនគឺពាក់ព័ន្ធនឹងការរៀបចំទិន្នន័យសម្រាប់ការវិភាគ បន្តបន្ទាប់ចំណែកអ្នកផ្សេងទៀតផ្តល់នូវមធ្យោបាយសម្រាប់បង្ហាញនូវលទ្ធផលដែលទទួលបានពីកិច្ច ការវិភាគ។

ជំពូកនេះកំណត់និងបង្ហាញពីកិច្ចការផ្សេងៗ ពាក់ព័ន្ធនឹងការវិភាគប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម និង PLRs ហើយផ្តល់ការពន្យល់ពីឧបករណ៍ដែលប្រើប្រាស់សម្រាប់វិភាគប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម និងឧបករណ៍ដែលស្នើឡើងជាច្រើនទៀតដែលអាចប្រើប្រាស់ក្នុងការអនុវត្តកិច្ចការនីមួយៗ។ ដោយ ការក្រឡេកមើលជាប្រព័ន្ធនៃកិច្ចការទាំងអស់នេះដែលជាទូទៅពាក់ព័ន្ធនឹង PLRs អ្នកវិភាគអាច

ពិចារណាពីជម្រើសនានាដែលមាន និងសម្រេចថាធាតុណាខ្លះដែលត្រូវបញ្ចូលក្នុងការសិក្សារបស់ ពួកគេ។

៦.១ ទិន្នន័យដោយឡែក និងការចងក្រង

ការសំអាតទិន្នន័យ និងការចងក្រង គឺជាដំណើរការធ្វើទិន្នន័យទាំងនេះឲ្យមានលក្ខណៈ ស្តង់ដារដោយដៃ ឬ ស្វ័យប្រវត្តិ ដើម្បីកែតម្រូវកំហុសឬភាពមិនអនុលោមតាម ឬ ដើម្បីចងក្រងក្រុម ហ៊ុនដូចគ្នាជាក្រុម។ វាត្រូវការសម្រាប់អ្នកវិភាគប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ដើម្បីការបង្កើតលទ្ធផល ដែលពាក់ព័ន្ធជាស្ថិតិ។ វាគឺចាំបាច់ ពីព្រោះទិន្នន័យប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មនៅ មានភាពរញ្ជ័ររញ្ជ័រ និងតម្រូវឲ្យមានការសំអាត ឬធ្វើឲ្យមានលក្ខណៈស្តង់ដារដើម្បីបង្កើតបានជាលទ្ធផលត្រឹមត្រូវ។ ឧទាហរណ៍ ការប្រកបខុស គឺតែងតែកើតមានឡើងក្នុងវិស័យមួយចំនួន ហើយទាមទារឲ្យមានការ កែតម្រូវ។ មានធាតុជាច្រើនដែលមានន័យដូចឬប្រហាក់ប្រហែលគ្នា ក្នុងភាសាអង់គ្លេស ហើយគួរ ចងក្រងជាក្រុមនៅពេលវិភាគគំនិតទាំងនេះ។

ការប្រើប្រាស់ការសំអាតទិន្នន័យសាមញ្ញ ឧទាហរណ៍ 3M គឺជាការរាយជាបញ្ជីក្នុងវិស័យនៃ អ្នកទទួលសិទ្ធិប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម តាមវិធីផ្សេងជាច្រើន ដូចជា 3M 3M Inc., 3M Inc, និងដោយ ឈ្មោះពេញ Minnesota Mining និង Manufacturing។ ទាំងនេះ តំណាងឲ្យក្រុមហ៊ុនតែមួយ និងត្រូវចង ជាក្រុមមួយ ឬ ធ្វើឲ្យមានលក្ខណៈស្តង់ដារដើម្បីបង្កើតស្ថិតិឲ្យបានត្រឹមត្រូវដែលឆ្លុះបញ្ចាំងពីផលប៉ះ ពាល់ទាំងឡាយរបស់អង្គការ។ ការចងក្រងក្រុមហ៊ុនទាំងនេះទៅជាក្រុមហ៊ុនតែមួយ គឺជាកិច្ចការ សំអាតទិន្នន័យដ៏សំខាន់មួយ។

ជារឿយៗ វាត្រូវការចំណាយពេលច្រើនដើម្បីរៀបចំទិន្នន័យប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម សម្រាប់ការវិភាគ ជាងការវិភាគជាក់ស្តែង។ នេះគឺជាការពិតចំពោះការងារសំអាតទិន្នន័យ ដែល អាស្រ័យលើវិធីសាស្ត្រដែលប្រើប្រាស់ អាចចំណាយពេលច្រើនម៉ោង ប្រសិនបើអ្នកប្រើប្រាស់ កំពុង ចងក្រងទិន្នន័យច្រើន។ ជាពិសេសការសំអាតទិន្នន័យត្រូវបានអនុវត្តចំពោះវិស័យដូចខាងក្រោម ក្នុងការវិភាគប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម:

- **ការសំអាតអ្នកទទួលសិទ្ធិប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម:** ជាធម្មតា វាជាកិច្ចការសំអាតដែលគេ និយមប្រើប្រាស់ដោយសារកំហុសអក្ខរាវិរុទ្ធ និងតំណាងផ្សេងៗនៃឈ្មោះក្រុមហ៊ុន។ ការ សំអាតបញ្ហានេះ អាចធ្វើទៅបានតាមវិធីជាច្រើនខុសៗគ្នា រួមមាន bootstrapping, fuzzy logic algorithms និងវិធីសាស្ត្រធ្វើដោយដៃដូចជាPivotTables ។

- **ការសំអាតឈ្មោះតក្កករ:** កំហុសអក្ខរាវិរុទ្ធក៏ជាកំហុសទូទៅមួយក្នុងបញ្ហានេះដែរ ប៉ុន្តែជារឿយៗ មានបញ្ហាចំពោះការប្រើប្រាស់ឈ្មោះពេញ ឈ្មោះកណ្តាល ឬគោត្តនាមរបស់ពួកគេ និងក្នុងករណីប្រើប្រាស់គោត្តនាម ដែលអាចមានការផ្លាស់ប្តូរនៅពេលរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍។ ឈ្មោះនៅអាស៊ីនិងលំដាប់នៃឈ្មោះក៏បង្កជាបញ្ហាផងដែរ នៅពេលធ្វើការសំអាតចំពោះបញ្ហានេះ។

ក្រៅពីការសំអាតទិន្នន័យដែលមិនត្រឹមត្រូវ ក៏មានការចងក្រងជាក្រុមដើម្បីប្រមូលផ្តុំទិន្នន័យក្នុងការវិភាគប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មផ្សេងៗ រួមមានដូចជា៖

- **ការចាត់ថ្នាក់បច្ចេកវិទ្យា:** ពាក្យដូចគ្នាពីការចងក្រងអត្ថបទក្នុងវិស័យទិន្នន័យប្រកាសនីយ បត្រតក្កកម្មដូចជា សេចក្តីសង្ខេប សេចក្តីអះអាង ឬ ឧទាហរណ៍ ត្រូវបានចងជាក្រុមរួមគ្នា តំណាងឲ្យគោលគំនិតតែមួយ។ ឧទាហរណ៍ ពាក្យដើមហារី អាចពិពណ៌នាដោយប្រើប្រាស់ពាក្យបន្ថែម ដូចជា neoplasm។ ការចងពាក្យជាក្រុម នៅពេលបង្កើតចំណាត់ថ្នាក់បច្ចេកវិទ្យា គឺតម្រូវឲ្យមានដើម្បីធានាថាគោលគំនិតដែលបានកើតឡើងដែលពាក់ព័ន្ធ ត្រូវបានកត់ត្រាក្នុងពេលវិភាគ។
- **Up Posting Classifications** កម្មវត្ថុបច្ចេកវិទ្យា តែងតែចាត់ថ្នាក់ដោយបញ្ជីឋានានុក្រមនៃគោលគំនិតប៉ុន្តែអ្នកវិភាគមិនត្រូវប្រើប្រាស់ពួកវាក្នុងលក្ខណៈលម្អិតឬមិនលម្អិតនោះទេ។ ក្នុងករណីនេះ ចំណាត់ថ្នាក់លម្អិតអាចត្រូវបានចងជាក្រុមរួមគ្នា និងត្រូវបានប្រមូលជាផ្នែកនៃការដាក់បញ្ចូលកម្រិតខ្ពស់។ ប្រើប្រាស់ចំណាត់ថ្នាក់ IPC ជាឧទាហរណ៍ អ្នកវិភាគអាចចងជាក្រុមនូវអនុក្រុមជាច្រើនរួមគ្នា ហើយដាក់ឈ្មោះមួយដែលតំណាងឲ្យគោលគំនិតទាំងមូល បន្ទាប់មកដំណើរការវាជាក្រុមតែមួយ។

ជាទូទៅ វិធីសាស្ត្រសម្រាប់សំអាតបញ្ជីទិន្នន័យ ឬចងគោលគំនិតជាក្រុមក្នុងប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ចាំបាច់អាចមានការបែងចែកជាពីរប្រភេទ៖ ធ្វើដោយដៃ និងស្វ័យប្រវត្តិ។

វិធីសាស្ត្រធ្វើដោយដៃ

វិធីសាស្ត្រទាំងនេះ ទាមទារឲ្យអ្នកវិភាគធ្វើការជាមួយធាតុចូលនីមួយៗនៃទិន្នន័យក្នុងវិស័យណាមួយ។ វាតម្រូវឲ្យអ្នកវិភាគដឹងពីទំនាក់ទំនងរវាងធាតុចូលមួយនិងធាតុចូលផ្សេងទៀត និងអាចធ្វើសេចក្តីសម្រេច ប្រសិនបើការពិតវាជាធាតុចូលតែមួយ។ វិធីសាស្ត្រទាំងនេះ អាចចំណាយពេលច្រើន និងអាចសម្រេចបានដោយប្រើប្រាស់ Pivot Tables ឬ ដោយសម្របសម្រួលបញ្ជី វត្ថុមួយក្នុងពេលមួយ។

- **Pivot Tables** មុខងារ Pivot Tables អាចអនុញ្ញាតឲ្យអ្នកប្រើប្រាស់ជ្រើសរើសជួរមួយឬច្រើន ក្នុងតារាង ហើយចង់វាជាក្រុម។ នៅពេលចង់ជាក្រុម ក្រុមថ្មីអាចដាក់ឈ្មោះថ្មីដើម្បីឆ្លុះបញ្ចាំងពីឈ្មោះដែលគេចង់បានសម្រាប់ធាតុចូលរួមគ្នានោះ។ សូមមើលរូបទី១ជាឧទាហរណ៍ នៃការប្រើប្រាស់ Pivot Table សម្រាប់ការសំអាតអ្នកទទួលសិទ្ធិប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម។
- **Drag and Drop or Manual Grouping** ឧបករណ៍មួយចំនួនផ្តល់នូវបញ្ជីធាតុដែលមានក្នុង វិស័យមួយ ហើយអាចឲ្យអ្នកប្រើប្រាស់ ទម្លាក់ធាតុចូលមួយទៅលើកំពូលនៃធាតុចូលផ្សេងទៀត ដើម្បីបង្កើតជាក្រុមមួយ ឬអាចឲ្យជ្រើសរើសធាតុចូលច្រើន ហើយបន្ទាប់មកចងជាក្រុមដោយចុចផ្នែកខាងស្តាំរបស់មេរៀន ឬចុចប៉ូតុង ។ នៅពេលដែលធាតុចូលត្រូវបានចងជាក្រុម ក្រុមថ្មីអាចដាក់ឈ្មោះថ្មីដើម្បីឆ្លុះបញ្ចាំងពីខ្លឹមសាររបស់ធាតុដែលបានបញ្ចូលគ្នា។

	A	B
20	BRUSHTIME PRODUCTS, INC.;BOOKER, Winifred, J.	
21	BRUSHTIME PRODUCTS, INC.;BOOKER, Winifred, J.	1
22	C&C, LTD.	
23	C&C, LTD.	1
24	CHEN, Chunmei	
25	CHEN, Chunmei	1
26	CHIN CHUZAN;沈 升山;CHIN SHUNRYO;沈 俊 良;CHIN CHUN-CHIUNG;沈 俊 刚	
27	CHIN CHUZAN;沈 升山;CHIN SHUNRYO;沈 俊 良;CHIN CHUN-CHIUNG;沈 俊 刚	1
28	CHOI, Byeong Gap	
29	CHOI, Byeong Gap	2
30	CJLION CORP.;C&C, LTD.;LEE, Eul Kyou;CHOI, Il Gyu	
31	CJLION CORP.;C&C, LTD.;LEE, Eul Kyou;CHOI, Il Gyu	1
32	Colgate	
33	COLGATE PALMOLIVE CO	2
34	COLGATE-PALMOLIVE COMPANY	3
35	COLGATE-PALMOLIVE COMPANY;FONTANA, Jose Eder;LEMOS, Edilberto;PERNA, Fernando;FOCASSIO, Paulo	1
36	COLGATE-PALMOLIVE COMPANY;PATEL, Madhusudan;GATZEMEYER, John J.;JIMENEZ, Eduardo J.;KENNEDY, Sharon	1
37	COLGATE-PALMOLIVE COMPANY;WONG, Chi Shing;FONTANA, Jose Eder;FOCASSIO, Paulo	1
38	CRISP, Jackson	
39	CRISP, Jackson	1
40	DELTA OF SCIENCE APS;LYSTLUND, Thomas	
41	DELTA OF SCIENCE APS;LYSTLUND, Thomas	1
42	DENTALPOINT AG	
43	DENTALPOINT AG	1
44	DENTEK ORAL CARE INC	
45	DENTEK ORAL CARE INC	1
46	Dentsoll	
47	DENTSOLL KOREA CO., LTD.;KIM, Yun soon	1
48	DENTSOLL KOREA CO.,LTD.;KIM, Yun Soon	1
49	GC CORP;株式会社ジーシー	
50	GC CORP;株式会社ジーシー	1

រូបទី១ ការសំអាតអ្នកទទួលសិទ្ធិប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មដោយប្រើ Pivot Table Function ក្នុង

Microsoft Excel ។

វិធីសាស្ត្រស្វ័យប្រវត្តិ

វិធីសាស្ត្រទាំងនេះ អាចដំណើរបានលើវិស័យទាំងមូលនៃទិន្នន័យផ្នែកលើការប្រើប្រាស់ក្បួនដោះស្រាយ ឬការប្រមូលផ្តុំទិន្នន័យដែលបានឯកភាព។ ខណៈពេលដែលវាមិនសូវចំណាយពេលច្រើនដូចវិធីសាស្ត្រធ្វើដោយដៃ ភាពត្រឹមត្រូវនៃវិធីសាស្ត្រនេះ គឺល្អដូចក្បួនដោះស្រាយដែលបាន

ប្រើប្រាស់បច្ចេកទេសដឹងរបស់បុគ្គលដែលបង្កើតការប្រមូលផ្តុំការពិត ។ វិធីសាស្ត្រស្វ័យប្រវត្តិ រួមមានការប្រើប្រាស់ Fuzzy Logic និង Bootstrapping ។

- **Fuzzy Logic** ក្បួនដោះស្រាយនេះ ពិនិត្យលើចរិតលក្ខណៈដែលពាក់ព័ន្ធនឹងធាតុចូលនិងកំណត់លក្ខណៈសមនៃវត្ថុពីរតំណាងធាតុចូលដូចគ្នា ដែលផ្អែកលើភាពស្រដៀងគ្នានៃធាតុទាំងនេះ។ មានក្បួនដោះស្រាយជាច្រើនខុសៗគ្នា ដែលអនុវត្តវិធីនេះ ហើយច្រើនមានភាពស៊ីចង្វាក់គ្នាអាស្រ័យលើកម្រិតនៃភាពប្រហាក់ប្រហែលគ្នា ដែលទាមទារក្នុងការចងក្រងជាក្រុម។
- **Bootstrapping** វិធីសាស្ត្រនេះ ពាក់ព័ន្ធនឹងការប្រមូលផ្តុំបញ្ជីនៃធាតុដែលមានលក្ខណៈស្តង់ដារ ដែលអាចប្រើប្រាស់ដើម្បីចងធាតុចូលជាក្រុមរួមគ្នា។ អង្គភាពដែលបង្កើតប្រព័ន្ធទិន្នន័យជារឿយៗនឹងប្រើប្រាស់បញ្ជីទាំងនេះដើម្បីធ្វើឲ្យប្រាកដថាពួកវាបានដាក់បញ្ចូលក្រោមឈ្មោះដូចគ្នាចំពោះធាតុចូលមួយ ដោយមិនគិតពីរបៀបប្រើប្រាស់វាក្នុងប្រភពទិន្នន័យ។ ក្រឡេកមើលតារាង វាអាចត្រូវបានប្រើប្រាស់ក្នុងការបំប្លែងទិន្នន័យនៅទៅជាធាតុចូលដែលមានស្តង់ដារក្នុងការចងក្រងទិន្នន័យធំៗ។

ឧបករណ៍ខាងក្រោម ផ្តល់នូវទម្រង់នៃការសំអាតទិន្នន័យ ឬការចងក្រងជាក្រុម។ នេះមិនមែនជាបញ្ជីដែលកំណត់ចំនួននោះទេ ប៉ុន្តែផ្តល់នូវសំណើមួយចំនួនសម្រាប់ចាប់ផ្តើមជាមួយការងារនេះ។ ព័ត៌មានទំនាក់ទំនងសម្រាប់ឧបករណ៍ទាំងនេះ អាចរកបានក្នុងផ្នែកទី៩.១នៃមគ្គុទ្ទេសន៍នេះ។

- STN AnaVist ផ្តល់នូវការចងក្រងជាក្រុមដោយដៃ ដែលអាចរក្សាទុកដោយអ្នកប្រើប្រាស់
- VantagePoin អាចឲ្យមានការបង្កើតអ្នកប្រើប្រាស់ដែលកំណត់ដោយវេចនស័ព្ទ និងការចងក្រងតាម fuzzy logic
- Orbit.com ផ្តល់នូវការចងក្រងជាក្រុមដោយដៃដែលអាចរក្សាទុកដោយអ្នកប្រើប្រាស់ តាមអ៊ិនធឺណែត
- Microsoft Excel រួមមានមុខងាររបស់ Pivot Table សម្រាប់ការចងក្រងជាក្រុមដោយដៃ។

ប្តូរក្តីនេះដែលមានការប្រើប្រាស់ដើម្បីជួយដល់ការសំអាតអ្នកទទួលសិទ្ធិប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម អាចរកបានក្នុងគេហទំព័រ <http://www.patinformatics.com/blog/patent-assignee-cleanup-using-google-refine-openrefine-text-facets-and-clustering/>។

ធនធានបន្ថែមសម្រាប់ការចងក្រងជាក្រុមនូវឈ្មោះអ្នកទទួលសិទ្ធិ ត្រូវបានផ្តល់ឲ្យដោយអង្គការសម្រាប់កិច្ចសហប្រតិបត្តិការនិងអភិវឌ្ឍន៍សេដ្ឋកិច្ច (OECD) ដែលបានបង្កើតការប្រមូលផ្តុំនៃ

ឈ្មោះអ្នកទទួលសិទ្ធិប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មដែលត្រូវបានគេសំអាត ដែលអាចប្រើប្រាស់ជាមួយ វិធីសាស្ត្រbootstrapping⁵⁶ OECD ផ្តល់នូវការពិពណ៌នាដូចខាងក្រោមពីប្រព័ន្ធទិន្នន័យHAN⁵⁶។

សុខដុមនីយកម្មប្រព័ន្ធទិន្នន័យឈ្មោះអ្នកដាក់ពាក្យស្នើសុំរបស់ OECD ផ្តល់នូវវេទនានុក្រម នៃឈ្មោះអ្នកដាក់ពាក្យស្នើសុំដែលបានលម្អិតជាមួយទិន្នន័យចុះបញ្ជីពាណិជ្ជកម្ម ដូចនេះ វាអាចផ្លូវ ផ្តល់បានយ៉ាងងាយស្រួលដោយអ្នកប្រើប្រាស់ទាំងអស់។ ទិន្នន័យនេះ គឺអាស្រ័យលើអ្នកដាក់ពាក្យ ស្នើសុំប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មដែលបានដាក់ពាក្យនៅ EPO និងតាមរយៈ PCT។ សំណុំទិន្នន័យនេះ បំពេញបន្ថែមឲ្យវិធីសាស្ត្រ Eurostat's សម្រាប់ធ្វើសុខដុមនីយកម្មឈ្មោះអ្នកដាក់ពាក្យស្នើសុំ។

៦.២ បញ្ជីជំនាន់

ការបង្កើតបញ្ជី គឺជាវិធីសាស្ត្រស្ថិតិដែលផ្តល់នូវចំនួនប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មផ្សេងៗ ជា ច្រើនទាក់ទងនឹងមេត្រសាស្ត្រក្នុងវិស័យទិន្នន័យនីមួយៗ។ ការកំណត់អត្តសញ្ញាណតក្កករកំពូល ទាំង១០ គឺជាឧទាហរណ៍មួយនៃការបង្កើតបញ្ជីនៃតក្កករក្នុងការប្រមូលផ្តុំប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម។ រូបភាពទី២ ផ្តល់នូវឧទាហរណ៍បញ្ជីដែលបង្កើតក្នុង Microsoft Excel។ វិធីសាស្ត្រដែលគេនិយម សម្រាប់បង្ហាញបញ្ជី គឺការបង្កើតក្រាហ្វិចសរសេរ ឬអ៊ីសូក្រាម។ នេះជាការវិភាគទម្រង់ពីរខ្នាតជាមួយ បញ្ជីធាតុចូលដែលជាទូទៅបង្ហាញនៅលើអ័ក្ស x និងចំនួនដែលកើតឡើងនៃការបញ្ចូលនៅលើអ័ក្ស y ។ បញ្ជី និងក្រាហ្វិចសរសេរ ត្រូវបានប្រើប្រាស់ជារឿយៗក្នុងការវិភាគប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម និង ក្នុង PLRs ដោយសារពួកវាអាចឲ្យមានការប្រៀបធៀបជាស្ថិតិនៃសហគ្រាសពីរប្រើប្រាស់ ក្នុងវិស័យ ទិន្នន័យដូចគ្នា។ ដើម្បីឲ្យមានភាពត្រឹមត្រូវនៃការបញ្ចូលក្នុងវិស័យនោះ វាតម្រូវឲ្យមានស្តង់ដារ ឬ ការសំអាត ដូចដែលបានពិភាក្សាក្នុងផ្នែក៦.១។

បញ្ជីដែលបានបង្កើតឡើងជាច្រើន ត្រូវបានធ្វើឡើងក្នុងកម្មវិធីតារាង ដូចជា Microsoft Excel ដែល វិស័យទិន្នន័យនីមួយៗដែលត្រូវបានវិភាគ គឺរកឃើញនៅក្នុងជួរឈរ ហើយធាតុដាច់ដោយ ឡែកដែលត្រូវបានវិភាគ គឺមាននៅជួរដេក។ ជួរឈរ ឬវិស័យទិន្នន័យអាចត្រូវបានតម្រៀបតាមវិធី ខុសៗគ្នាជាច្រើន ប៉ុន្តែជាគោលការណ៍វាស្ថិតក្នុងលំដាប់ឡើងឬចុះ។ ក្នុងជួរឈរមានទិន្នន័យតាម អក្ខរក្រម លំដាប់ចុះអាចចាប់ផ្តើមជាមួយធាតុចូលដែលមានអក្សរ Z ហើយអាចចុះក្រោមតាមជួរ ឈរដល់អក្សរ A ។ លំដាប់ឡើង អាចធ្វើតាមវិធីបញ្ជាស់វិញ ហើយជួរដេកដែលមានអក្សរ A គឺនៅ កំពូលគេ ហើយបន្តតាមទិសចុះដល់ Z។ ក្នុងជួរឈរដែលមានទិន្នន័យជាលេខ លំដាប់ចុះ ចាប់ផ្តើម

⁵⁶ <http://www.oecd.org/sti/inno/oecdpatentdatabases.htm>

ពីចំនួនខ្ពស់បំផុត និងបន្តមកលេខទាបបំផុត។ លំដាប់ឡើងក្នុងជួរឈរជាលេខ ចាប់ផ្តើមពីលេខតូច ទាបបំផុត និងឆ្ពោះទៅលេខខ្ពស់បំផុត។ ក្នុងករណីមួយចំនួន លេខដូចគ្នា អាចមានក្នុងជួរដេកជា ច្រើន ក្នុងកាលៈទេសៈនេះ ជាទូទៅ មានជួរឈរទីពីរ ដែលប្រើប្រាស់ដើម្បីរៀបលំដាប់ធាតុចូល ដែលមានតម្លៃដូចគ្នាក្នុងជួរឈរទីមួយ។

គួរមានការប្រុងប្រយ័ត្ននៅពេលធ្វើការជាមួយជួរឈរដែលមានទិន្នន័យជាលេខ ដោយសារ ជួនកាល ទិន្នន័យទាំងនេះ បញ្ចូលតាមលក្ខណៈអក្ខរក្រម ដែលផ្ទុយពីការបញ្ចូលដោយលេខ។ នៅ ពេលមានករណីនេះកើតឡើង ការតម្រៀប នឹងដាក់លេខ ១១ និង ១២ ជិតលេខ១ ដែលខុសពី លេខ ២ ដូចដែលវាគួរនៅ។ ក្នុងកម្មវិធីតារាងភាគច្រើន វាសាមញ្ញក្នុងការជ្រើសរើសជួរឈរ ហើយ បំបែកវាពីការបញ្ចូលលក្ខណៈអក្ខរក្រមទៅជាលេខដោយផ្លាស់ប្តូរទម្រង់នៃការបញ្ចូលក្នុងជួរឈរ។

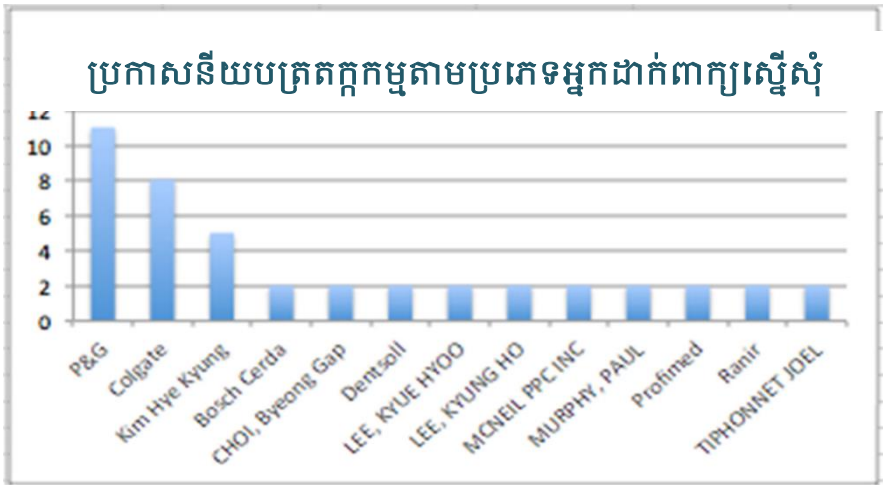
នៅពេលរៀបក្នុងជួរឈរតែមួយ វាចាំបាច់ធ្វើឲ្យប្រាកដថាជួរឈរផ្សេងទៀតទាំងអស់ក្នុងការ ប្រមូលផ្តុំទិន្នន័យ ត្រូវបានតម្រៀបក្នុងប្រភេទពាក់ព័ន្ធតែមួយ។ កម្មវិធីតារាងភាគច្រើន សួរអ្នកប្រើ ប្រាស់ជាស្វ័យប្រវត្តិ ប្រសិនបើពួកគេចង់ពង្រីកជួរឈរទាំងអស់នៅពេលតម្រៀប ឬប្រសិនបើពួកគេ ចង់តម្រៀបជួរឈរនីមួយៗ និងទុកជួរឈរផ្សេងទៀតនៅដដែល។ នេះតែងតែជាករណី នៅពេល ដែលបង្កើតបញ្ជីសម្រាប់ការវិភាគប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ដែលអ្នកប្រើប្រាស់ចង់ពង្រីកការតម្រៀប ចំពោះជួរឈរទាំងអស់។

ចំនួនដងនៃការបញ្ចូលដែលមានបង្ហាញក្នុងបញ្ជីអាចបង្កើតតាមវិធីផ្សេងៗជាច្រើន។ ការ ច្រោះអាចប្រើប្រាស់ដើម្បីលុបចោលជួរដេកទាំងអស់ ក្នុងតារាងលើកលែងតែជួរណាមួយដែលមាន តម្លៃជាក់លាក់។ បន្ទាប់ពីការច្រោះត្រូវបានបំពេញរួចរាល់ អ្នកវិភាគអាចរាប់ចំនួនជួរដេកដែលនៅ សល់និងដាក់លេខក្នុងធាតុចូលនោះ នៅក្នុងតារាងដោយឡែកពីគ្នា។ ដំណើរការនេះធ្វើម្តងទៀត ចំពោះធាតុចូលពិសេសផ្សេងទៀតក្នុងជួរឈរ ឬ វិស័យណាមួយ។ វិធីដើម្បីបំពេញដំណើរការនេះ ដែលមានប្រសិទ្ធភាព គឺដោយការជ្រើសរើសជួរដេកនិងជួរឈរដែលពាក់ព័ន្ធហើយបង្កើត Pivot Table ពីជួរទាំងនោះ។ នោះពេលបង្កើតហើយ ជាទូទៅនៅក្នុងតារាងដាច់ដោយឡែក កម្មវិធីនឹង អនុញ្ញាតឲ្យអ្នកវិភាគ សម្រេចវិស័យទិន្នន័យណាមួយគួរតំណាងឲ្យជួរដេកក្នុងតារាង និងមួយណា គួរបង្កើតជាជួរឈរ។ ក្នុងបញ្ជីស្តង់ដារ មិនអាចបន្ថែមជួរឈរថែមទៀតក្នុងតារាងបានទេ ហើយ ផលបូកសរុបនៃទិន្នន័យដែលប្រើប្រាស់ក្នុងជួរដេក ត្រូវប្រើប្រាស់ក្នុងផ្នែកនៃតម្លៃនៃការបង្កើត តារាង។ ដំណើរការនេះ នឹងត្រូវបានលើកឡើងម្តងទៀតក្នុងផ្នែក៦.៣ ប៉ុន្តែវិស័យបន្ថែម ត្រូវបាន បន្ថែមជាជួរឈរសម្រាប់ប្រៀបធៀបវិស័យទាំងនេះ។

A	B
Company	Patents
P&G	11
Colgate	8
Kim Hye Kyung	5
Bosch Cerda	2
CHOI, Byeong Gap	2
Dentsoll	2
LEE, KYUE HYOO	2
LEE, KYUNG HO	2
MCNEIL PPC INC	2
MURPHY, PAUL	2
Profimed	2
Ranir	2
TIPHONNET JOEL	2

រូបទី២- បញ្ជីអ្នកទទួលសិទ្ធិប្រកាសនីយបត្រកកកម្ម ប្រើប្រាស់ MS Excel

នៅពេលដែលបញ្ជីត្រូវបានបង្កើត ជួរដេកនិងជួរឈរដែលតំណាងឲ្យបញ្ជីអាចមានការជ្រើសរើស និងអាចបង្កើតក្រាហ្វិចសរសេរដោយចុចលើប៉ូតុងក្រាហ្វិច ឬ ដោយជ្រើសរើសបញ្ជីរាយនាមឧបករណ៍សមស្របនៅក្នុងកម្មវិធីតារាង។ ក្នុង Microsoft Excel, នៅពេលជ្រើសរើសបណ្តុំនៃជួរដេកនិងជួរឈរ ក្រាហ្វិចរចារ ក្រាហ្វិចសរសេរ ត្រូវបានបង្កើតឡើង ដោយការជ្រើសរើសជម្រើសក្នុងផ្នែកក្រាហ្វិចនៃ Ribbon ឬ ក្រោមក្តាបបញ្ជីក្រាហ្វិច។ នៅផ្នែកដំបូងនៃផ្នែកនេះ ក្រាហ្វិចរចារបានពិពណ៌នាពីកន្លែងដែលដែលធាតុចូលត្រូវបានរាយក្នុងអ័ក្ស X។ ក្នុង Excel ក្រាហ្វិចផ្នែកប្រភេទនេះ សំដៅដល់ក្រាហ្វិចជួរឈរ។ ប្រសិនបើវិស័យនៃធាតុចូល ត្រូវបានរាយលើអ័ក្ស Y វិញ នេះសំដៅដល់ក្រាហ្វិចបញ្ជី ហើយត្រូវបានហៅថា ក្រាហ្វិចសរសេរក្នុង Excel។ រូបភាពទី៣ បង្ហាញពីក្រាហ្វិចជួរឈរនៃទិន្នន័យដែលមានក្នុងបញ្ជីពីរូបភាពទី២។



រូបទី៣- ក្រាហ្វិចបង្ហាញពីទិន្នន័យដែលបានមកពីរូបទី២។

ឧបករណ៍វិភាគភាគច្រើន មានក្នុងផ្នែក៩.១ ដែលរួមបញ្ចូលមុខងារសម្រាប់ការបង្កើតក្រាហ្វិចធម្មតា នៃវិស័យព័ត៌មានប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មពាក់ព័ន្ធក្នុងប្រព័ន្ធនេះ។

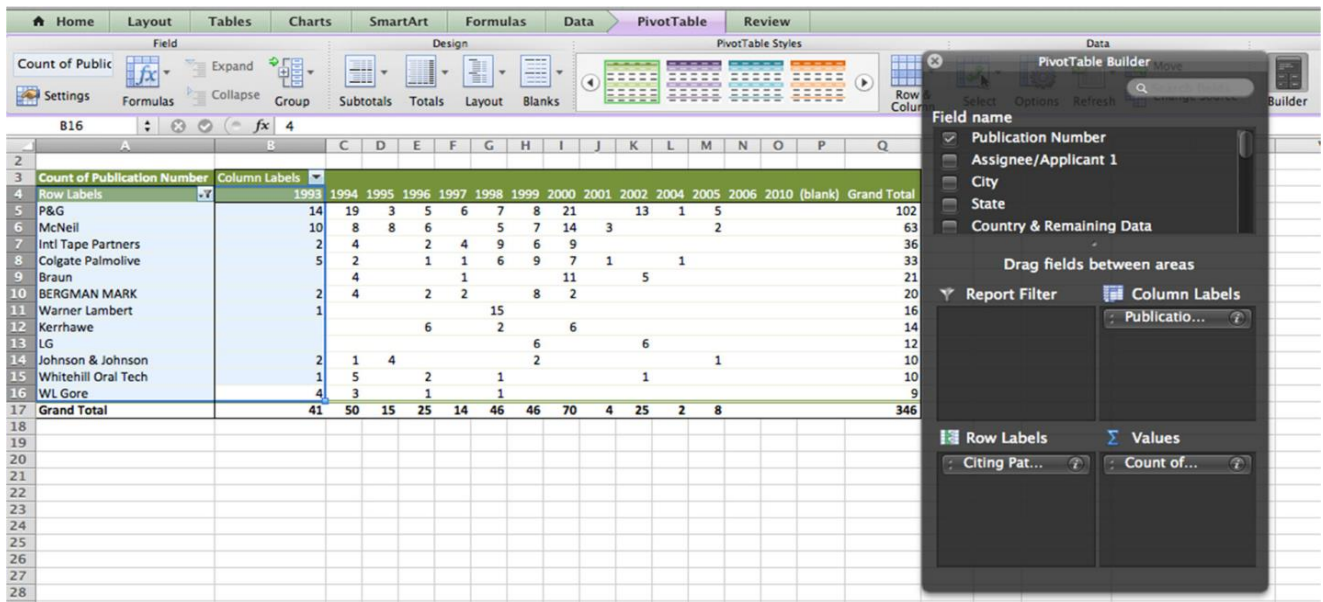
៦.៣ តារាងម៉ាទ្រីសដែលកើតឡើងរួមគ្នា

ការរាប់បញ្ចូលប្រៀបធៀបធាតុចូលក្នុងវិស័យទិន្នន័យតែមួយ ត្រូវធ្វើឡើងដោយបង្កើតជាបញ្ជីដែលបានលើកឡើងក្នុងផ្នែកមុន។ ជារឿយៗ អ្នកវិភាគនឹងចង់ផ្តល់បរិបទបន្ថែមដល់ការប្រៀបធៀបដោយដាក់បញ្ចូលអញ្ញាតឬវិស័យបន្ថែមក្នុងការវិភាគរបស់ខ្លួន។ ឧទាហរណ៍ វាពិតជាមានសារៈសំខាន់ក្នុងការស្វែងយល់ថា តើអង្គភាពណាដែលមានចំនួនឯកសារប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មច្រើនជាងគេក្នុងវិស័យបច្ចេកទេសណាមួយ ប៉ុន្តែភាពលម្អិតនឹងទទួលបានតាមរយៈការសិក្សាពេលដែលអង្គភាពទាំងនោះដាក់ឯកសារប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មទាំងនោះ។ វាតែងតែជាករណី នៅពេលដែលអង្គភាពពីរមានចំនួនឯកសារសរុបប្រហាក់ប្រហែលគ្នា ប៉ុន្តែអង្គភាពណាមួយ បានដាក់ពាក្យមុនអង្គភាពផ្សេងទៀត។ ដោយប្រើប្រាស់ម៉ាទ្រីសឬតារាងរួមគ្នា បរិបទបន្ថែមទាំងនេះអាចមានការរួចរាល់ក្នុងការតំណាង ។

ម៉ាទ្រីសរួមគ្នា ក៏សំដៅផងដែរដល់តារាង និងត្រូវបានបង្កើតឡើងដោយដាក់វិស័យទិន្នន័យលើអ័ក្ស X និង Y ឬក្នុងតារាង។ ចំនួនដែលកើតឡើងជាន់គ្នាលើអ័ក្ស X និង Y អាចឃើញជាលេខក្នុងម៉ាទ្រីស។ ការតំណាងនេះអាចអនុញ្ញាតឲ្យមានទំនាក់ទំនងរវាងវិស័យព័ត៌មានពីរឬច្រើននិងផ្តល់ជាការវាស់វែងពីភាពខ្លាំងរបស់ទំនាក់ទំនងនេះ។ នេះត្រូវបានបកស្រាយដោយមើលលើតម្លៃដែលបានផ្តល់នៅចំណុចប្រសព្វ តម្លៃកាន់តែខ្ពស់ ទំនាក់ទំនងកាន់តែខ្លាំងរវាងធាតុទាំងពីរ។

ឧបករណ៍វិភាគភាគច្រើនដែលមានក្នុងផ្នែក ៩.១ រួមមានមុខងារបង្កើតម៉ាទ្រីសរួមគ្នា ដោយប្រើប្រាស់វិស័យព័ត៌មានប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មពាក់ព័ន្ធនឹងប្រព័ន្ធនេះ ប៉ុន្តែអ្នកវិភាគជាច្រើនប្រើប្រាស់ Pivot Tables ក្នុង Microsoft Excel ដើម្បីបង្កើតម៉ាទ្រីសផងដែរ។ ដូចបានពិភាក្សាក្នុងផ្នែក៦.៣ ជួរដេកនិងជួរឈរដែលពាក់ព័ន្ធត្រូវបានជ្រើសរើស ហើយPivot Table ត្រូវបានបង្កើតឲ្យមានដោយប្រើប្រាស់វាផងដែរ។ នៅពេលបង្កើតបានហើយ ជាទូទៅក្នុងតារាងដោយឡែក កម្មវិធីអាចឲ្យអ្នកវិភាគសម្រេចវិស័យទិន្នន័យណាមួយគួរនៅជួរដេកក្នុងតារាងនិងមួយណាគួរនៅជួរឈរ។ ក្នុងម៉ាទ្រីសរួមគ្នា យ៉ាងហោចណាស់វិស័យទិន្នន័យមួយទៀត ត្រូវបន្ថែមជាជួរឈរក្នុងតារាង ក៏ដូចជាវិស័យក្នុងជួរដេក និងចំនួនសរុបនៃវិស័យនេះដែលប្រើប្រាស់ក្នុងជួរដេក ត្រូវប្រើប្រាស់ក្នុងផ្នែកនៃតម្លៃនៃការបង្កើតតារាង។

បញ្ហាដូចគ្នានៃការតម្រៀប ការសំអាត និង អនុវត្តចំពោះម៉ាទ្រីសរួមគ្នា នៅពេលពួកវាធ្វើនៅលើបញ្ជី។ រូបទី៤ បង្ហាញពីឧទាហរណ៍នៃម៉ាទ្រីសទូទៅដែលប្រៀបធៀបឯកសារយោងទៅអ្នកទទួលសិទ្ធិតាមឆ្នាំនៃការបោះពុម្ពផ្សាយ។



រូបទី៤- ការបង្កើតម៉ាទ្រីសរួមគ្នាដោយប្រើប្រាស់ Microsoft Excel ។

៦.៤ ការចាត់ជាក្រុម និងចំណាត់ថ្នាក់

វិធីសាស្ត្រទាំងនេះ អាចប្រើប្រាស់ឆ្លាស់គ្នាបាន ប៉ុន្តែជាក់ស្តែងមានភាពខុសគ្នាខ្លាំងពីគ្នា។ កម្រង ជាទូទៅពាក់ព័ន្ធនឹងវិធីសាស្ត្រដែលគ្មានការត្រួតពិនិត្យនៃការរៀបចំបណ្តុំឯកសារ ផ្អែកលើការប្រៀបធៀបភាពស្រដៀងគ្នារវាងឯកសារ។ ដោយមានចំនួនកំណត់នៃកម្រងដែលបានកំណត់

ពេលដំបូង បណ្តុំឯកសារដែលមានធាតុស្រដៀងគ្នា ត្រូវចងជាក្រុមមួយ។ ឯកសារក្នុងក្រុមមួយ គួរមានភាពប្រហាក់ប្រហែលគ្នា ប៉ុន្តែត្រូវបានភាពខុសគ្នាពីក្រុមឯកសារផ្សេងទៀត។ ប៉ុន្តែចំណាត់ថ្នាក់ជាទូទៅត្រូវបានធ្វើឡើង ដោយប្រើប្រាស់ម៉ាស៊ីនដែលត្រួតពិនិត្យបានត្រឹមត្រូវក្នុងការសិក្សាពីវិធីសាស្ត្រដែលបានប្រើប្រាស់ក្នុងការកំណត់លក្ខណៈសំខាន់នៃឯកសារក្នុងថ្នាក់ណាមួយ។ ឯកសារថ្មីត្រូវបានប្រៀបធៀបនឹងបណ្តុំឯកសារដែលបានសិក្សា និងចាត់ទៅតាមថ្នាក់ដោយផ្អែកលើភាពស្រដៀងគ្នានៃឯកសារដែលបានកំណត់ទៅក្នុងថ្នាក់នីមួយៗរួចមកហើយ។

តាមរយៈគេហទំព័រ ផ្តល់នូវការបកស្រាយពីក្រុម ធៀបនឹងចំណាត់ថ្នាក់ និងវិធីសាស្ត្រសិក្សាពីម៉ាស៊ីនត្រួតពិនិត្យ ធៀបនឹង វិធីសាស្ត្រសិក្សាពីម៉ាស៊ីនត្រួតពិនិត្យមិនត្រួតពិនិត្យ:

<http://stackoverflow.com/questions/5064928/difference-between-classification-and-clustering-in-datamining>

<http://stackoverflow.com/questions/1832076/what-is-the-difference-between-supervised-learning-andunsupervised-learning>

នៅពេលចងក្រងជាក្រុម ក្បួនពីរដែលគេតែងតែប្រើប្រាស់ គឺ k-means និង force-directed placement:

- **K-means** –វិធីសាស្ត្រនៃការវិភាគក្រុម ដែលបំបែកជាផ្នែក n ការអង្កេតទៅជាក្រុម k ដែលការអង្កេតនីមួយៗជារបស់ក្រុមដែលមានមធ្យោបាយជិតបំផុត⁵⁷
- **Force Directed Placement** –នៅកម្រិតមូលដ្ឋានបំផុត ក្បួនដោះស្រាយព្យាយាមដាក់វត្ថុដែលប្រហាក់ប្រហែលឲ្យនៅជិតគ្នា និងវត្ថុដែលខុសគ្នាឲ្យនៅឆ្ងាយពីគ្នា។ ដំណើរការនេះអាចទទួលបានដោយបំលាស់ទីវត្ថុជុំវិញដំណោះស្រាយ តាមរយៈបច្ចេកទេសប្រហាក់ប្រហែលនឹង simulated annealing។ លក្ខណៈវិនិច្ឆ័យសម្រាប់បំលាស់ទីនេះ គឺជាការធ្វើអប្បបរមានៃថាមពល⁵⁸។

ចូរក្រឡេកមើលចំណាត់ថ្នាក់ ក្បួនដោះស្រាយពីរដែលជារឿយៗត្រូវបានអនុវត្ត គឺ Artificial Neural Networks និង Support Vector Machines:

- **Artificial Neural Networks** –ក្នុងវិទ្យាសាស្ត្រកុំព្យូទ័រនិងវិស័យដែលពាក់ព័ន្ធ Artificial Neural Networks គឺជាគំរូដែលជម្រុញដោយប្រព័ន្ធស្វ័យប្រវត្តិសាស្ត្រ(ជាពិសេសខួរក្បាល) ដែលមានលិទ្ធភាពអាចសិក្សាពីម៉ាស៊ីន និងស្គាល់ពីលំនាំ។ ពួកវា តែងតែបង្ហាញ

⁵⁷ http://en.wikipedia.org/wiki/K-means_clustering

⁵⁸ <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download/doi:10.1.1.14.1822>

ជាប្រព័ន្ធអន្តរទំនាក់ទំនងកោសិកាសសៃប្រសាទ ដែលអាចគណនាតម្លៃពីធាតុចូល ដោយការដាក់ព័ត៌មានតាមរយៈបណ្តាញ⁵⁹

- **Support Vector Machines** គំរូសិក្សាដែលបានត្រួតពិនិត្យ ដែលពាក់ព័ន្ធនឹងការសិក្សា ក្បួនដោះស្រាយ ដែលអាចវិភាគទិន្នន័យនិងទទួលស្គាល់គំរូ ដែលត្រូវប្រើប្រាស់សម្រាប់ ចំណាត់ថ្នាក់ និងការវិភាគដំណើរថយចុះ។ SVM មូលដ្ឋាន យកបណ្តុំទិន្នន័យធាតុចូល ហើយព្យាករណ៍ចំពោះធាតុចូលនីមួយៗ ដែលថ្នាក់ពីរបង្កើតបានជាធាតុចេញមួយ ធ្វើឲ្យ វាភ្លាយជាការចាត់ថ្នាក់បន្ទាត់គោលពីរដែលគ្មានលក្ខណៈប្រូបាប៊ីលីតេ។ ដោយការផ្តល់ ឧទាហរណ៍ហ្វឹកហាត់មួយចំនួន ដែលចំណុចនីមួយៗគឺជារបស់ប្រភេទណាមួយនៃ ប្រភេទទាំងពីរ ក្បួនហ្វឹកហាត់ដោះស្រាយSVMបង្កើតគំរូមួយដែលកំណត់ជាឧទាហរណ៍ ថ្មីក្នុងប្រភេទណាមួយឬប្រភេទផ្សេងទៀត⁶⁰។

នៅពេលអនុវត្តចំពោះ PLRs និងការវិភាគប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ប្រភពនៃអត្ថបទដែលត្រូវ បានប្រើប្រាស់ជារឿយៗ ទាំងចំពោះកម្រង និងការធ្វើចំណាត់ថ្នាក់ បានមកពីលេខកូដចំណាត់ថ្នាក់ ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ឬ អត្ថបទនៅ ឬ អត្ថបទមានស្តង់ដារ ដែលបានពីប្រភពឯកសារ:

- **លេខកូដចំណាត់ថ្នាក់**– ប្រព័ន្ធចំណាត់ថ្នាក់កំណត់ដោយកម្មសិទ្ធិបញ្ញា បង្កើតបានជាលេខ កូដស្តង់ដារ ដែលអាចប្រើប្រាស់ជាមធ្យោបាយនៃការចាត់ថ្នាក់ឯកសារ ដែលមានកម្មវត្ថុ ប្រហាក់ប្រហែលគ្នា។
- **អត្ថបទនៅ**– ដំណើរនៃការកំណត់អត្តសញ្ញាណគោលគំនិតនិងឃ្លា ដែលមានក្នុងផ្នែកដាក់ លាក់នៃប្រភពឯកសារ ដូចជាសេចក្តីសង្ខេបឬសេចក្តីអះអាង។ ដូចនឹងកម្រងនៃរចនាសម្ព័ន្ធ ទិន្នន័យ គោលគំនិត លើកលែងតែលេខកូដ ត្រូវបានចងជាក្រុមនូវឯកសារដែលមានភាព ជាន់គ្នាកម្រិតខ្ពស់។
- **លក្ខខណ្ឌលិបិក្រម** – អ្នកបង្កើតប្រព័ន្ធទិន្នន័យនៃ សេចក្តីសង្ខេប និងលិបិក្រមជាទូទៅបង្កើត ជាបញ្ជីនៃលក្ខខណ្ឌដែលមានឋានានុក្រម ដែលបានប្រើប្រាស់សម្រាប់ចាត់ថ្នាក់ឯកសារផ្នែក លើពាក្យនិងឃ្លាដែលមានស្តង់ដារ។ ដោយសារបញ្ជីទាំងនេះ ត្រូវបានធ្វើឲ្យត្រូវតាមស្តង់ដារ និងកំណត់ដាក់លាក់តាមកម្មសិទ្ធិបញ្ញាពួកវាអាចត្រូវបានប្រើប្រាស់ចំពោះការចងជាកម្រង។ ចំពោះការពិភាក្សាបន្ថែមលើការប្រើប្រាស់វិធីសាស្ត្រដែលសិក្សាពីម៉ាស៊ីន ក្នុងការវិភាគ

⁵⁹ http://en.wikipedia.org/wiki/Artificial_neural_network
⁶⁰ https://en.wikipedia.org/wiki/Support_vector_machine

ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម សូមចូលទៅមើលក្នុងប្លុកដូចខាងក្រោម:

<http://www.patinformatics.com/blog/machine-learning-in-patent-analytics-part-1-clusteringclassification-and-spatial-concept-maps-oh-my/>

<http://www.patinformatics.com/blog/machine-learning-in-patent-analytics-part-2-binary-classificationfor-prioritizing-search-results/>

ឧបករណ៍ខាងក្រោម មានមុខងារចងជាកម្រងឬចំណាត់ថ្នាក់។ នេះមិនមែនជាបញ្ជីដែលកំណត់នោះទេ ប៉ុន្តែវាផ្តល់នូវសេចក្តីណែនាំសម្រាប់ចាប់ផ្តើមកិច្ចការនេះ។ ព័ត៌មានទំនាក់ទំនងសម្រាប់ឧបករណ៍ទាំងនេះ អាចមានក្នុងផ្នែក៩.១ នៃមគ្គុទ្ទេសន៍នេះ។

- Thomson Innovation –ផ្តល់នូវអត្ថបទនៃការចងជាកម្រង ដោយផ្អែកលើចំនងជើង និងសេចក្តីសង្ខេប ដែលប្រើប្រាស់ K-means សូមមើលរូបទី៥ សម្រាប់ជាឧទាហរណ៍
- Relecura – គោលគំនិតចងជាកម្រង ដែលដក់ស្រង់និងធ្វើឲ្យមានស្តង់ដារ ពីអត្ថបទក្នុងមុខងារផែនទីកម្មវត្ថុ
- Intellixir –ផ្តល់នូវមុខងារចងជាកម្រង ដែលប្រើប្រាស់ K-Means
- Treperal –ផលិតផល KMX រួមមានមុខងារចំណាត់ថ្នាក់ផ្អែកលើ Support Vector Machine ។



រូបទី៥- ឧទាហរណ៍ពីកម្រងអត្ថបទពី Thomson Innovation ។

៦.៥ ការកំណត់គោលការណ៍ទំហំ

ការធ្វើផែនទី គឺពាក់ព័ន្ធនឹងកម្រង ឬ ការធ្វើចំណាត់ថ្នាក់ដែលមានការបញ្ចូលកម្រងឬ ចំណាត់ថ្នាក់ឯកសារទៅក្នុងប្រព័ន្ធពាក់ព័ន្ធ និងរៀបចំឯកសារទាំងនោះក្នុងលំហទម្រង់ពីរឌីជីថល ដោយពិចារណាលើភាពប្រហាក់ប្រហែលនៃឯកសារដែលពាក់ព័ន្ធគ្នា ក្នុងចំណោមបណ្តុំឯកសារ ទាំងមូល។ ឯកសារដែលមានធាតុរួមគ្នា ត្រូវបានដាក់ក្នុងលំហជិតគ្នា ចំណែកឯកសារផ្សេងទៀត ដែលមិនសូវស្រដៀងគ្នា ត្រូវដាក់នៅឆ្ងាយពីគ្នា។

ផ្នែក FAQ នៅលើឧបករណ៍ IN-SPIRE⁶¹ បង្ហាញជាមួយនឹងឧបករណ៍ ThemeScape ដែល បង្កើតដំបូងនៅក្នុងបន្ទប់ពិសោធន៍ជាតិទិសពាយ័ព្យនៃប៉ាស៊ីភិច បានផ្តល់នូវការពន្យល់ដូចខាង ក្រោម នៃដំណើរការដែលប្រើប្រាស់សម្រាប់បង្កើតផែនទីលំហៈ

ជាសង្ខេប *IN-SPIRE*TM បង្កើតតំណាងបែបពិជគណិតនៃឯកសារ ដែលត្រូវបានរៀបចំជា កម្រង និងបង្ហាញជាផែនទី ដែលអាចបញ្ចូលសម្រាប់ការវិភាគ។

កាន់តែជាក់លាក់ទៀតនោះ *IN-SPIRE*TM អនុវត្តជំហានដូចខាងក្រោម៖

- ម៉ាស៊ីនស្ដេនអត្ថបទស្ដេនតាមរយៈបណ្តុំឯកសារនិងកំណត់ដោយស្វ័យប្រវត្តិនូវពាក្យ ឬ ប្រធានបទខុសគ្នាក្នុងបណ្តុំឯកសារ ផ្អែកតាមការវាស់វែងជាស្ថិតិនៃការបែងចែកពាក្យ ព្រៀម កង់ និងការកើតឡើងរួមគ្នាជាមួយពាក្យផ្សេងទៀត។ ពាក្យផ្សេងគ្នា គឺជាពាក្យដែលជួយ ពិពណ៌នាពីភាពខុសគ្នានៃឯកសារនីមួយៗក្នុងបណ្តុំទិន្នន័យពីឯកសារផ្សេងៗទៀត។ ឧទាហរណ៍ ពាក្យ និង មិនត្រូវបានចាត់ទុកជាពាក្យខុសគ្នា ពីព្រោះវាត្រូវបានគេប្រើប្រាស់ជា ញឹកញាប់ក្នុងរាល់ឯកសារ។ ក្នុងបណ្តុំទិន្នន័យដែលគ្រប់ឯកសារ និយាយពីបច្ចេកវិទ្យាណា ណា ពាក្យ បច្ចេកវិទ្យាណាណា មិនមែនជាពាក្យខុសគ្នានោះទេ។
- ម៉ាស៊ីនស្ដេនអត្ថបទប្រើប្រាស់ពាក្យខុសគ្នាទាំងនេះ បង្កើតជាសញ្ញាពិជគណិតសម្រាប់ ឯកសារនីមួយៗក្នុងបណ្តុំឯកសារ។ បន្ទាប់មក មានការប្រៀបធៀបភាពប្រហាក់ប្រហែលគ្នា យ៉ាងល្អិតល្អន់នាំសញ្ញាទាំងអស់ ដើម្បីបង្កើតកម្រងជាក្រុម។
- *IN-SPIRE*TM ប្រៀបធៀបកម្រងនានានិងកម្រងផ្សេងទៀតដើម្បីរកភាពស្រដៀងគ្នា និងតំរៀប កម្រងទាំងនេះក្នុងលំហដែលមានផ្នែកច្រើន (ប្រហែល ២០០ អ័ក្ស) ដូច្នេះកម្រងប្រហាក់

⁶¹ http://in-spire.pnnl.gov/faq_7.stm

ប្រហែលគ្នា ត្រូវដាក់ជិតគ្នា។ កម្រងអាចត្រូវបានចាត់ទុកជាពពុះដ៏ធំ ប៉ុន្តែតែក្នុងលំហដែលមាន២០០អ័ក្ស ជំនួសឲ្យលំហដែលមានតែ៣អ័ក្ស។

- ការរៀបចំកម្រងដែលមានទិដ្ឋភាពធំនេះ ត្រូវបានបំប្លែងទៅជាទម្រង់ពីរខ្នាត ដោយព្យាយាមរក្សារូបភាពដែលកម្រងស្រដៀងគ្នាដាក់ឲ្យនៅជិតគ្នា ហើយកម្រងខុសគ្នាដាក់ឲ្យនៅឆ្ងាយពីគ្នា។ ចុងក្រោយ ឯកសារត្រូវបានបន្ថែមទៅលើរូបភាព ដោយរៀបចំឯកសារនីមួយៗក្នុងពពុះអរូបិយនៃកម្រងនីមួយៗ។

ផែនទីគោលគំនិតលំហអាចបង្កើតឡើងផងដែរដោយប្រើប្រាស់វិធីសាស្ត្រចំណាត់ថ្នាក់។

ច្បាប់ដាងនេះទៅទៀត វិធីសាស្ត្រដែលល្បីល្បាញនៃវិធីសាស្ត្រទាំងនេះ គឺ Kohonen Self Organizing Map (SOM):

Kohonen Self Organizing Maps –ប្រភេទបណ្តាញសរសៃប្រសាទសិប្បនិមិត្ត ដែលបង្កើតក្នុងការប្រើប្រាស់ការសិក្សាដែលគ្មានការត្រួតពិនិត្យ ដើម្បីបង្កើតទម្រង់ខ្នាតទាប (ជាទូទៅទម្រង់ពីរខ្នាត) ញែកតំណាងនៃលំហំធាតុចូលនៃគំរូដែលបានបង្កើត ហៅថា ផែនទី។ ផែនទីរៀបចំដោយខ្លួនឯង គឺខុសគ្នាពីបណ្តាញសរសៃប្រសាទសិប្បនិមិត្តក្នុងន័យថា ពួកវាប្រើប្រាស់មុខជំនាញជុំវិញដើម្បីរក្សាលក្ខណៈនៃលំហធាតុចូល⁶²។

សម្រាប់ការពិភាក្សាបន្ថែមលើការប្រើប្រាស់ spatial concept maps ក្នុងការវិភាគប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម សូមចូលទៅមើលប្លុកប៉ុស្តិ៍ខាងក្រោម:

<http://www.patinformatics.com/blog/machine-learning-in-patent-analytics-part-3-spatial-concept-mapsfor-exploring-large-domains/>

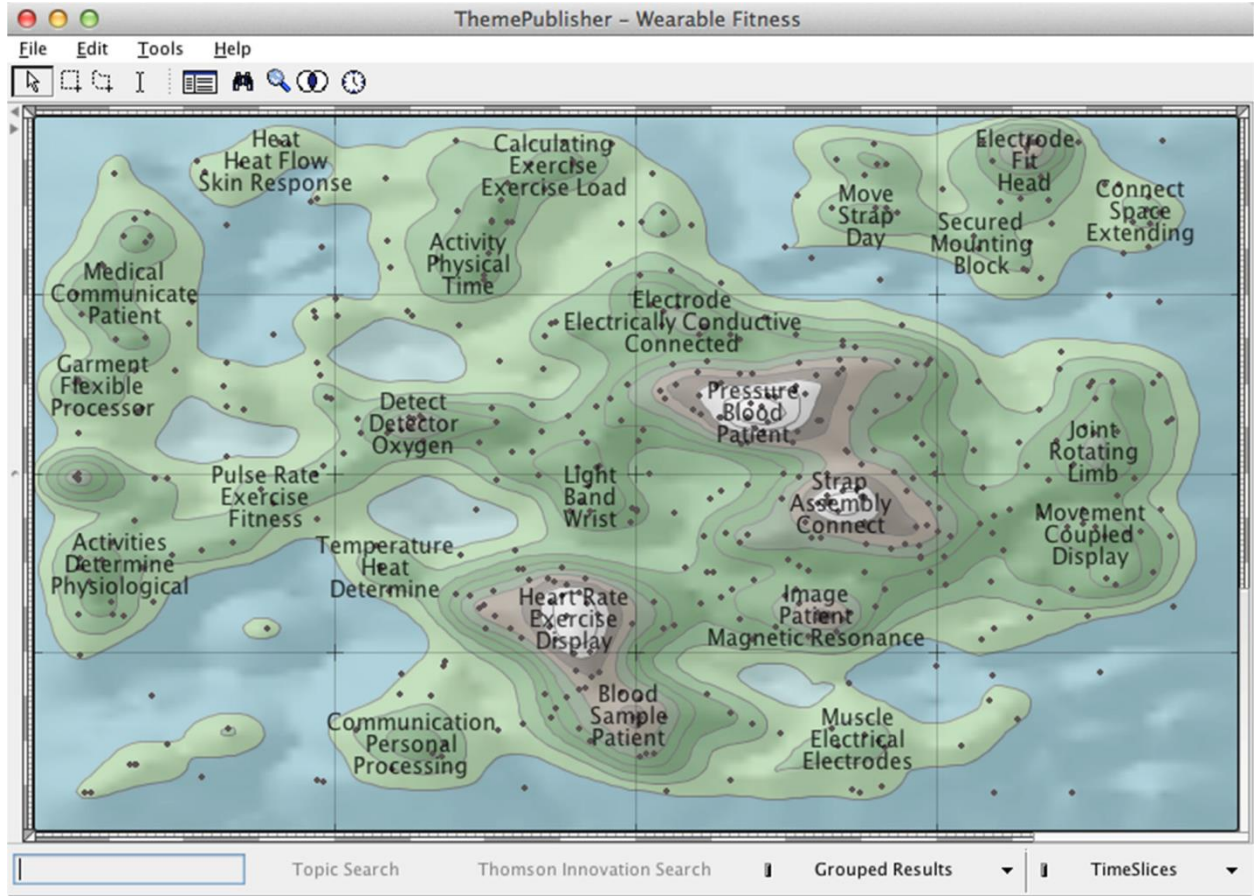
ការពិភាក្សាបន្ថែមលើ ផែនទីគោលគំនិតលំហ មានលើកឡើងផងដែរក្នុងផ្នែក៨.៦.២ នៃមគ្គុទ្ទេសន៍នេះ។

ឧបករណ៍ខាងក្រោម បង្ហាញពីមុខងារនៃ ការធ្វើផែនទីលំហ ។ នេះមិនមែនជាបញ្ជីដែលមានចំនួនកំណត់នោះទេ ប៉ុន្តែគ្រាន់តែផ្តល់នូវសេចក្តីណែនាំមួយចំនួនសម្រាប់ចាប់ផ្តើមកិច្ចការនេះ។ ព័ត៌មានទំនាក់ទំនងសម្រាប់ឧបករណ៍ទាំងនេះ មានផ្តល់ក្នុងផ្នែក៩.១ នៃមគ្គុទ្ទេសន៍នេះ។

- Thomson Innovation – ThemeScape បង្ហាញក្នុងរូបភាពទី៦ គឺ កម្រង K-means ជាមួយនឹងការបង្កើតផែនទីទម្រង់ខ្នាត-n ទៅជាទម្រង់ពីរខ្នាត។
- STN AnaVist – ប្រើប្រាស់ Force Directed Placement ដើម្បីបង្កើតផែនទីគោលគំនិត។

⁶² http://en.wikipedia.org/wiki/Self-organizing_map

- Orbit.com – ផ្តល់នូវដែនទីគោលគំនិតដោយប្រើប្រាស់គោលការណ៍ប្រហាក់ប្រហែលនឹង ThemeScape ។
- Treperal – ផលិតផល KMX បង្កើតនូវដែនទីដោយប្រើប្រាស់កម្រង K-means ។



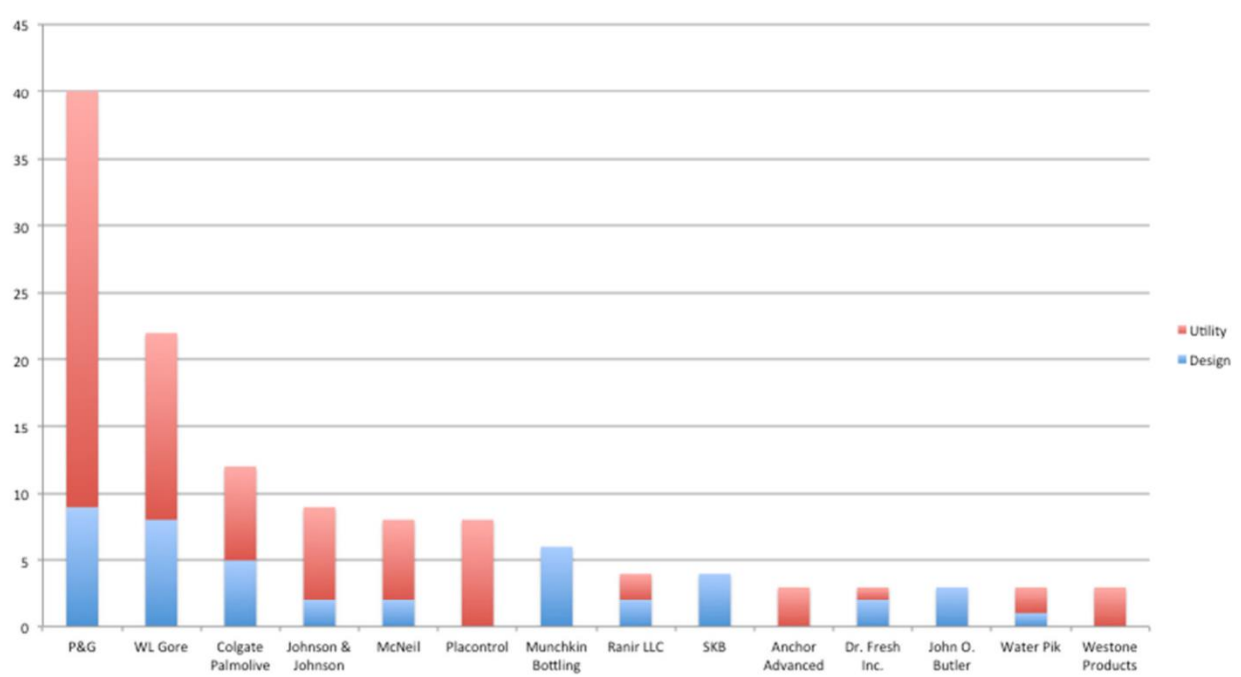
រូបភាពទី៦ ដែនទីគោលគំនិត ThemeScape សម្រាប់ Wearable Fitness Bands

៦.៦ ស្រទាប់ឬបណ្តុំព័ត៌មាន

អ្នកវិភាគដែលមើលលើអញ្ញត្តិ ឬវិស័យតែមួយ អាចមានលក្ខណៈមិនគ្រប់ជ្រុងជ្រោយ និងខ្វះខាតបរិបទ ដូចបានពិភាក្សាក្នុងផ្នែក ៦.៣។ ការដាក់រូបភាពពីរប្រភេទនៅជិតគ្នា ឬ បន្ថែមភាពត្រួតលើគ្នាទៅលើការវិភាគអនុញ្ញាតឲ្យអ្នកវិភាគ យោងទៅលក្ខណៈជាច្រើននៃបណ្តុំទិន្នន័យក្នុងពេលជាមួយគ្នា ដោយមិនចាំបាច់សួរអតិថិជនឲ្យយោងត្រលប់ទៅការបង្ហាញពីមុន។ ការផ្តល់បរិបទបន្ថែមក្នុងរូបភាពតែមួយ អនុញ្ញាតឲ្យមានការប្រៀបធៀបបានយ៉ាងស្រួលនិងសំបូរបែប រវាងធាតុ

ចូលផ្សេងៗគ្នា។ មានឧទាហរណ៍៣នៃបច្ចេកទេសនេះបានផ្តល់ដើម្បីបង្ហាញពីតម្លៃនៃវិធីសាស្ត្រនេះ។

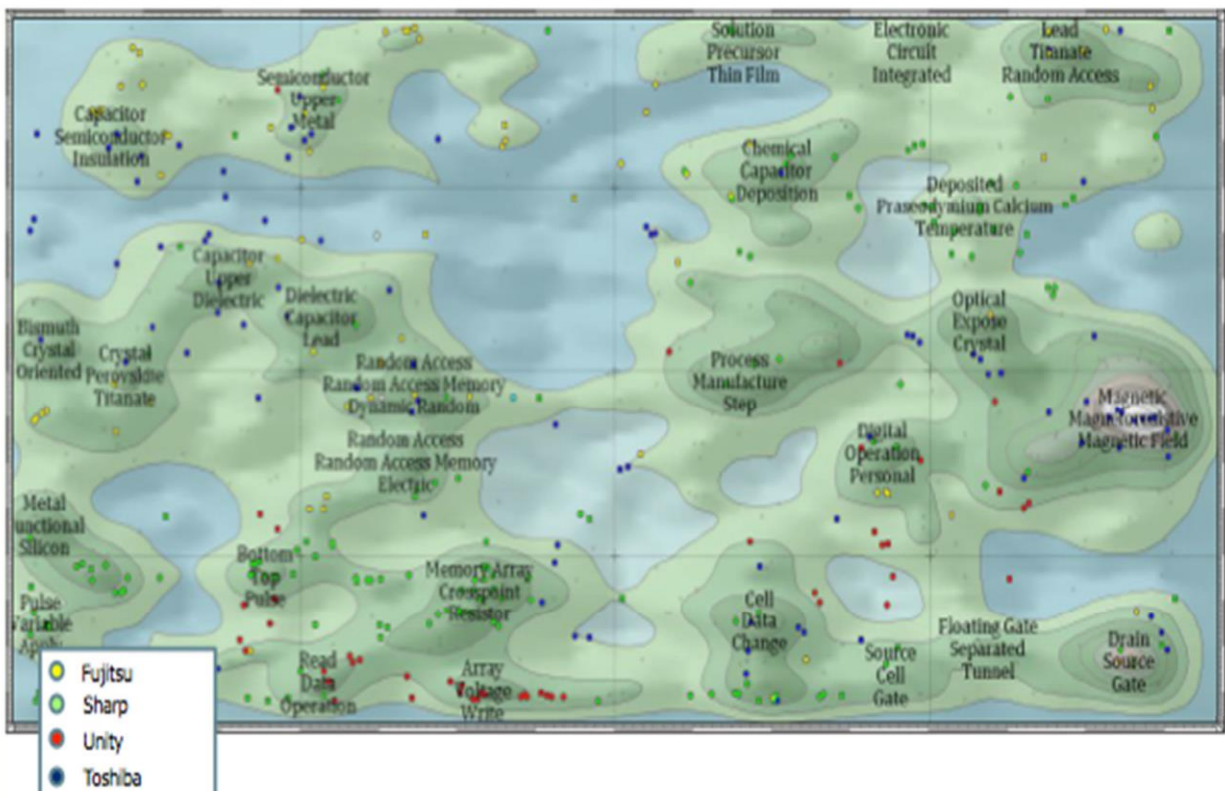
ក្រាហ្វិចគំនរ អាចត្រូវបានប្រើប្រាស់ដើម្បីធ្វើឲ្យប្រសើរឡើងវិញនូវក្រាហ្វិចស្តង់ដារ ឬ ក្រាហ្វិចសរសរ នៅពេលដែលចាំបាច់ស្វែងរកអញ្ញត្តិទី២ ជាមួយនឹងចំនួនតិចនៃធាតុចូល ។ ប្រសិនបើអញ្ញត្តិទី២ មានតម្លៃធំ អាចមានការប្រើប្រាស់ម៉ាស៊ីនសរសេរ ដើម្បីស្វែងរកធាតុទាំងនេះ។ រូបភាពទី៧ បង្ហាញពីក្រាហ្វិចគំនរ ដែលប្រភេទឯកសារប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម បានដាក់បង្ករជាមួយឯកសារប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ដែលកំណត់ដោយអ្នកទទួលសិទ្ធិប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម។ ព័ត៌មាននេះអាចផ្តល់ឲ្យដោយក្រាហ្វិចដាច់ដោយឡែក ប៉ុន្តែកាន់តែមានការចាប់អារម្មណ៍ជាងនេះទៀត ធ្វើការរួមបញ្ចូលអញ្ញត្តិ ក្នុងក្រាហ្វិចតែមួយ សម្រាប់ជាមធ្យោបាយនៃការធ្វើការប្រៀបធៀប។ ក្នុងករណីនេះ អ្នកវិភាគអាចបង្ហាញថា តើវិធានសម្ព័ន្ធនៃឯកសារប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម គឺជាការប្រើប្រាស់ចម្បងឬជាប្រភេទនៃគំនរ។



រូបភាពទី៧ ការប្រើប្រាស់ក្រាហ្វិចបង្ករដើម្បីបង្ហាញពីអញ្ញត្តិពីរ។

ក្នុងផ្នែក៦.៥ បង្ហាញពីការងារនៃការធ្វើផែនទី ការធ្វើកម្រងឯកសារ និងការបន្ថែមម៉ែត្រដែលប្រហាក់ប្រហែលគ្នារវាងឯកសារ ដើម្បីបង្កើតក្រាហ្វិចតំណាងនៃរបៀបដែលឯកសារមានទំនាក់ទំនងជាមួយគ្នា ផ្អែកលើគោលគំនិតរួម។ ដូចបានលើកឡើង ផែនទីទាំងនេះ ផ្តល់នូវវិធីដ៏ល្អក្នុងការកំណត់វិស័យបច្ចេកវិទ្យា ដែលទាក់ទងគ្នាទៅវិញទៅមក។ នៅពេលដែលព័ត៌មានបន្ថែមត្រូវបាន

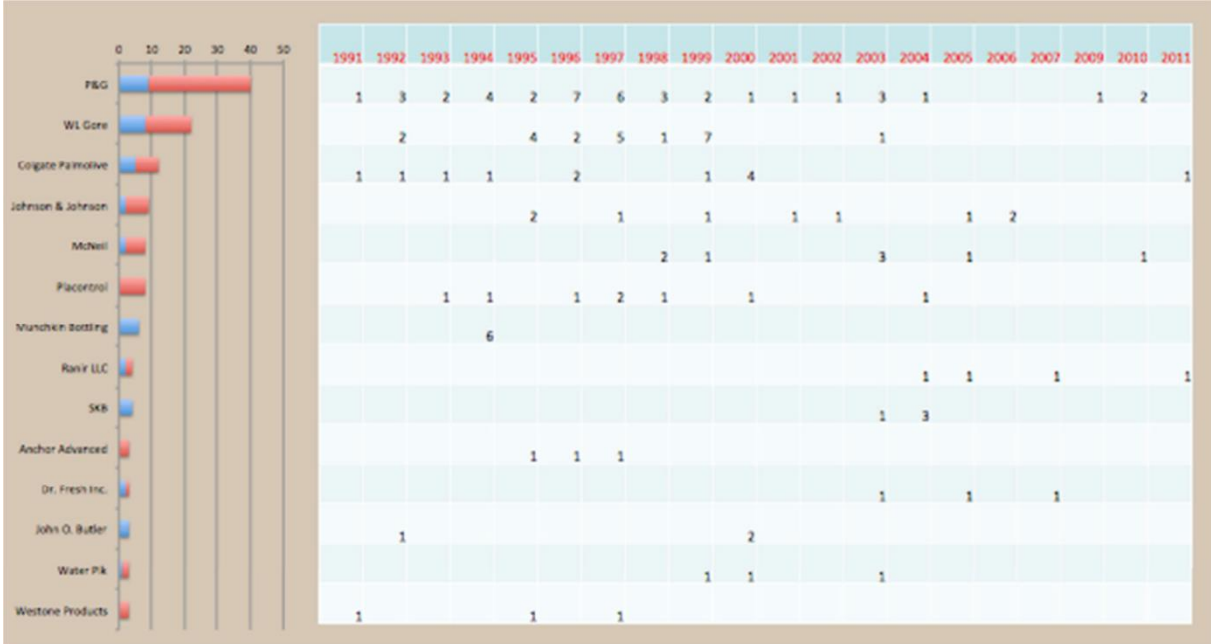
ដាក់នៅកំពូលនៃផែនទី ព័ត៌មានទាំងនេះអាចត្រូវបានប្រើប្រាស់ដើម្បីបន្ថែមទម្រង់ខ្នាតបន្ថែមទៅលើការវិភាគដែលពាក់ព័ន្ធនឹងគោលគំនិតបច្ចេកវិទ្យា។ ប្រព័ន្ធផែនទីភាគច្រើន ផ្តល់នូវមធ្យោបាយក្នុងការដៅ ដោយប្រើពណ៌ផ្សេងគ្នា ឬអ្នកទទួលសិទ្ធិប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មពីរប្រើនិយម ឬរយៈពេលដែលប្រើប្រាស់ក្នុងការប្រមូលផ្តុំដើម្បីបង្កើតផែនទី។ ការចងជាក្រុមទាំងនេះ បង្ហាញលើផែនទីដែលមានស្រាប់ និងអាចប្រើប្រាស់ដើម្បីផ្តល់នូវបរិបទនៃពេលដែលត្រូវស៊ើបអង្កេតអនុប្រភេទបច្ចេកវិទ្យា ឬ រចនាសម្ព័ន្ធមួយណាដែលកំពុងស៊ើបអង្កេតក្នុងផ្នែកផ្សេងៗគ្នាប្រៀបធៀបនឹងផ្នែកផ្សេងទៀត។ រូបភាពទី៨ បង្ហាញពីឧទាហរណ៍នៃផែនទី Thomson Innovation ThemeScape ដែលកំណត់ពីអ្នកទទួលសិទ្ធិប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មមួយចំនួនដោយចំណុចពណ៌ខុសៗគ្នា។



រូបភាពទី៨ ផែនទី បង្ហាញអ្នកទទួលសិទ្ធិប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម។

ក្រាហ្វិច ដូចបានពិភាក្សាក្នុងផ្នែក៦.២ ត្រូវបានប្រើប្រាស់ដើម្បីបង្ហាញពីផលប្រយោជន៍សរុប ឬចំនួនធាតុបញ្ចូលក្នុងវិស័យព័ត៌មានប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មតែមួយឬភាគច្រើនពីរ។ តារាងក្នុងជំពូក ៦.៣ អាចអនុញ្ញាតឲ្យមានការត្រួតពិនិត្យលើវិស័យទាំងពីរ ជាមួយនឹងធាតុបញ្ចូលមួយចំនួន។ វិស័យទាំងពីរនេះអាចបញ្ចូលក្នុងរូបភាពតែមួយដែលពង្រីកចំនួនអញ្ញត្តិដែលត្រូវសិក្សាពេលជាមួយ

គ្នា និងអាចឆ្លើយសំនួរសុគត្រស្នាញដោយមិនចាំបាច់ប្រើប្រាស់រូបភាពច្រើនទៀត។ ក្នុងឧទាហរណ៍ ផ្តល់ឲ្យក្នុងរូបភាពទី៩ ក្រាហ្វិចដែលបង្ហាញពីកំពូលអ្នកទទួលសិទ្ធិតាមប្រភេទប្រកាសនីយបត្រតក្ក តក្កកម្មគឺងាក ៩០ ដីក្រេនិងបានដាក់នៅជាប់នឹងតារាងបង្ហាញពីអ្នកទទួលសិទ្ធិកំពូល និងពេល វេលាដែលពួកគេដាក់សំណុំលិខិតស្នើសុំប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មនេះ ។ ក្នុងរូបភាពមួយ អ្នកវិភាគគឺ អាចធ្វើការប្រៀបធៀបរវាងអង្គការណាមួយដែលសកម្មជាងគេលើផ្នែកអ្នកទទួលសិទ្ធិប្រកាសនីយ បត្រតក្កកម្ម ពេលវេលាដែលគេវិនិយោគក្នុងវិស័យបច្ចេកវិទ្យា និងប្រភេទនៃកិច្ចការពារដែលគេ ស្វែងរក។ ជាថ្មីម្តងទៀត វាអាចផ្តល់បានក្នុងការបង្ហាញបីឬបួនដោយឡែកពីគ្នា ប៉ុន្តែវាជាការងាយ ស្រួលក្នុងការធ្វើការប្រៀបធៀបលម្អិតពេលដែលទិន្នន័យត្រូវបានបង្ហាញ ឬចែងជាស្រទាប់ក្នុងការ បង្ហាញតែមួយ។



រូបភាពទី៩ រូបភាពបង្ហាញពីបង្គំនៃក្រាហ្វិច និងតារាងពីការសិក្សាអញ្ញត្តិផ្សេងៗ។

៦.៧ ការតំណាងដោយក្រាហ្វិច

នៅលើឯកសារប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មភាគច្រើន អាសយដ្ឋានរបស់អ្នកដាក់ពាក្យសុំ និង តក្កករដែលពាក់ព័ន្ធត្រូវបានផ្តល់ឲ្យនៅលើឯកសារ។ តំណាងតំបន់ភូមិសាស្ត្រនៃទិន្នន័យនេះ ផ្តល់ នូវព័ត៌មានពីទីក្រុង ប្រទេស ឬផែនទីពិភពលោក រួមជាមួយនឹងតំបន់ភូមិសាស្ត្ររបស់អ្នកពាក់ព័ន្ធ ដូចជារចនាសម្ព័ន្ធនៃការអប់រំ ជាអាទិ៍មាន សកលវិទ្យាល័យធំៗ ឬ ចំណូលក្នុងបុគ្គលម្នាក់នៅតំបន់

ណាមួយ។ ដំណើរការនេះក៏សំដៅផងដែរដល់ឯកសារយោងតំបន់ភូមិសាស្ត្រ និងកំណត់ក្នុង Wikipedia ថា:

ការយោងតំបន់ភូមិសាស្ត្រអ្វីមួយ មានន័យថាជាការកំណត់អត្ថិភាពក្នុងលំហរូបិយ។ នោះគឺ ការបង្កើតទីតាំងក្នុងក្របខ័ណ្ឌនៃផែនទីប្រព័ន្ធកូអរដោនេ⁶³។

ដំណើរការត្រូវបានអនុវត្តដោយការដាក់កូដភូមិសាស្ត្រនៃឯកសារប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម នីមួយៗ ដូច្នោះពួកគេអាចដាក់ក្នុងក្របខ័ណ្ឌភូមិសាស្ត្រដែលបានបង្កើតឡើង ជាទូទៅ ដោយប្រើ ប្រាស់លេខកូដតំបន់ ឬលេខកូដប្រៃសណីយ៍ ប៉ុន្តែក៏មានការប្រើប្រាស់អាសយដ្ឋានផ្លូវផងដែរ។ កញ្ចប់កម្មវិធីជាច្រើនត្រូវមានក្របខ័ណ្ឌភូមិសាស្ត្រ ដែលអាចយកទិន្នន័យអាសយដ្ឋានពីប្រកាស នីយបត្រតក្កកម្មនីមួយៗនិងផ្តល់ឲ្យនូវរយៈទទឹងនិងរយៈបណ្តោយនៃកូអរដោនេចំពោះឯកសារ។ បណ្តុំនៃកញ្ចប់ភូមិសាស្ត្រអាចរកបានក្នុង <http://en.wikipedia.org/wiki/Geocoding>។

នៅពេលដែលកូអរដោនេរបស់ឯកសារប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ត្រូវបានកំណត់ប្រព័ន្ធ ព័ត៌មានភូមិសាស្ត្រ⁶⁴ ជាច្រើន អាចត្រូវបានប្រើប្រាស់ដើម្បីបង្កើតផែនទីដាក់ស្តែងនៃទីតាំងឯកសារ ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម។ Google Maps⁶⁵ បានធ្វើឲ្យអន្តរកម្មកម្មវិធី (API)⁶⁶ អាចប្រើប្រាស់បាន ដោយឥតគិតថ្លៃ ធ្វើឲ្យវាក្លាយជាឧបករណ៍ដ៏មានប្រយោជន៍សម្រាប់ចែកចាយប្រកាសនីយបត្រតក្ក កម្មនៅតាមតំបន់ភូមិសាស្ត្រ។

នាពេលថ្មីៗនេះ មានសេវាកម្មពីរ ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មចក្រភពអង់គ្លេសនៅលើផែនទី⁶⁷ និងប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មពិភពលោក ⁶⁸ ត្រូវបានដាក់ឲ្យដំណើរការដោយផ្តល់នូវឧទាហរណ៍ពី តំណាងភូមិសាស្ត្រនៃទិន្នន័យប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម។ គេហទំព័រដើមនៃផែនទីប្រកាសនីយបត្រ តក្កកម្មចក្រភពអង់គ្លេស ផ្តល់នូវមូលហេតុដូចខាងក្រោមសម្រាប់ការផ្តល់សេវាកម្មនេះ៖

បានដាក់ឲ្យដំណើរការនៅថ្ងៃទី៣ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៣ គេហទំព័រនេះមានផែនទីនៃតក្កករ របស់ចក្រភពអង់គ្លេសជាច្រើន ជាពិសេសម្ចាស់សិទ្ធិប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មដែលមានមូលដ្ឋាននៅ ចក្រភពអង់គ្លេស។ ទិន្នន័យ រួមមានការភ្ជាប់ទៅទំព័រពាក់ព័ន្ធនៃប្រព័ន្ធទិន្នន័យ *IPSUM* ដែលដំណើរ ការដោយអង្គភាពកម្មសិទ្ធិបញ្ញា(*IPO*)ចក្រភពអង់គ្លេស ដែលអាចរកបានទិន្នន័យថ្មីនិងត្រឹមត្រូវបំផុត

⁶³ <http://en.wikipedia.org/wiki/Georeference>
⁶⁴ http://en.wikipedia.org/wiki/Geographic_information_systems
⁶⁵ https://en.wikipedia.org/wiki/Google_Maps
⁶⁶ http://en.wikipedia.org/wiki/Application_programming_interface
⁶⁷ <http://www.patentsonamap.co.uk>
⁶⁸ <http://w.pat.tc/maptop.htm>

ពាក់ព័ន្ធនឹងប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម។

នេះជាសេវាកម្មដែលខ្ញុំសង្ឃឹមយ៉ាងមុតមាំថានឹងជួយតក្កករ អ្នកស្នើសុំប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម និងម្ចាស់សិទ្ធិ ក៏ដូចជាអ្នកប្រឹក្សាយោបល់។ គោលបំណងរបស់ខ្ញុំក្នុងការដាក់ទិន្នន័យទាំងនេះ ក្នុងទម្រង់ជាផែនទី (ដោយមានការជួយពីមនុស្សនៅ eSpatial) គឺវាធ្វើឲ្យមានសក្តានុពលមានដង្ហើម ឡើងវិញសម្រាប់ការសម្របសម្រួល នៅពេលដែលអ្នកឃើញថាអ្នកកាន់តែខិតជិតជាម្ចាស់ប្រកាស នីយបត្រតក្កកម្មលើអ្នកដទៃ ទោះបីក្នុងរង្វង់ការច្នៃប្រឌិតរបស់អ្នកឬមិនមែន។

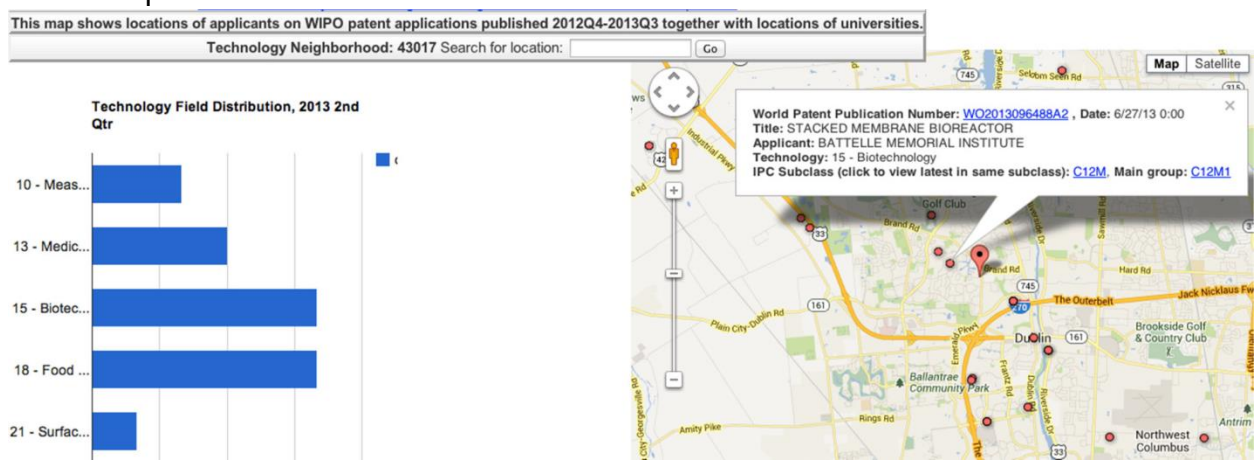
ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មពិភពលោក សេវាកម្មផែនទីត្រូវបានពិពណ៌នាក្នុងអំឡុងពេលដាក់ ឲ្យដំណើរការប្រែសម្រួលពីក្រុមអ្នកប្រើប្រាស់ព័ត៌មានប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម (PIUG) wiki ៖

ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មពិភពលោក ផែនទី ជាសេវាកម្មពិសោធន៍មួយដែលដៅទីតាំងអ្នក ដាក់ពាក្យស្នើសុំលើការបោះពុម្ពផ្សាយប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មរបស់ WIPO។

សកលវិទ្យាល័យនានា បានទទួលស្គាល់ពីយូរមកហើយថាវាជាតួអង្គយ៉ាងសំខាន់ក្នុងការច្នៃ ប្រឌិតថ្មី។ សម្រាប់ហេតុផលនេះ ខ្ញុំបានបន្ថែមទីតាំងសកលវិទ្យាល័យទៅលើផែនទីប្រកាសនីយ បត្រតក្កកម្មពិភពលោក។

ផែនទីត្រួតលើគ្នាគឺមាននៅឯ <http://w.pat.tc/maptop.htm> ។ ផែនទីនេះ បង្ហាញពីទីតាំងអ្នក ដាក់ពាក្យស្នើសុំប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម PCT ដែលបានបោះពុម្ពផ្សាយក្នុងអំឡុងឆ្នាំ ២០១២ និង ២០១៣។ វាក៏បង្ហាញផងដែរនូវទីតាំងសកលវិទ្យាល័យប្រហែល ៦០០។

រូបទី១០ ផ្តល់នូវឧទាហរណ៍ពីសំណុំលិខិតស្នើសុំ WO ដែលដាក់ដោយតក្កករ ដែលមាន លំនៅស្ថានក្នុង Dublin, OH, USA ។



រូបភាពទី១០ សំណុំលិខិតស្នើសុំ របស់តក្កករក្នុង Dublin, Ohio, USA ដោយប្រើប្រាស់ ផែនទីប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មពិភពលោក។

៦.៨ ការវិភាគបណ្តាញ

ដោយបានខ្ចីពីការពិភាក្សារបស់ wikipedia ស្តីពីការវិភាគបណ្តាញសង្គម⁶⁹ និងដោយអនុវត្តគំនិតនេះ ចំពោះការវិភាគបណ្តាញក្នុងបណ្តាងកសារប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម និយមន័យដូចខាងក្រោមត្រូវបានស្នើឡើង៖ ការវិភាគបណ្តាញ ជាការបង្ហាញទំនាក់ទំនងនៃទ្រឹស្តីបណ្តាញ⁷⁰ ដែលរួមមានសរសៃប្រសាទ ដែលតំណាងឲ្យតួអង្គនីមួយៗក្នុងបណ្តាញ និងចំណង ដែលតំណាងឲ្យទំនាក់ទំនងរវាងបុគ្គល ដូចជាសហកម្មសិទ្ធិ ការផ្ទេរសិទ្ធិរួម និងឯកសារយោងរួម។ បណ្តាញទាំងនេះត្រូវបានបង្ហាញជាក្រាហ្វិចបណ្តាញ ដែលសរសៃប្រសាទត្រូវបានតំណាងជាចំណុច និងចំណងដែលតំណាងជាបន្ទាត់។

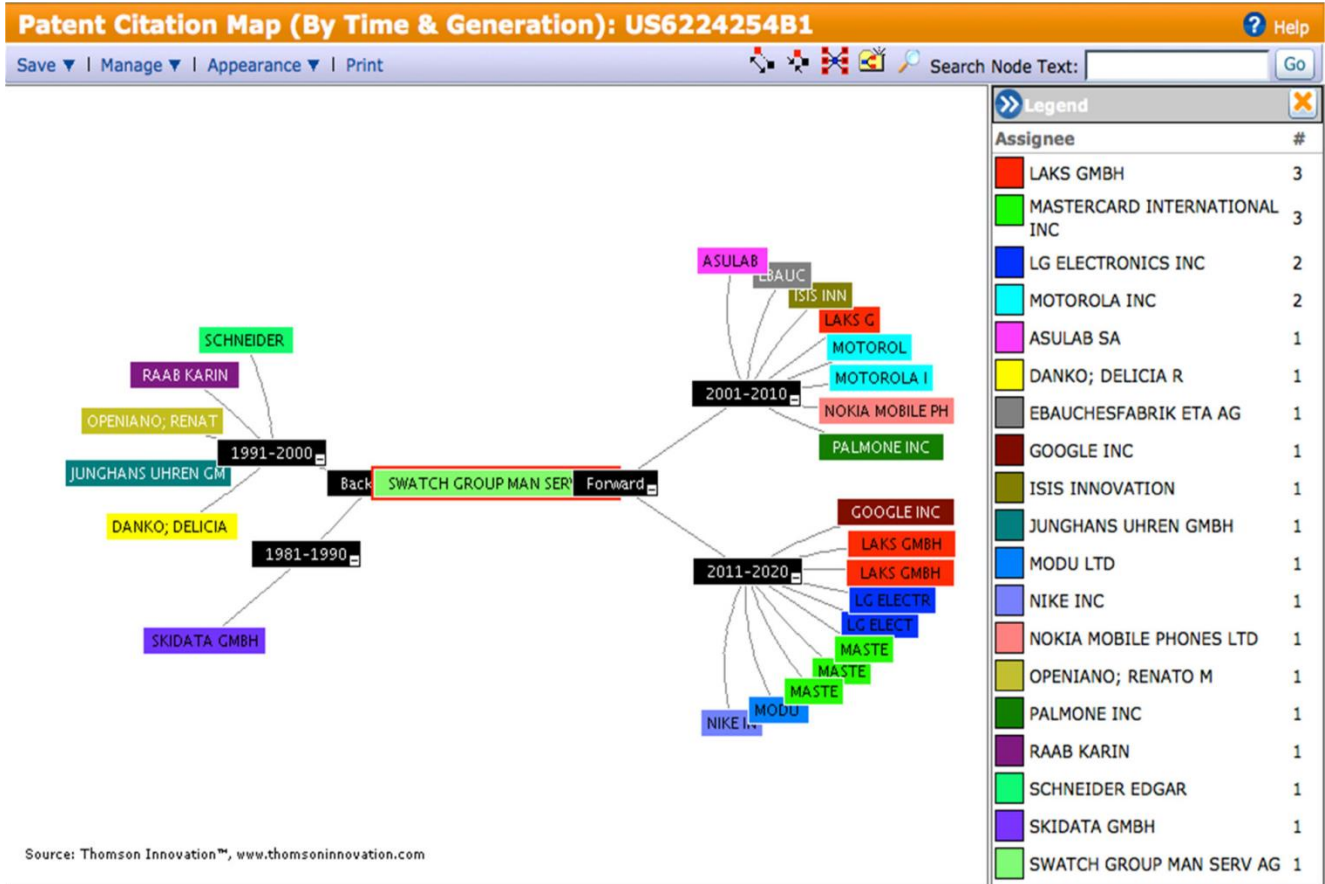
ការប្រើប្រាស់ជាទូទៅនៃការវិភាគបណ្តាញ នៅពេលមើលលើឯកសារប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មគឺតក្កករ និងឯកសារយោងបណ្តាញ។ បណ្តាញតក្កករ ដែលពាក់ព័ន្ធផងដែរអ្នកទទួលសិទ្ធិប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម អនុញ្ញាតឲ្យអ្នកវិភាគរកឃើញអង្គភាពអ្នកស្រាវជ្រាវសំខាន់ៗ និងអ្នកដឹកនាំគំនិត ដែលធ្វើការនៅក្នុងវិស័យបច្ចេកវិទ្យានោះ។ ឧទាហរណ៍ សាស្ត្រាចារ្យសកលវិទ្យាល័យតែងតែសហការជាមួយអង្គភាពជាច្រើនផ្សេងទៀតលើរឿងប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ហើយទំនាក់ទំនងនេះអាចរកបានក្នុងក្រាហ្វិចបណ្តាញ។ សិស្សរបស់ពួកគេ ក៏អាចនៅតែរកឃើញបាននៅពេលពួកគេចាកចេញពីសាលានិងការចាប់ផ្តើមសក្តានុពលនានាលើអាជីពសិក្សារបស់ពួកគេ ឬផ្លាស់ប្តូរទៅជាឧស្សាហកម្មផ្ទាល់ខ្លួន។ នេះជាបច្ចេកទេសដ៏មានប្រយោជន៍សម្រាប់កំណត់អត្តសញ្ញាណអ្នកសហការដែលមានសក្តានុពល ឬ សម្រាប់ការស្វែងរកបុគ្គលិកថ្មី ដែលមានបទពិសោធន៍ក្នុងវិស័យបច្ចេកវិទ្យា។

គោលគំនិតនៃឯកសារដកស្រង់ក្នុងឯកសារប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម បានបង្ហាញរួចមកហើយក្នុងផ្នែក ៤.២.១.៥ ។ នៅពេលពិនិត្យឯកសារប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ស្នាដៃពីមុនដែលពាក់ព័ន្ធត្រូវបានបង្ហាញនៅក្នុងរបាយការណ៍ស្រាវជ្រាវ ឬ នៅទំព័រមុខនៃឯកសារ។ ឯកសារដកស្រង់ទាំងនេះ ផ្តល់នូវការភ្ជាប់រវាងឯកសារដែលអាចវិភាគ និងបង្ហាញក្នុងការវិភាគបណ្តាញ។

ឯកសារដកស្រង់ក្រាហ្វិចបណ្តាញសាមញ្ញបំផុត គឺរួមមានការប្រើប្រាស់ឯកសារប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មតែមួយជាប្រភពនៃចំនុចប្រសព្វ និងបង្ហាញពីឯកសារដកស្រង់ផ្ទាល់ ទាំងត្រឡប់ក្រោយ

⁶⁹ http://en.wikipedia.org/wiki/Social_network_analysis
⁷⁰ http://en.wikipedia.org/wiki/Network_theory

និងទៅមុខដែលពាក់ព័ន្ធនឹងឯកសារនោះ និងឯកសារក្រោយៗទៀត។ ក្នុងករណីនេះ Hyperbolic Tree ត្រូវបានប្រើប្រាស់ដើម្បីបង្ហាញពីទំនាក់ទំនងរវាងប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ដែលបានយោងផ្ទាល់លើឯកសារផ្សេងទៀត។ រូបទី១១ ផ្តល់នូវគំរូនៃការវិភាគ Hyperbolic Tree ។

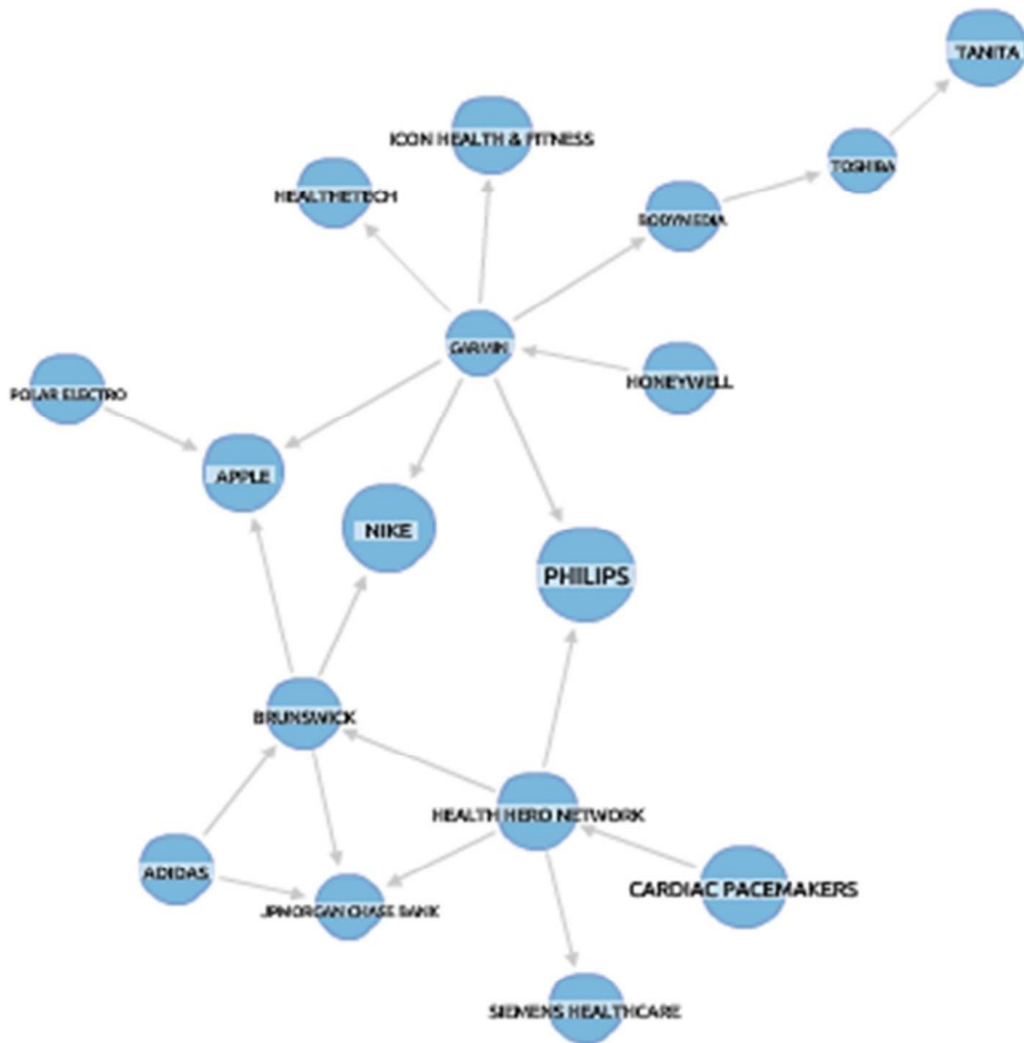


រូបភាពទី១១- គំរូប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មជាប្រភពក្នុងការវិភាគការយោងតាម Hyperbolic Tree ។

នៅពេលដែលបណ្តុំប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មទាំងមូល និងឯកសារដកស្រង់ពីគ្នាទៅវិញទៅមក ត្រូវបានសិក្សា ការវិភាគបណ្តាញពេញលេញ អាចបង្កើតជាក្រាហ្វិចដែលកំណត់ពីប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មសំខាន់ៗ យោងដោយប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មជាច្រើនក្នុងអំឡុងពេលណាមួយ។ វិធីសាស្ត្របណ្តាញមានប្រយោជន៍ជាង Hyperbolic Tree ដោយសារ Hyperbolic Tree បង្ហាញតែទំនាក់ទំនងជាបន្ទាប់រវាងឯកសារ ពីជំនាន់មួយទៅជំនាន់មួយទៀតប៉ុន្តែមិនបង្ហាញទំនាក់ទំនងនៃជំនាន់ដែលរំលងចោល។ ពួកវាក៏មានអត្ថប្រយោជន៍ផងដែរ ដោយសារវាគ្មានប្រភពតែមួយ ដែលតំណាងឲ្យទំនាក់ទំនងមួយជាមួយទំនាក់ទំនងជាច្រើន ប៉ុន្តែឯកសារទាំងអស់ក្នុងការចងក្រង ជាប្រភព ដែលផ្តល់នូវ

ទស្សនៈទំនាក់ទំនងច្រើននិងទំនាក់ទំនងច្រើន។

នៅពេលដែល ឯកសារដកស្រង់ភ្ជាប់ កើតមានរវាងឯកសារប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មដាច់ដោយឡែកពីគ្នា វាពិតជាមានសារៈប្រយោជន៍ក្នុងការប្រមូលផ្តុំប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មដែលមានអ្នកទទួលសិទ្ធិរួមគ្នា និងបង្កើតបណ្តាញឯកសារដកស្រង់មួយ ដែលបង្ហាញពីទំនាក់ទំនងដែលអង្គភាពមានទៅលើគ្នាទៅវិញទៅមកតាមរយៈឯកសារដកស្រង់ពីប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មផ្សេងទៀត។ រូបភាពទី១២ ជាឧទាហរណ៍នៃក្រាហ្វិចបណ្តាញនៃឯកសារដកស្រង់ អ្នកទទួលសិទ្ធិពី Orbit.com ។



រូបភាពទី១២- ក្រាហ្វិចបណ្តាញនៃការយោងអ្នកទទួលសិទ្ធិ។

ការផ្ទេរសិទ្ធិរួម ឬ អង្គភាពសហការគ្នាលើការបង្កើតតក្កកម្ម អាចជាការអនុវត្តដ៏មានប្រយោជន៍ និងជ្រៅជ្រះ ប៉ុន្តែដោយសារតក្កកម្មភាគច្រើនត្រូវបានបង្កើតឡើងដោយអង្គភាពតែមួយ មិនមាន ឧទាហរណ៍ច្រើនទេនៃទំនាក់ទំនងប្រភេទនេះចំពោះការសិក្សា។ ការវិភាគប្រភេទនេះ កាន់តែមាន ការចាប់អារម្មណ៍នៅពេលដែលមានការផ្លាស់ប្តូរម្ចាស់សិទ្ធិប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ហើយទំនាក់ ទំនងរវាងអង្គភាពដែលទិញនិងលក់ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ត្រូវបានបន្ថែមទៅលើទំនាក់ទំនងពាក់ ព័ន្ធនឹងការបង្កើតរួមគ្នា។ ការទិញប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មរវាងអង្គភាពនានា គឺជាទំនាក់ទំនងដែល កាន់តែមានការចាប់អារម្មណ៍ថែមទៀត នៅពេលដែលក្រុមពីរសម្រេចបង្កើតតក្កកម្មរួមគ្នា។

កាន់តែមានលក្ខណៈទូទៅចំពោះឧបករណ៍វិភាគប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ក្នុងការប្រើប្រាស់ Hyperbolic Tress ជាជាងការវិភាគបណ្តាញពេញលេញ ប៉ុន្តែនាពេលថ្មីៗនេះ មានការខិតខំប្រឹងប្រែង បន្ថែមក្នុងការបង្កើតឧបករណ៍វិភាគបណ្តាញសម្រាប់ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម។ ឧបករណ៍ខាង ក្រោម បង្ហាញនូវទម្រង់មួយចំនួននៃ Hyperbolic Tree ឬការវិភាគបណ្តាញ។ នេះមិនមែនជាបញ្ជី ដែលមានចំនួនកំណត់នោះទេ ប៉ុន្តែវាបានតែផ្តល់ជាសេចក្តីណែនាំមួយចំនួនសម្រាប់ការចាប់ផ្តើម កិច្ចការនេះ។ ព័ត៌មានទំនាក់ទំនងចំពោះឧបករណ៍ទាំងនេះ អាចមានក្នុងផ្នែក ៩.១ នៃមគ្គុទ្ទេសន៍ នេះ។

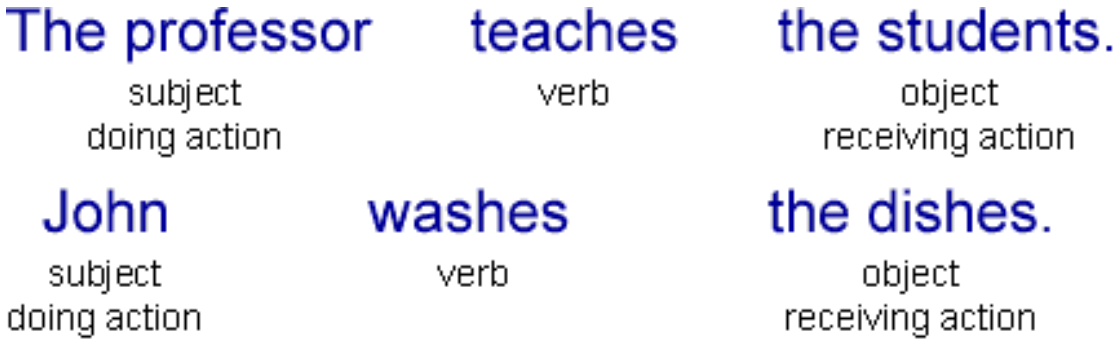
- Thomson Innovation – បង្ហាញនូវ Hyperbolic Trees ដែលចាប់ផ្តើមពីប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម តែមួយ។
- Orbit.com – បង្ហាញនូវក្រាហ្វិចបណ្តាញនៃឯកសារយោងអ្នកទទួលសិទ្ធិក្នុងទម្រង់អាជីវកម្ម ឆ្លាតវៃ។
- Intellixir – បង្ហាញនូវការវិភាគបណ្តាញចំពោះអ្នកទទួលសិទ្ធិនិងតក្កករ។
- AmberScope – បង្កើតឯកសារដកស្រង់បណ្តាញដោយផ្អែកលើការវិភាគបណ្តាញប្រកាសនីយ បត្រតក្កកម្ម ។

៦.៩ ការវិភាគភាសាវិទ្យា

នៅពេលដែលមានពាក្យបច្ចេកទេសជាច្រើន ដូចជាការវិភាគអត្ថន័យនៃពាក្យ ដែលមាន ប្រយោជន៍ក្នុងបរិបទព័ត៌មានដែលអាចទាញមកវិញបាន និងការស្រាវជ្រាវប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ទម្រង់ចម្បងនៃការវិភាគឯកសារប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មដោយប្រើប្រាស់ព័ត៌មានភាសា គឺជាការ សិក្សាពីកម្មវត្ថុ សកម្មភាពនិងវត្ថុបំណង (SAO) ទាំងបី។ SAO ទាំងបី ប្រើប្រាស់ផ្នែកណាមួយនៃ ភាសា ដូចជា នាម និងកិរិយាស័ព្ទ ដែលប្រើប្រាស់ដើម្បីពិពណ៌នាពីការបង្រៀន ដែលអ្នកដាក់ពាក្យ

ចង់ចែករំលែក។ SAOs សំខាន់ៗ ក្នុងឯកសារប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មបង្ហាញពីការសិក្សាបច្ចេកទេសដែលមានក្នុងប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម។

នៅពេលទាញ SAOទាំងបីពីឯកសារ វត្ថុនិងសកម្មភាព អាចចងជាក្រុមរួមគ្នានឹងតំណាងឲ្យបញ្ហាតែមួយដែលត្រូវដោះស្រាយ។ ឧទាហរណ៍ដូចជាការព្យាបាលជំងឺហឺត ការព្យាបាល គឺជាសកម្មភាព ហើយជំងឺហឺតជាវត្ថុ។ ដំណោះស្រាយដ៏មានប្រសិទ្ធភាពចំពោះបញ្ហានេះ គឺការប្រើប្រាស់ការកំចាត់អាឡាក់ហ្សឺ ដែលការកំចាត់អាឡាក់ហ្សឺ ជាប្រធានបទ។ ទាំងបីនេះ អាចដកស្រង់ចេញពីឃ្លា ដូចជា ការកំចាត់អាឡាក់ហ្សឺ ត្រូវបានប្រើប្រាស់ដើម្បីព្យាបាលអ្នកជំងឺហឺត។ រូបភាពទី ១៣ បង្ហាញពីឧទាហរណ៍ផ្សេងៗនៃគោលការណ៍ SAO ទាំងបី។



រូបភាពទី១៣- ឧទាហរណ៍នៃកម្មវត្ថុ សកម្មភាព គោលបំណង ពីអត្ថបទអង់គ្លេស។

បណ្តុំនៃកម្រងបញ្ហាដែលបានមកពីឯកសារផ្សេងៗគ្នា អាចចាត់ទុកជាមូលដ្ឋាននៃចំណេះដឹង និងអាចផ្តល់នូវដំណោះស្រាយសក្តានុពលផ្សេងៗ ទោះបីជាវាមិនមានក្នុងឯកសារតែមួយក៏ដោយ។ ក្នុងឧទាហរណ៍ពីជំងឺហឺត ឃ្លាក្នុងឯកសារផ្សេងទៀត អាចសំដៅដល់ការព្យាបាលជំងឺហឺតប៉ុន្តែដំណោះស្រាយឬកម្មវត្ថុក្នុងករណីនេះអាចជាការសិក្សាពីប្រព័ន្ធការពាររាងកាយពីមេរោគ។

ព័ត៌មានបន្ថែមស្តីពីព័ត៌មានដែលបានដកស្រង់ពី SAO អាចរកបានក្នុង

https://www.ibm.com/developerworks/community/blogs/nlp/entry/triple_extraction_from_unstructured_text5?lang=en

ក្នុងការវិភាគប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម និង PLRs SAO ទាំងបីអាចត្រូវបានប្រើប្រាស់ដើម្បីសង្ខេបនូវបញ្ហាបច្ចេកទេសសំខាន់ៗក្នុងវិស័យជាក់លាក់ និងផ្តល់នូវវិធីសាស្ត្រដែលត្រូវប្រើប្រាស់ដើម្បីដោះស្រាយបញ្ហាទាំងនោះ។ ផ្នែកនៃសកម្មភាពនេះ ជូនកាលត្រូវបានធ្វើឡើងដោយដៃ ដោយអ្នកវិភាគ ឬ អាចសម្រេចបានដោយប្រើប្រាស់បច្ចេកទេសចំណាត់ថ្នាក់ ដូចបានពិភាក្សាក្នុងផ្នែក

៦.៤ ។ SAO ទាំងបីផ្តល់នូវផលប្រយោជន៍បន្ថែមក្នុងការដោះស្រាយបញ្ហាបច្ចេកទេស ក៏ដូចជា កំណត់ពីបញ្ហា។

ប្រព័ន្ធ I2E ដែលបានពី Linguamatics⁷¹ និង Goldfire ដែលបានពី IHS⁷² គឺជាប្រព័ន្ធគិត កម្រៃពីរដែលផ្តល់នូវមុខងារ SAO ទាំងបីជាពិសេសសម្រាប់ធ្វើការជាមួយឯកសារប្រកាសនីយបត្រ តក្កកម្ម។ ព័ត៌មានស្តីពីវិធានប្រភពបើកសម្រាប់ដកស្រង់ព័ត៌មានអាចរកបានក្នុង <http://stackoverflow.com/questions/8063334/extract-triplet-subject-predicate-and-object-sentence>

ជំពូកទី៧

ក្របខ័ណ្ឌពាក់ព័ន្ធនឹងការវិភាគប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មនិងរបាយការណ៍ទិដ្ឋភាព ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម

នៅពេលបង្កើតលទ្ធផលវិភាគប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម មានគំនិតមូលដ្ឋាន ឬទស្សនវិទ្យា មួយចំនួនពាក់ព័ន្ធនឹងការធ្វើកិច្ចការនេះ។ គំនិតទាំងនេះ អនុវត្តជាទូទៅ ចំពោះស្ទើរគ្រប់កិច្ចការពាក់ ព័ន្ធនឹងការវិភាគប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម និងផ្តល់ឲ្យនូវសេចក្តីសង្ខេបកម្រិតខ្ពស់ជាងគន្លឹះនិងសេចក្តី ណែនាំពីការវិភាគជាក់លាក់។ ដោយការបង្កើត scaffold ពួកវាត្រូវបានចាត់ទុកជាក្របខ័ណ្ឌ ដោយសារពួកវាផ្តល់នូវមូលដ្ឋានដែលភាពលម្អិត និងជាក់លាក់នៃកិច្ចការវិភាគអាចភ្ជាប់មកជាមួយ ។ ក្នុងជំពូកនេះ គេនឹងពិភាក្សាពីក្របខ័ណ្ឌផ្សេងៗ ឬគោលការណ៍ទូទៅ ពាក់ព័ន្ធនឹងការវិភាគ ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម និងទិដ្ឋភាពវា។

៧.១ ប្រភេទមាតិកាសម្រាប់ធ្វើការវិភាគ

គម្រោងវិភាគជាច្រើន អាចបែងចែកចេញជាពីរប្រភេទ ប្រភេទដែលធ្វើការជាមួយទិន្នន័យ ក្នុងទម្រង់ជាខ្សែក្នុងរចនាសម្ព័ន្ធវិស័យណាមួយ និងប្រភេទដែលធ្វើការជាមួយអត្ថបទឬមាតិកាពាក្យ ដែលគ្មានរចនាសម្ព័ន្ធ។ ការវិភាគប្រើប្រាស់ប្រភពមាតិកាផ្សេងៗទាំងនេះ សំដៅដល់ការរុករក ទិន្នន័យឬការវិភាគ និងការរុករកអត្ថបទ ឬការវិភាគ។ ការរុករកទិន្នន័យមួយចំនួនធ្វើឲ្យកាន់តែបាន ស្អាតដោយពិចារណាលើអត្ថបទជាទិន្នន័យដែលមានទម្រង់សុគ្រស្មាញ ប៉ុន្តែសម្រាប់គោលបំណង នៃការពិភាក្សានេះ ពួកវានឹងត្រូវបានញែកពីគ្នា ដោយសារវិធីសាស្ត្រដែលប្រើប្រាស់ សម្រាប់ខ្សែក្នុង

⁷¹ <http://www.linguamatics.com/welcome/software/I2E.html>
⁷² <http://inventionmachine.com/products-and-services/innovation-software/>

ការរុករកទិន្នន័យ គឺខុសគ្នាពីរបៀបដែលអត្ថបទត្រូវវិភាគក្នុងការរុករកអត្ថបទ។

៧.១.១ ការរុករកទិន្នន័យ

នៅពេលអ្នកវិភាគ ធ្វើការជាមួយលេខ ឬខ្សែនៃអក្សរដែលញែកពីបរិបទ ឬអត្ថន័យពាក្យ ពួកគេក៏កំពុងធ្វើការរុករកអត្ថបទឬវិភាគ។ អ្នកអនុវត្ត ជាទូទៅធ្វើការវិភាគស្ថិតិនៃបញ្ជីរបស់វត្ថុ ដើម្បីកំណត់អត្តសញ្ញាណគំរូក្នុងបណ្តុំ។

ក្នុងទម្រង់ទូទៅបំផុតនៃប្រភេទការវិភាគនេះ ធាតុផ្សេងៗ ដូចជា អ្នកទទួលសិទ្ធិប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ឬឆ្នាំនៃការដាក់ពាក្យស្នើសុំ ត្រូវបានរាប់ និងចាត់ថ្នាក់ក្នុងបណ្តុំមួយ។ ឧបករណ៍ ដូចជា Pivot Table ក្នុង Microsoft Excel បានកំពុងរកមើលខ្សែដែលត្រូវដើម្បីកំណត់ពីចំនួនដងនៃតម្លៃមួយដែលគេរកឃើញ។ ការវិភាគទាំងអស់ក្នុងប្រភេទនេះ ត្រូវផ្អែកលើខ្សែដែលត្រូវ ដូចនេះការប្រកបខុសឬភាពខុសគ្នាក្នុងបណ្តុំមួយ ត្រូវបានរាប់ជាតម្លៃផ្សេងៗ។ ឧទាហរណ៍ នៅពេលធ្វើការជាមួយឈ្មោះអ្នកទទួលសិទ្ធិប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ប្រសិនបើមានការដាក់បញ្ចូលក្នុងបណ្តុំទិន្នន័យសម្រាប់ឱសថVertex ហើយក្រុមហ៊ុនឱសថ Vertex ទាំងនេះ នឹងត្រូវចាត់ទុកជាធាតុពីរផ្សេងគ្នានិងត្រូវបានរាប់ផ្សេងគ្នាដែរ។ ដោយសារការចងក្រងដោយខ្សែអក្ខរក្រម មិនអាចផ្គូផ្គងបានពិតប្រាកដអ្នកវិភាគ នឹងរាប់ធាតុទាំងនេះដាច់ដោយឡែកពីគ្នា។ កាន់តែច្បាស់ទៀត ធាតុទាំងនេះនៅជាមួយគ្នា ហើយដូចបានពិភាក្សាក្នុងជំពូក៦.១ ដំណើរការនៃការសំអាត ឬចងក្រងធាតុទាំងនេះ តម្រូវឲ្យមានការធានាថាមានការរាប់តម្លៃបានត្រឹមត្រូវ។

ធាតុសំខាន់ផ្សេងទៀតនៃការរុករកទិន្នន័យ ឬការវិភាគ គឺវត្ថុធាតុដែលត្រូវវិភាគមានរចនាសម្ព័ន្ធឬជាវិស័យ។ នៅពេលធាតុត្រូវបានដាក់តាមវិស័យជាក់លាក់ ក្នុងប្រព័ន្ធទិន្នន័យ ឬ នៅពេលដែលរកឃើញពួកវាក្នុងជួរឈរជាក់លាក់ ក្នុងតារាង ពួកវាត្រូវបានចាត់ទុកថាមានរចនាសម្ព័ន្ធឬជាវិស័យ។ នេះបញ្ជាក់ថាពួកវាស្ថិតក្នុងប្រភេទមួយឬប្រភេទផ្សេងទៀត។ ឧទាហរណ៍ ឈ្មោះតក្កករត្រូវបានទទួលស្គាល់ជាទិន្នន័យប្រភេទជាក់លាក់ និងត្រូវបានញែកនិងរៀបចំ ដូច្នេះពួកវាត្រូវបានប្រមូលរួមគ្នាពីកន្លែងមួយសម្រាប់ការវិភាគ។ ឈ្មោះបន្ថែមទៀត អាចរកបានក្នុងឯកសារមួយ ប៉ុន្តែអ្នកវិភាគអាចញែកឈ្មោះផ្សេងទាំងនេះពីឈ្មោះតក្កករ ដោយសារឈ្មោះតក្កករត្រូវបានរៀបចំដោយប្រមូលផ្តុំក្នុងវិស័យជាក់លាក់។

ការរុករកទិន្នន័យ ត្រូវបានកំណត់លក្ខណៈជាការវិភាគខ្សែដែលបានផ្គូផ្គងដែលមានក្នុងរចនាសម្ព័ន្ធ ឬវិស័យប្រព័ន្ធទិន្នន័យ ឬការចងក្រង។

៧.១.២ ការរុករកអត្ថបទ

ខ្លឹមសារនៃភាសា មានភាពខុសគ្នាពីខ្សែទិន្នន័យដោយសារហេតុផលមួយចំនួន។ ដំបូង មានគោលគំនិតនៃភាសា ដែលពាក្យមួយ អាចមានន័យដូចគ្នា ប៉ុន្តែមានការប្រកបខុសគ្នា។ ក៏មានគំនិតនៃបរិបទដែលពាក្យតែមួយត្រូវបានប្រើប្រាស់ តែមាននិយមន័យខុសគ្នា អាស្រ័យលើការប្រើប្រាស់ពាក្យនោះ។ ដូចគ្នានេះដែរ គេអាចពិចារណាលើវេយ្យាករណ៍ផងដែរ នៅពេលវិភាគទិន្នន័យជាអត្ថបទ ដែលពាក្យអាចត្រូវបានប្រើប្រាស់ជាកិរិយាស័ព្ទ ក្នុងករណីមួយចំនួន និងជានាមក្នុងករណីមួយចំនួនទៀត។

អត្ថបទនៅ ជាទូទៅ ត្រូវបានចាត់ទុកថាគ្មានរចនាសម្ព័ន្ធ ឬ ពាក់កណ្តាលរចនាសម្ព័ន្ធ ដោយសារគ្មានការរៀបចំមាតិកាឲ្យបានត្រឹមត្រូវ។ តាម Wikipedia អត្ថបទដែលគ្មានរចនាសម្ព័ន្ធ⁷³ សំដៅដល់ព័ត៌មានដែលមិនមែនជាទម្រង់ទិន្នន័យដែលបានកំណត់ជាមុន និង/ឬមិនមានក្នុងតារាងត្រឹមត្រូវ។ សេចក្តីសង្ខេបប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម អាចជាឧទាហរណ៍នៃអត្ថបទពាក់កណ្តាលរចនាសម្ព័ន្ធ ដោយសារសេចក្តីសង្ខេបប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ជាវិស័យមួយក្នុងប្រព័ន្ធទិន្នន័យភាគច្រើន ហើយមានការរំពឹងពីមាតិកាដែលអាចស្វែងរកបានក្នុងប្រព័ន្ធទិន្នន័យនោះ។ ប៉ុន្តែសេចក្តីអះអាងដែលតំណាងឲ្យផ្នែកនៃអត្ថបទដែលចង់ភ្ជាប់កាតព្វកិច្ចផ្លូវច្បាប់ អាចមានប្រវែងវែងនិងពាក់ព័ន្ធនឹងគោលគំនិតផ្សេងៗ ហើយតាមលក្ខណៈរបស់វា មិនត្រូវបានធ្វើឲ្យមានរចនាសម្ព័ន្ធជាវត្ថុផ្សេងនោះទេ។

ដោយសារលក្ខណៈសុគ្រឹស្តាន្តនៃប្រភព វិធីសាស្ត្រនិងមធ្យោបាយសម្រាប់វិភាគខ្លឹមសារភាសាមានភាពខុសគ្នាពីការធ្វើការលើទិន្នន័យ ដូច្នេះចាំបាច់ត្រូវពិចារណានិងស្វែងយល់ពីលក្ខណៈនីមួយៗរបស់វា។ ជាឧទាហរណ៍ ជំហានបន្តបន្ទាប់ខាងក្រោម អាចត្រូវបានអនុវត្តដើម្បីរៀបចំប្រមូលផ្តុំអត្ថបទដែលគ្មានរចនាសម្ព័ន្ធសម្រាប់ធ្វើការវិភាគ៖

- Tokenization – ពន្យល់ដល់កុំព្យូទ័រពីកន្លែងពាក្យមួយបញ្ចប់ និងពាក្យផ្សេងទៀតចាប់ផ្តើម
- Stemming – ដកបច្ចីមបទនិងបុព្វបទទូទៅចេញពីពាក្យដើម្បីបង្កើតឫសគល់នៃពាក្យសម្រាប់ប្រើប្រាស់បន្ទាប់
- Part-of-Speech Tagging – កំណត់អត្តសញ្ញាណពាក្យ ជានាម កិរិយាស័ព្ទ ឬគុណនាម
- Entity Tagging – ប្រើប្រាស់បញ្ជីពាក្យ ឬវិធានភាសាដើម្បីកំណត់អត្តសញ្ញាណថាជាប្រភេទបុគ្គល អង្គការ ឬកម្មវត្ថុផ្សេងទៀត

⁷³ http://en.wikipedia.org/wiki/Unstructured_data

- Term Filtering – កាត់បន្ថយចំនួនពាក្យឬកម្មវត្ថុដែលត្រូវវិភាគដោយដកចេញពាក្យមិនពាក់ព័ន្ធ ឬ ពាក្យដែលប្រើច្រើនឬមិនសូវប្រើ ក្នុងការចងក្រង

ជាទូទៅ នៅពេលធ្វើការវិភាគពាក់ព័ន្ធនឹងការបង្កើត PLRs អ្នកវិភាគចាំបាច់ត្រូវយល់ថា តើ វិធីសាស្ត្រផ្អែកលើទិន្នន័យឬក៏អត្ថបទដែលកំពុងដំណើរការ។ ដោយសារវិធីសាស្ត្រដែលពាក់ព័ន្ធ មានភាពខុសគ្នា លទ្ធផលល្អបំផុត នឹងអាស្រ័យលើការយល់ដឹងរបស់អ្នកវិភាគពីវិធីសាស្ត្រខុសៗគ្នាទាំងនេះ និងអនុវត្តពួកវាឲ្យបានត្រឹមត្រូវ។

៧.២ ទំហំទិន្នន័យសម្រាប់វិភាគ

បន្ថែមទៅលើការពិចារណាអំពីការប្រមូលផ្តុំទិន្នន័យដោយផ្អែកលើខ្លឹមសារ ខ្សែពិតប្រាកដ ធៀបនឹងអត្ថបទនៅ អ្នកវិទ្យាសាស្ត្រខាងទិន្នន័យ ក៏ត្រូវពិចារណាផងដែរពីទំហំទិន្នន័យនៃការចងក្រង ដែលពួកគេកំពុងតែធ្វើការលើ។ ជាទូទៅ កិច្ចការនេះត្រូវបានធ្វើឡើង ដោយសារវិធីសាស្ត្រខុសគ្នា ត្រូវបានប្រើប្រាស់អាស្រ័យលើទំហំនៃកម្រងទិន្នន័យដែលគេត្រូវធ្វើការលើ។ អ្នកវិភាគភាគច្រើន ដែលបញ្ចប់នៅក្នុង PLRs មានការបារម្ភពីបណ្តុំទិន្នន័យច្រើន ដែលទន្ទឹមទាំងនេះ ត្រូវធ្វើឡើងក្នុងកម្រិតម៉ាក្រូ ប៉ុន្តែជួនកាលវាចាំបាច់ឲ្យមានការត្រួតពិនិត្យលម្អិតនៃបណ្តុំតូចៗ ការវិភាគកម្រិតមីក្រូ។

៧.២.១ ការវិភាគកម្រិតម៉ាក្រូ

ក៏សំដៅថាជាទស្សនៈសកលផងដែរ អ្នកវិភាគក្នុងកម្រិតនេះបើធ្វើឡើងសម្រាប់ការថែទាំសុខភាព ឬ បណ្តុំទិន្នន័យសង្គមពាក់ព័ន្ធផ្សេងទៀត វានឹងបានធ្វើឡើងជាទ្រង់ទ្រាយធំលើកម្រិតចំនួនប្រជាជន។ ក្នុងការវិភាគប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម សំណុំទិន្នន័យកម្រិតម៉ាក្រូមានផ្ទុកច្រើនជាង១០០០០កំណត់ត្រាដែលត្រូវបានកំពុងនឹងសិក្សា។ ដោយសារ PLRs ជាទស្សនៈទូទៅនៃវិស័យមួយ ការវិភាគភាគច្រើនត្រូវបានធ្វើឡើងជាកម្រិតម៉ាក្រូ។ នៅពេលធ្វើការលើបណ្តុំកម្រិតម៉ាក្រូ មានការពឹងផ្អែកយ៉ាងខ្លាំងលើវិធីសាស្ត្រគណនា ដោយសារមានការចំណាយពេលនិងការខិតខំប្រឹងប្រែងដើម្បីវិភាគទំហំទិន្នន័យទាំងនេះដោយដៃ។

៧.២.២ ការវិភាគកម្រិតមេសូ

ជួនកាលសំដៅដល់ការពិនិត្យកម្រិតជាតិ អ្នកវិភាគនៅកម្រិតនេះបើធ្វើឡើងសម្រាប់ទិន្នន័យសង្គម វានឹងធ្វើឡើងលើកម្រិតក្រុមទូលាយ។ ពិចារណាអំពីគំរោងវិភាគប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម សំណុំទិន្នន័យកម្រិតមេសូ មានផ្ទុកកំណត់ត្រាចាប់ពី ១០០០ ដល់១០០០០។ វិធីសាស្ត្រដូចគ្នាជា

ច្រើន ដែលប្រើប្រាស់ចំពោះការវិភាគកម្រិតម៉ាក្រូ នឹងត្រូវបានប្រើប្រាស់ផងដែរជាមួយបណ្តុំកម្រិតមេសូ ដោយសារសំណុំកម្រិតនេះ មានភាពពិបាកក្នុងការគ្រប់គ្រងនៅពេលពិនិត្យលើកំណត់ត្រានីមួយៗ។ ធនធានក្នុងការគណនា និងពេលវេលាដែលត្រូវការសម្រាប់ការធ្វើវិភាគទាំងនេះ គឺថយចុះ ការត្រូវការក្នុងកម្រិតម៉ាក្រូ។ ការវិភាគPLRជាច្រើនត្រូវបានធ្វើឡើងក្នុងកម្រិតនេះនៅពេលដែលមានអនុសំណុំក្នុងវិស័យទូលាយណាមួយត្រូវបានស្វែងរកឃើញ។ ការអនុវត្តចំពោះសំណុំរងនៃបណ្តុំទាំងមូល ជូនកាលចាត់ទុកជា “ការស្វែងរកទៅជា” បណ្តុំទិន្នន័យ។

៧.២.៣ ការវិភាគកម្រិតមីក្រូ

ជូនកាលសំដៅដល់កម្រិតបុគ្គល ជាទូទៅអ្នកវិភាគគឺធ្វើលើមូលដ្ឋានមួយទល់មួយ។ ការពិចារណាអំពីគំរោងវិភាគប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម សំណុំទិន្នន័យកម្រិតមីក្រូមានកំណត់ត្រាគឺថយចុះ ១០០០ ហើយជាធម្មតាធ្វើឡើងលើកម្រងគឺថយចុះ១០០ឯកសារ។ ការវិភាគជាច្រើនដែលធ្វើឡើងក្នុងកម្រិតនេះ ត្រូវបានធ្វើឡើងដោយដៃ និងក្នុងកាលៈទេសៈដែលតម្រូវឲ្យមានកម្រិតជាក់លាក់និងទេពកោសល្យមនុស្សខ្ពស់ដើម្បីធានាឲ្យមានលទ្ធផលគួរជាទីពេញចិត្ត។ កិច្ចការពាក់ព័ន្ធនឹង PLRs ការវិភាគលម្អិតប្រភេទនេះ ត្រូវបានធ្វើឡើងដើម្បីអះអាងពីនិន្នាការនិងការពាក់ព័ន្ធដែលបានរកឃើញ នៅពេលធ្វើការវិភាគកម្រិតម៉ាក្រូឬមេសូ។ នេះជាករណីពិសេស នៅពេលដែលទទួលបានលទ្ធផលcounter-intuitive ក្នុងពេលវិភាគទ្រង់ទ្រាយធំ ហើយអ្នកវិភាគចង់ស្វែងយល់ឲ្យកាន់តែច្បាស់ពីមូលហេតុនៃនិន្នាការទាំងនេះ។ សកម្មភាពមួយចំនួនពាក់ព័ន្ធនឹង PLR ដូចជាតម្លៃប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ជាទូទៅត្រូវបានធ្វើឡើងយ៉ាងល្អ លើមូលដ្ឋាននៃករណីមួយទល់ករណីមួយ។

៧.៣ ច្បាប់ Linearស្តីពីការវិភាគប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម

ច្បាប់ linear ស្តីពីប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ត្រូវបានស្នើឡើងជាក្របខ័ណ្ឌនៃគម្រោងវិភាគប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មក្នុងឆ្នាំ ២០០២⁷⁴។ គម្រោងនេះត្រូវបានបង្កើតឡើងដំបូងដើម្បីជួយអ្នកអនុវត្តឲ្យស្វែងយល់ពីសារៈសំខាន់នៃការចាប់ផ្តើមវិភាគ ដោយស៊ើបអង្កេតពីភាពចាំបាច់របស់អតិថិជនចំពោះការវិភាគ ដែលផ្ទុយពីការឈានទៅប្រើប្រាស់ឧបករណ៍វិភាគតែម្តង។ វាត្រូវបានប្រើប្រាស់ជាវិធីសាស្ត្រទូទៅសម្រាប់ធ្វើផែនការគម្រោងវិភាគ។ ជំហានក្នុងដំណើរការនេះរួមមាន៖

- បង្កើតបណ្តុំឧបករណ៍នៃឧបករណ៍វិភាគ
- ស្វែងយល់ពីតម្រូវការអាជីវកម្មនិងតម្រូវការនៅពីក្រោយតម្រូវការទាំងនោះ

⁷⁴ <http://www.infotoday.com/searcher/oct02/trippe.htm>

- តម្រូវការដែលនាំឲ្យមានការចោទបញ្ជា
- ការចោទបញ្ជាដែលនាំឲ្យមានការប្រមូលទិន្នន័យ
- ទិន្នន័យដែលនាំឲ្យមានឧបករណ៍

នេះចាត់ទុកជាច្បាប់ linear ដោយសារក្នុងក្របខ័ណ្ឌនេះ ជំហានទាំងនេះត្រូវអនុវត្តតាមដើម្បីសម្រេចបានលទ្ធផលល្អបំផុត។ ជារឿយៗក្រុមហ៊ុនឬអ្នកវិភាគ តែងតែចាប់ផ្តើមពីការទិញឧបករណ៍ហើយនៅពេលសម្រេចសកម្មភាពនេះ គេត្រូវប្រើប្រាស់ឧបករណ៍ទាំងនោះឲ្យអស់លទ្ធភាពដើម្បីធ្វើរាល់គម្រោងវិភាគទាំងអស់ដោយសារពួកគេបានធ្វើការវិនិយោគយ៉ាងច្រើនលើឧបករណ៍ទាំងនេះ។ ក្នុងក្របខ័ណ្ឌដែលបានស្នើឡើង ជម្រើសក្នុងជ្រើសរើសឧបករណ៍ណាមួយក្នុងការប្រើប្រាស់ គឺជាជំហានចុងក្រោយ នៅពេលដែលបានអនុវត្តគ្រប់ជំហានផ្សេងទៀតដែលពាក់ព័ន្ធនឹងការវិភាគ។

ច្បាប់ linear គឺចាប់ផ្តើមពីការប្រមូលផ្តុំឧបករណ៍ ឬ បញ្ជីឧបករណ៍។ គ្មានឧបករណ៍ណាមួយដែលអាចអនុវត្តបានចំពោះគ្រប់ទិន្នន័យ និងអាចធ្វើបានចំពោះគ្រប់ការវិភាគទាំងអស់ ហេតុនេះវាសំខាន់សម្រាប់ដល់អ្នកវិភាគមានជម្រើសក្នុងការជ្រើសរើស។ គម្រោងមួយចំនួន ទាមទារឲ្យមានការវិភាគអត្តន័យឬភាសាវិភាគនៃអត្ថបទ គម្រោងផ្សេងទៀតតម្រូវឲ្យមានការសិក្សាពីគំរូដកស្រង់និងបណ្តាញ ហើយគម្រោងផ្សេងៗទៀត ទាមទារឲ្យមានការសិក្សាពីការផ្លាស់ប្តូរដែលកើតមានក្នុងអត្ថបទប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម នៅពេលវិវត្តនៅក្នុងវដ្តជីវិតរបស់វា។ ដោយសារមូលហេតុនេះ ថវិកាដែលមានកង្វះខាត ដែលនាំឲ្យមានការប្រមូលផ្តុំឧបករណ៍សក្តិសមមួយចំនួន។

ជំហានបន្ទាប់លើកឡើងដើម្បីពន្យល់អំពីលក្ខខណ្ឌផ្នែកសេដ្ឋកិច្ច ដែលត្រូវបំពេញដោយការវិភាគ។ ក្រោមកាលៈទេសៈដែលល្អ អ្នកវិភាគគួរយល់ដឹងឲ្យបានច្បាស់ពីការសម្រេចចិត្តរបស់ថ្នាក់ដឹកនាំអាជីវកម្មជាមួយនឹងការវិភាគដែលបានផ្តល់ឲ្យ។ ពួកគេក៏គួរតែមានគំនិតល្អៗអំពីស្ថានភាពរបស់អង្គការ មូលហេតុដែលមានបញ្ហាជាមួយវា និងមានគំនិតមួយចំនួនពីផ្លូវណាមួយដែលល្អដើម្បីឈានទៅមុខ។ លទ្ធផលវិភាគត្រូវបានរៀបរាប់ជានិទានកថា ដើម្បីមានឥទ្ធិពលខ្លាំងជាមួយអ្នកធ្វើសេចក្តីសម្រេចចិត្ត និងស្វែងយល់ពីគ្រប់បរិបទទាំងអស់ ដែលអនុញ្ញាតឲ្យអ្នកវិភាគសម្រេចលទ្ធផលជាក់ស្តែង ដែលនាំដល់ការសម្រេចចិត្ត។

ទាល់តែបន្ទាប់ពីតម្រូវការត្រូវបានស្វែងយល់ស៊ីជម្រៅហើយនោះ ទើបអាចឲ្យអ្នកវិភាគចាប់ផ្តើមលើកសំណួរឡើងនិងសម្មតិកម្មសំខាន់ៗ ដែលអាចរកឃើញក្នុងអំឡុងពេលដំណើរការគម្រោង។ បញ្ហាយ៉ាងហោចណាស់ ត្រូវបានអះអាងដោយអ្នកធ្វើសេចក្តីសម្រេច និងផ្តល់នូវភាពជឿ

ជាក់ថា អ្នកវិភាគយល់ពីតម្រូវការ និងកំពុងពិចារណាពីវិធីនានាដើម្បីលើកឡើងបញ្ហាទាំងនោះ។ អាស្រ័យលើតម្រូវការ អាចមានបញ្ហាមួយឬច្រើនត្រូវបានធ្វើការលើកឡើង ។

ឥឡូវនៅពេលដែល បញ្ហាត្រូវបានកំណត់ហើយ ការពិសោធន៍អាចត្រូវបានធ្វើឡើង ដែលនឹងអាចអះអាង ឬ មិនគាំទ្រសម្មតិកម្មពាក់ព័ន្ធនឹងបញ្ហាទាំងនេះ។ ក្នុងករណីវិភាគប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ការពិសោធន៍ត្រូវបានធ្វើឡើង ដោយពិចារណាលើទិន្នន័យដែលនឹងត្រូវវិភាគ។

ជាចុងបញ្ចប់ ឥឡូវនៅពេលរាល់សេចក្តីលម្អិតផ្សេងទៀតទាំងអស់ត្រូវបានធ្វើរួចរាល់ ការសម្រេចចិត្តលើឧបករណ៍ណាមួយ ដែលផ្តល់ភាពសក្តិសមទៅនឹងទិន្នន័យទាំងនោះ ដើម្បីគាំទ្រឬប្រានចោលសម្មតិកម្មនោះ។ ការប្រើប្រាស់ឧបករណ៍ដែលត្រឹមត្រូវ ជាទូទៅ វាគឺសំខាន់សម្រាប់ភាពជោគជ័យជាអ្នកវិភាគ ប៉ុន្តែលិខិតស្នើសុំរបស់ពួកគេត្រូវតែអនុវត្តក្រោមកាលៈទេសៈសមស្រប ដើម្បីផ្តល់ការពិចារណាលម្អិត។

ព័ត៌មានមូលដ្ឋានបន្ថែមលើប្រវត្តិនៃច្បាប់ linear ពីការវិភាគប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មអាចរកបានក្នុងគេហទំព័រ <http://www.patinformatics.com/blog/the-linear-law-of-patent-analysis-revisited/>។

៧.៤ ភាពជាក់លាក់ និងការហៅត្រឡប់វិញ

ការហៅព័ត៌មានត្រឡប់មកវិញ ឬការស្រាវជ្រាវដែលមានប្រសិទ្ធភាព ជាទម្លាប់ត្រូវបានពិពណ៌នាក្នុងវិធាននៃខ្នាតពីរគឺ ការហៅត្រឡប់វិញ និងភាពជាក់លាក់។ វិធានទាំងនេះ ត្រូវបានកំណត់ដូចខាងក្រោម៖

- *ការហៅត្រឡប់វិញ*: តើមានព័ត៌មានសំខាន់ៗប៉ុន្មានដែលការស្រាវជ្រាវរបស់ខ្ញុំអាចដកស្រង់បាន?
- *ភាពជាក់លាក់*: តើព័ត៌មានដែលខ្ញុំរកបានប៉ុន្មានដែលមានប្រយោជន៍?

វាក៏មានការបកស្រាយល្អៗបែបប្រូបាប៊ីលីតេនៃការហៅត្រឡប់វិញនិងភាពជាក់លាក់ផងដែរ៖ ការហៅត្រឡប់វិញ ប៉ាន់ប្រមាណនូវប្រូបាបដែលឯកសារពាក់ព័ន្ធត្រូវបានដកស្រង់មកនោះ គឺជាការឆ្លើយតបទៅនឹងសំណួរ ចំណែកឯភាពជាក់លាក់ ប៉ាន់ប្រមាណនូវប្រូបាប៊ីលីតេនៃភាពពាក់ព័ន្ធរបស់ឯកសារដែលបានដកស្រង់មកវិញ។

ពិចារណាអំពីបញ្ហានានាក្នុងការស្រាវជ្រាវក្នុងអំឡុងពេលរៀបចំ PLR វិធីសាស្ត្រទាញត្រឡប់មកវិញនូវព័ត៌មាន ជាទូទៅគឺមើលទៅលើការហៅត្រឡប់វិញ និងភាពជាក់លាក់ក្នុងពេលដំណាលគ្នា ហើយវាស់វែងវិធីសាស្ត្រនេះ ដោយរៀបចំដែលបច្ចេកទេសចងប្រឆាំងទល់នឹងធាតុទាំងពីរនេះ។

ទោះបីនេះជាករណីក៏ដោយ ភាពជាក់លាក់ និងការហៅត្រឡប់វិញ ជាទូទៅមានភាពផ្ទុយពីគ្នា ដែលការកើនឡើងក្នុងការហៅត្រឡប់វិញ តែងតែនាំឲ្យមានការធ្លាក់ចុះកម្រិតនៃភាពជាក់លាក់។ ជាទូទៅ ដោយសារការស្រាវជ្រាវត្រូវបានធ្វើឡើង ដើម្បីបង្កើនជាអតិបរមានៃការហៅត្រឡប់វិញ លទ្ធផលអាចត្រូវបានប៉ះពាល់ ដោយសារឯកសារយោងដែលមិនពាក់ព័ន្ធនឹងប្រធានបទជាច្រើន ត្រូវបានគេបញ្ចូលក្នុងបណ្តុំឯកសារនោះ ។

ក្នុងការចងក្រងឯកសារសម្រាប់ PLR វាកាន់តែអាចមានផលិតភាពដោយចាប់ផ្តើមជាមួយ ការបង្កើតបណ្តុំប្រើប្រាស់វិធីសាស្ត្រដែលបង្កើតឲ្យមានការហៅត្រឡប់មកវិញកម្រិតខ្ពស់ ដោយ សម្រិតសម្រាំងភាពជាក់លាក់។ នៅពេលធ្វើការវិភាគស្ថិតិលើសំណុំទំនាយ ឬកម្រិតម៉ាក្រូ មាន តែនិន្នាការធំៗ ឬវត្ថុដែលបានលេចឡើងជាញឹកញាប់តែប៉ុណ្ណោះ ដែលនឹងត្រូវបានឃើញ។ ក្នុង ករណីនេះ ភាពជាក់លាក់អាចនឹងរងការប៉ះពាល់ដល់កម្រិតមួយជាមួយការស្រាវជ្រាវប្រភេទទាំង នេះ ដោយសារការកើតឡើងតូចតាចក្នុងសំណុំទាំងនេះ នឹងមិនត្រូវបានគេមើលឃើញក្នុងបរិបទ ធំៗ។ ទាំងនេះអាចត្រូវបានវាយតម្លៃដោយការពិនិត្យនិន្នាការសំខាន់ៗមួយចំនួន ដើម្បីធានាថាពួក វាមានប្រភពមកពីការយោងត្រឹមត្រូវនិងជាក់លាក់។ ប្រសិនបើនេះជាករណី ជាទូទៅវាត្រូវបាន ទទួលយកដើម្បីលះបង់ភាពជាក់លាក់មួយចំនួនសម្រាប់ជាប្រយោជន៍នៃការហៅត្រឡប់វិញ។

៧.៥ បណ្តុំជំនាញទូទៅដែលត្រូវការសម្រាប់ធ្វើការវិភាគ

ភាពស្មាត់ជំនាញ ជាអ្នកវិភាគប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ទាមទារនូវបណ្តុំនៃសំណុំជំនាញនៅ តាមផ្នែកនីមួយៗនៃការអនុវត្តការងារ។ នៅកម្រិតអប្បបរមា អ្នកវិភាគប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មគួរ មានបទពិសោធន៍ក្នុងវិស័យដូចខាងក្រោម:

- ព័ត៌មានប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម: ដោយសារលក្ខណៈពិសេស និង ខុសគ្នានៃទិន្នន័យ ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម វាចាំបាច់ដែលតម្រូវឲ្យអ្នកជំនាញយល់ដឹងពីបណ្តុំព័ត៌មានទាំងនេះ បានច្បាស់ជាអ្នកដែលធ្វើការវិភាគព័ត៌មាននោះ។ ព័ត៌មានប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មនេះគឺ ខុសពីប្រភពទិន្នន័យផ្សេងទៀត វាអាចមានការបកស្រាយខុស ប្រសិនបើអ្នកវិភាគមិនយល់ ដឹងពីប្រវត្តិនិងភាពលម្អិតនៃព័ត៌មានទាំងនោះ។
- ការវិភាគទិន្នន័យនិងស្ថិតិ: ខណៈពេលដែលឧបករណ៍និងវិធីសាស្ត្រវិភាគភាគច្រើន មាន លក្ខណៈពាក់កណ្តាលស្វ័យប្រវត្តិ និងមិនតម្រូវឲ្យមានការកែតម្រូវលើផ្នែកវិភាគ លទ្ធផលល្អ បំផុត នឹងទទួលបាននៅពេលដែលអ្នកអនុវត្តយល់ច្បាស់ពីអញ្ញត្តិ និងប៉ារ៉ាម៉ែត្រពាក់ព័ន្ធនឹង ការវិភាគ ហើយអាចធ្វើការកែតម្រូវពួកវាតាមការចាំបាច់។ លទ្ធផលនៃការវិភាគ ក៏មានភាព

ងាយស្រួលក្នុងការស្វែងយល់និងពន្យល់ផងដែរដល់អតិថិជន នៅពេលដែលអ្នកវិភាគដឹងពី វិធីសាស្ត្រនិងរបៀបគ្រប់គ្រងទិន្នន័យទាំងនេះ។

- ចំណេះដឹងផ្នែកច្បាប់: ស្របពេលដែលមិនតម្រូវឲ្យមានការបញ្ជាក់ជាផ្លូវការ ដូចជាប្រលង ជាប់នៅគណៈប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ការយល់ដឹងទូទៅពីទិដ្ឋភាពច្បាប់នៃប្រព័ន្ធប្រកាស នីយបត្រតក្កកម្ម ជាពិសេសក្នុងបរិបទសកលពិតជាមានប្រយោជន៍យ៉ាងខ្លាំង។ នេះជា ករណីដែលតែងកើតមាន ប្រសិនបើមានការទាមទារឲ្យបកស្រាយភាសានៃសេចក្តីអះអាង ដើម្បីអនុវត្ត PLR ។ ទិដ្ឋភាពច្បាប់ ពិតជាមានសារៈប្រយោជន៍ផងដែរសម្រាប់ការយល់ដឹងពី បណ្តុំប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម និងរបៀបដែលពួកវាពាក់ព័ន្ធនឹងប្រព័ន្ធប្រកាសនីយបត្រតក្ក កម្មជាតិផ្សេងៗ។
- ជំនាញនៃការបង្ហាញ: លក្ខណៈចម្បងមួយរបស់ PLR គឺសមត្ថភាពក្នុងការប្រមូលព័ត៌មាន បានយ៉ាងច្រើន និងបង្កើតនូវរបាយការណ៍ដែលត្រឹមត្រូវនៃនិន្នាការនិងការអង្កេតសំខាន់ៗ ក្នុងវិស័យដែលបានកំពុងសិក្សា។ លទ្ធភាពក្នុងការរៀបចំទិន្នន័យយ៉ាងច្រើនឲ្យទៅជារឿង ដែលគួរឲ្យចាប់អារម្មណ៍ និងបង្ហាញលទ្ធផលក្នុងទម្រង់សមស្របទៅតាមវិធីសាស្ត្រសិក្សា របស់អ្នកអាន គឺពិតជាសំខាន់ដើម្បីទទួលបានលទ្ធផលជាអតិបរមា។
- លទ្ធភាពក្នុងការសន្និដ្ឋាន: ការដាក់ឲ្យដំណើរការនីមួយៗនៃ PLR គឺប្រៀបបាននឹងទំព័រទេ មួយដែលមានសំណួរលើកដែលចាំបាច់ត្រូវស៊ើបអង្កេត។ វាទាមទារឲ្យយើងក្រឡេកមើល គម្រោងនីមួយៗ ដូចជាអាទិ៍កំបាំងថ្មីដែលត្រូវការ ត្រូវដោះស្រាយ ជាមួយនឹងមានភាពប្រកួត ប្រជែងថ្មីប្លែកនិងលទ្ធផលពិសេសៗ។ បុគ្គលដែលចូលចិត្តល្បួងប្រាជ្ញានិងការរុករក និង ស្រាវជ្រាវប្រធានបទថ្មី ជាទូទៅ ចូលចិត្តសន្និដ្ឋានតាមទិដ្ឋភាពដែលមានហេតុផលដូចអ្នក វិភាគ។

ស្របពេលដែលវាមិនចាំបាច់សម្រាប់អ្នកវិភាគថ្មី ត្រូវមានជំនាញទាំងអស់នេះនៅពេលដែល ពួកគេចាប់ផ្តើម ដោយសារជំនាញជាច្រើនអាចអភិវឌ្ឍន៍បាននៅពេលហ្វឹកហាត់ ពួកគេត្រូវតែយ៉ាង ហោចណាស់មានអាកប្បកិរិយានិងចំណាប់អារម្មណ៍ចង់ទទួលបានជំនាញទាំងអស់នេះ។

៧.៦ ការពិចារណាទូទៅអំពីការប្រើប្រាស់រូបភាព

រូបភាព គឺជាភាពទាក់ទាញ វាទាញចំណាប់អារម្មណ៍របស់អ្នកអាននិងងាយស្រួលក្លាយជា ការចាប់អារម្មណ៍នៅក្នុងការបង្ហាញ PLR ។ ពួកវាគឺជាធាតុដ៏សំខាន់នៃការប្រាប់ពីរឿងរ៉ាវ ក្នុងអំឡុង ពេលបង្ហាញគំនិតនិងការសិក្សាដែលបានរកឃើញនៅពេលធ្វើស្រាវជ្រាវពីគម្រោង។ ខណៈពេល

ដែលមានកន្លែងសម្រាប់ផ្តល់ព័ត៌មាននិងរូបភាពឌីហ្សាញល្អៗ វាពិតជាសំខាន់ដើម្បីរក្សាពួកវាក្នុង បរិបទដើម្បីជាមធ្យោបាយបង្ហាញពីលទ្ធផលចុងក្រោយ ក្នុងការចែករំលែកភាពលម្អិត និងមិនមែន ជាផ្នែកចុងបញ្ចប់ នោះទេ។

ជាឧទាហរណ៍ នៅពេលចាប់ផ្តើមប្រើប្រាស់ផែនទីដែលមានខ្លឹមសារ វាមាននិន្នាការចំពោះ អ្នកប្រើប្រាស់ឲ្យផ្តោតលើផែនទី ដែលផ្ទុយនឹងដំណើរការបង្កើតភាពលម្អិតដែលរូបភាពបានបង្កើត ដើម្បីចែករំលែកនិងដៅចំណុចសំខាន់ៗ។ នេះគឺបណ្តាលមកពីភាពធ្វេសប្រហែលក្នុងការបង្កើត បណ្តាឯកសារដែលត្រូវវិភាគ ដែលនាំឲ្យមានការភាន់ច្រឡំពីភាពលម្អិតដែលរូបភាពផ្តល់ឲ្យ។ ដូច ដែលច្បាប់ Linear ស្តីពីការវិភាគប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម បានផ្តល់នូវមធ្យោបាយសម្រាប់ធ្វើការ វិភាគដ៏ត្រឹមត្រូវ សំណុំនៃជំហានប្រហាក់ប្រហែលនេះ គួរត្រូវបានប្រើប្រាស់ដើម្បីបង្កើតរូបភាពនៅ ពេលដែលការវិភាគឈានដល់ការបង្កើតចំណេះដឹង។

ក្នុងទិដ្ឋភាពមួយ រូបភាពអាចចាត់ទុកជាបង្គោលនៃអាហារ។ ពួកវាជាចំណីចក្ខុដ៏ល្អនិងជាអ្វី ដែលគេគួរសម្លឹងមើលទៅ ប៉ុន្តែពួកវាមិនគួរផ្តល់នូវសមាសធាតុនៃអាហារនោះទេ។ ការយល់ដឹងពី តម្រូវការអាជីវកម្មនៃគម្រោង ការបង្កើតកម្រងទិន្នន័យដែលពាក់ព័ន្ធព្រមទាំងការប្រើប្រាស់វិធី សាស្ត្រដែលសមស្របដើម្បីវិភាគទិន្នន័យ គឺជាប្រូតេអ៊ីននិងបន្លែនៃតុល្យភាពរបស់អាហារ។ ធាតុ ទាំងនេះ ហាក់មានភាពធុញទ្រាន់ ឬ អាចអូរ ប៉ុន្តែពួកវាគឺសំខាន់ក្នុងការផ្តល់ចំណេះដឹងដែលមាន តម្លៃលើនិន្នាការនិងទិដ្ឋភាពនានា។ នៅពេលដែលពួកវាត្រូវបានផ្តល់ឲ្យ អតិថិជនអាចរីករាយជា មួយនឹងការខ្លឹមសារនេះក្នុងទម្រង់ជារូបភាពដែលសង្ខេបយ៉ាងខ្លីនូវភាពលម្អិតដែលបានរកឃើញ។

អត្ថបទត្រួតពិនិត្យអាជីវកម្មរបស់សកលវិទ្យាល័យHarvard នាពេលថ្មីៗនេះ ដែលមានចំណង ជើងថា ធាតុបីនៃទិន្នន័យជារូបភាពដែលទទួលបានជោគជ័យ⁷⁵ បានផ្តល់នូវដំបូន្មានដែលមាន ប្រយោជន៍ស្តីពីការបង្កើតរូបភាពដ៏មានតម្លៃពេល រួមទាំងតម្រូវការក្នុងការប្រាប់ពីរឿងរ៉ាវ ដែលនឹង រៀបរាប់នៅក្នុងផ្នែកបន្ទាប់។ អត្ថបទក៏លើកឡើងនូវដំបូន្មានបន្ថែមពីរផងដែរ:

១. ការយល់ដឹងពីទស្សនិកជនឬអ្នកអាន: ផ្នែកនេះគ្របដណ្តប់ក្នុងជំពូកទី៥ នៃមគ្គុទ្ទេសន៍ នេះ។
២. បង្កើតគម្រោងច្បាស់លាស់: គម្រោងនេះមានគ្របដណ្តប់ក្នុងជំពូកនេះ ប៉ុន្តែក្នុងករណីនេះ អត្ថបទគឺចង់សំដៅធានាថាអ្នកវិភាគពិតជាប្រាកដថាទិន្នន័យរបស់ពួកគេ គឺមានភាពត្រឹមត្រូវ ហើយ

⁷⁵ http://blogs.hbr.org/cs/2013/04/the_three_elements_of_successf.html

ពួកគេយល់ដឹងពីភាពខុសគ្នារបស់វា។ ដំណើរការទិន្នន័យមុនពេលវិភាគគឺគ្របដណ្តប់ក្នុងផ្នែក ៨.៣។

៧.៧ វិធីសាស្ត្រនៃការប្រាប់ពីដំណើររឿង

មនុស្សបានប្រើប្រាស់ការប្រាប់ពីដំណើររឿង ជាមធ្យោបាយទំនាក់ទំនងទៅវិញទៅមករាប់ ពាន់ឆ្នាំមកហើយ។ វាគឺជាមធ្យោបាយដែលបង្កើតឡើងនិងគួរឲ្យជឿជាក់ សម្រាប់ចែករំលែកពីការ គិតនិងគំនិត ជាមួយអ្នកផ្សេងទៀតក្នុងទម្រង់ដែលពាក់ព័ន្ធ។ លទ្ធផលមួយនៃ PLR គឺដើម្បីជះឥទ្ធិ ពលលើការសម្រេចចិត្ត ដោយការប្រើប្រាស់ទិន្នន័យដែលពាក់ព័ន្ធនិងនិន្នាការចំពោះបញ្ហានៅក្នុង ដៃ។ មធ្យោបាយមួយដើម្បីចែករំលែកភាពលម្អិត ក្នុងបរិបទនៃការលើកឡើងពីការសម្រេចចិត្ត គឺ ការប្រើប្រាស់វិធីសាស្ត្រប្រាប់ពីដំណើររឿងបែបបុរាណ នៅពេលពិចារណាពីរបៀបរៀបចំរចនា សម្ព័ន្ធ PLR ហើយជាពិសេសការបង្ហាញដែលអាចបង្កើតជាការសង្ខេបបន្តទៀតពីធាតុដែលយក ចេញបានពី PLR។

វិធីសាស្ត្រប្រាប់ពីដំណើររឿង មានរួមបញ្ចូលនឹងការបង្កើតរឿង ដែលនឹងតំណាងដោយធាតុ ដូចខាងក្រោម:

- ចាប់ផ្តើមដោយនិយាយអំពីរឿងដែលកើតឡើងក្នុងអតីតកាល
- បង្វែរមករឿងបច្ចុប្បន្ន
- ព្យាករណ៍ពីហេតុការណ៍ទៅអនាគតដែលអាចកើតមាន

ការបង្កើត PLR ក្នុងវិធីនេះ អាចបង្កើតបានជាការប្រាប់ពីដំណើររឿង ដែលបង្កើនប្រសិទ្ធភាព នៃរបាយការណ៍។ ក្រឡេកមើលអ្វីដែលបានកើតឡើងពីមុន ការប្រើប្រាស់ការវិភាគព័ត៌មាន ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម និងបរិបទអតីតកាល ជួយកំណត់ពីបញ្ហាដែលបានកើតឡើង និងផ្តល់ កំលាំងចិត្តដើម្បីបន្តអនុវត្តគម្រោង។ មានការលើកឡើងពីសុភាសិតចាស់ៗផងដែរ បុគ្គលដែល មិនចងចាំអតីតកាល នឹងបន្តបង្កើតកំហុសដដែលបន្តទៀត ជាពិសេសក្នុងអំឡុងពេលពិភាក្សាពីយុទ្ធ សាស្ត្រ។

ការបង្វែរមករឿងបច្ចុប្បន្ន ជួយឲ្យអ្នកអានដឹងពីដំហែរក្នុងពេលបច្ចុប្បន្ន និងអាចមានការ ប្រៀបធៀបទៅនឹងអ្វីដែលបានកើតឡើងពីអតីតកាល។ នៅពេលបន្តធ្វើការសម្រេចចិត្តដែលមាន ជម្រើស វាចាំបាច់សម្រាប់អ្នកអានក្នុងការទទួលស្គាល់ហេតុនិងផល ដែលបានកើតឡើងនៅពេល វិស័យត្រូវបានអភិវឌ្ឍន៍។ ការប្រៀបធៀបអ្វីដែលបានកើតឡើងពី២០ឆ្នាំមុនទៅនឹងស្ថានភាព

បច្ចុប្បន្ន អាចផ្តល់នូវភាពស៊ីជម្រៅដែលជួយព្យាករណ៍ពីលទ្ធផលនៃសេចក្តីសម្រេចដែលអាចកើតមានឡើងក្នុងពេលបច្ចុប្បន្ន។

ចុងក្រោយ ដោយសារតែពេលវេលាពាក់ព័ន្ធនឹងការស្នើសុំប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម គេអាចចាប់ផ្តើមព្យាករណ៍ពីអនាគត ដោយលើកឡើងពីទិសដៅ និងទំហំនៃការខិតខំប្រឹងប្រែងដែលធ្វើឡើងដោយអ្នកចូលរួមពីមុនឬអ្នកចូលថ្មី ចំពោះវិស័យបច្ចេកវិទ្យា។ ក្នុងវិស័យជាច្រើន វាអាចចំណាយពេលពី២ទៅ៥ឆ្នាំ ឬច្រើនជាងនេះពីពេលគំនិតត្រូវបានបង្កើត សម្រាប់ការធ្វើអាជីវកម្ម និងការផលិត។ សំណុំលិខិតស្នើសុំប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ជាទូទៅត្រូវបានបោះពុម្ពផ្សាយបន្ទាប់ពីរយៈពេល១៨ខែ ដូច្នេះការក្រឡេកមើលសំណុំលិខិតស្នើសុំដែលបានដាក់នាពេលថ្មីៗនេះ អាចផ្តល់នូវគន្លឹះសម្រាប់គម្រោងអនាគត។ តាមរយៈការបង្កើតនូវភាពល្អិតល្អន់ដោយការពិនិត្យមើលទិន្នន័យពីមុន ចំណេះដឹងបន្ថែមជាច្រើននឹងអាចផ្តល់នូវជម្រើសសម្រាប់អ្នកធ្វើសេចក្តីសម្រេច ដោយការពិចារណានិងជួយកំណត់អត្តសញ្ញាណហានិភ័យដែលពាក់ព័ន្ធនឹងការអភិវឌ្ឍយុទ្ធសាស្ត្រ។

ការប្រើប្រាស់វិធីសាស្ត្រប្រាប់ពីដំណើររឿងគឺជាវិធីដ៏ល្អដើម្បីរក្សាទំនាក់ទំនងអតិថិជន ដោយសារអ្នកវិភាគ ធ្វើការសន្និដ្ឋានដែលនឹងមានប្រយោជន៍ចំពោះពួកគេ។ វាក៏ផ្តល់ឲ្យផងដែរនូវវិធីមួយដើម្បីរៀបចំព័ត៌មានដែលប្រមូលបានក្នុងអំឡុងពេលដំណើរការគម្រោង ដោយសារវាត្រូវបានរៀបចំឲ្យមានរចនាសម្ព័ន្ធដើម្បីគាំទ្រការសម្រេចចិត្តនិងការរុករកទិដ្ឋភាពផ្សេងៗ។

ជំពូកទី៨ ការរៀបចំរបាយការណ៍ទិដ្ឋភាពប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម

មកដល់ចំណុចនេះ មូលដ្ឋានត្រូវបានដាក់សម្រាប់ការស្វែងយល់ពីលក្ខណៈនិងធនធានទាំងអស់ ដែលទាមទារដើម្បីបង្កើតរបាយការណ៍ទិដ្ឋភាពប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម(PLR)។ ជំពូកមុន បានគ្រប់ដណ្តប់ពីមូលដ្ឋាននៃព័ត៌មានប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម សនិទានភាព និងកិច្ចការពាក់ព័ន្ធនឹងការវិភាគប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម និង PLRs ក៏ដូចជាគំនិតមួយចំនួនទៀតស្តីពីរបៀបអនុវត្តការវិភាគប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មឲ្យបានត្រឹមត្រូវ។ ការបង្កើតPLRដែលពោរពេញដោយឥទ្ធិពល គឺត្រូវការលើសពីការប្រើក្រាហ្វិចនិងតារាង ទោះបីវាមានកម្រិតល្អយ៉ាងណាក៏ដោយ។ វាក៏ទាមទារផងដែរនូវការធ្វើផែនការយ៉ាងប្រុងប្រយ័ត្ន និងប្រកាន់ភ្ជាប់នូវគំនិតដែលផ្នែកនៃសមាសធាតុនានាត្រូវបាន

តម្រៀបដើម្បីស្វែងរក និងឈានដល់ការសម្រេចចិត្តតាមប្រធានបទនីមួយៗមួយសម្រាប់គោល
បំណងជាក់លាក់ ដែលនឹងនាំឲ្យមានការផ្លាស់ប្តូរយុទ្ធសាស្ត្រឬទិសដៅអង្គភាព។

ជំពូកនេះ បង្ហាញពីដំណើរការទាំងស្រុងនៃការបង្កើត PLR ដោយចាប់ផ្តើមពីដំណាក់កាលធ្វើ
ផែនការ គោលដៅទស្សនិកជន វិសាលភាព និងកម្មវត្ថុនៃរបាយការណ៍ដែលបានព្រមព្រៀង។ គេ
ត្រូវបន្តការស្រាវជ្រាវ ដើម្បីផ្តល់ទិន្នន័យ ការរៀបចំទិន្នន័យ ទើបវាមានលក្ខណៈសមស្របដើម្បី
វិភាគ និងវិភាគទិន្នន័យបន្តបន្ទាប់ ដែលនឹងត្រូវបកស្រាយដោយអ្នកវិភាគ ដើម្បីផ្តល់ភាពស៊ីជម្រៅ
ដែលសមស្របចំពោះគោលបំណងដែលបានលើកឡើងក្នុងរបាយការណ៍។ ការសរសេររបាយ
ការណ៍និងការបោះពុម្ពផ្សាយរួមជាមួយនូវទិន្នន័យដែលសមស្របនិងមានភាពឆ្លើយតប ព្រមទាំង
មានរូបភាពអន្តរកម្ម នឹងត្រូវបានគ្របដណ្តប់។ ចុងបញ្ចប់ នឹងមានការពិភាក្សាពីការវាយតម្លៃរបាយ
ការណ៍ដែលបានពិភាក្សា។

៨.១ ការរៀបចំផែនការធ្វើរបាយការណ៍

មុនពេលធ្វើការស្រាវជ្រាវឬវិភាគណាមួយ វាចាំបាច់ត្រូវមានការយល់ដឹងរវាងអ្នកវិភាគនិង
អតិថិជនរបស់ពួកគេ នូវកិច្ចការដែលត្រូវធ្វើឋានរណានឹងរងឥទ្ធិពលនិងចុងក្រោយការប្រើប្រាស់
របាយការណ៍ ព្រមទាំងវិសាលភាពរបស់វា និងពេលវេលាដែលវាលើកឡើង។ ធាតុទាំងនេះ
ដោយសារពួកវាមានលក្ខណៈសំខាន់ ដូចនេះវាគួរកំណត់ឲ្យបានជាក់លាក់ក្នុងលក្ខខណ្ឌនៃឯកសារ
យោង ឬឯកសារសមស្របផ្សេងទៀតដែលថតទុកពីការយល់ដឹងនានារវាងអ្នកវិភាគ និងអតិថិជន។

អង្គភាពជាច្រើនមានធនធានផ្ទៃក្នុងដើម្បីរៀបចំទិដ្ឋភាពប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ប៉ុន្តែអង្គ
ភាពផ្សេងទៀត ទាមទារឲ្យមានការជួលភាគីទីបីឲ្យធ្វើកិច្ចការនេះក្នុងនាមខ្លួន។ ដំណើរការកំណត់
ភាគីទីបីដែលជាអ្នកវិភាគ ការដេញថ្លៃគម្រោង និងការយល់ព្រមលើពេលវេលានិងកិច្ចការដែលនឹង
សម្រេចបានផ្នែកចាំបាច់មួយនៃដំណើរការធ្វើផែនការ ហើយត្រូវមានការយល់ព្រមជាមុន មុនពេល
ចាប់ផ្តើមការងារ។ ខណៈពេលដែលដំណើរការដេញថ្លៃ ជាទូទៅមិនកើតឡើងនៅពេលប្រើប្រាស់
ធនធានផ្ទៃក្នុង តែនៅតែមានការព្រមព្រៀងពីពេលវេលា និងកិច្ចការដែលត្រូវផ្តល់ជូន ដែលពាក់ព័ន្ធ
នឹងគម្រោងទាំងមូលផងដែរ។

៨.១.១ ការជ្រើសរើសប្រធានបទ

ការជ្រើសរើសប្រធានបទសម្រាប់ PLR គឺពិតជាទិដ្ឋភាពដែលមានសារៈសំខាន់ណាស់នៃ
ដំណើរការធ្វើផែនការ ដោយសារវានឹងត្រូវបានប្រើប្រាស់ជាមគ្គុទ្ទេសន៍សម្រាប់សកម្មភាពនៃការធ្វើ
ផែនការដែលនៅសេសសល់ និងការអនុវត្តគម្រោង។ ដូចបានពិភាក្សាក្នុងផ្នែក ៥.១ PLR ជាទូទៅ

ត្រូវបានស្នើឡើងដើម្បីបង្កើតជាបញ្ហាក្នុងការគាំទ្រដល់ការសម្រេចចិត្តរបស់អង្គភាព។ ដោយនេះជាករណី ប្រធានបទជាទូទៅ ត្រូវអាស្រ័យលើវិស័យឧស្សាហកម្ម ឬបច្ចេកវិទ្យាដែលគេផ្ដោតសំខាន់ដែលមានសារៈសំខាន់ដល់ការសម្រេចចិត្ត។ ប្រធានបទនេះចំបាច់ត្រូវមានភាពទូលាយគ្រប់គ្រាន់ដើម្បីអាចគ្របដណ្ដប់រាល់ជម្រើសទាំងអស់ដែលពាក់ព័ន្ធនឹងការសម្រេចចិត្ត ប៉ុន្តែមានភាពចង្អៀតគ្រប់គ្រាន់ដើម្បីផ្តល់តែព័ត៌មានណាដែលអាចអនុវត្តបាន។

វិធីផ្សេងទៀតនៃការកំណត់ប្រធានបទគឺមានក្នុងផ្នែក៧.៣ ដែលមានការពិភាក្សាពីច្បាប់ Linear នៃការវិភាគប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម។ ក្នុងករណីនេះ ទាមទារឲ្យមានការយល់អំពីតម្រូវការអាជីវកម្ម មុនពេលអាចបង្កើតបញ្ហាចោទដែលពាក់ព័ន្ធ។ ការសម្រេចចិត្តលើប្រធានបទសម្រាប់ PLR គឺជាដំណើរការដែលអាចប្រៀបធៀបបាន ដោយសារការយល់ពីតម្រូវការរបស់អ្នកស្នើ គឺត្រូវបានទាមទារដើម្បីយល់ដឹងពីបញ្ហាចោទដែលកំពុងប្រឈម។ ការឆ្លើយតបនឹងបញ្ហាសំខាន់ៗឬសុគ្រឹស្មាញ ជាទូទៅផ្តល់នូវប្រធានបទសម្រាប់ PLR។

ឧទាហរណ៍ដ៏ល្អនៃដំណើរការនេះដែលនាំដល់ការជ្រើសរើសប្រធានបទនៃជម្រើសថាមពលបច្ចេកវិទ្យា អាចរកបានក្នុងផ្នែកសេចក្តីផ្តើមនៃ PLR ដែលបង្កើតដោយ WIPO⁷⁶ លើកម្មវត្ថុនេះ៖

ការអភិវឌ្ឍន៍ឧស្សាហកម្ម បាននាំឲ្យមានភាពរុងរឿងដល់មនុស្សជាច្រើនជុំវិញពិភពលោក ប៉ុន្តែក៏នាំឲ្យមានការបំផ្លាញធនធានធម្មជាតិនិងបរិស្ថានផងដែរ។ ការប្រើប្រាស់ប្រេងឥន្ធនៈដែលជាតម្រូវការអភិវឌ្ឍន៍ឧស្សាហកម្ម ត្រូវបានចាត់ទុកថាជាមូលហេតុចម្បងនៃការប្រែប្រួលអាកាសធាតុ។ ផលប៉ះពាល់លើប្រព័ន្ធបរិស្ថានសកល ដែលបណ្តាលមកពីការប្រែប្រួលអាកាសធាតុអាចបណ្តាលឲ្យបាត់បង់និរន្តរភាពសេដ្ឋកិច្ច។ ជាលទ្ធផលជាក់ច្បាស់ថានឹងត្រូវស្វែងរកមធ្យោបាយថ្មីដែលជម្រុញការអភិវឌ្ឍឧស្សាហកម្ម ដើម្បីជៀសវាងការសម្របសម្រួលពីផលចំណេញសុខុមាលភាពមនុស្សជាតិដែលទទួលបានជាច្រើនទសវត្សរ៍កន្លងមកនេះ។ ការបន្តពឹងផ្អែកនៃប្រទេសភាគច្រើនលើប្រេងឥន្ធនៈ ជាពិសេសប្រេង និងឧស្ម័នធម្មជាតិ ពីតំបន់មួយចំនួនតូចដែលគ្មានស្ថេរភាពនយោបាយ ក៏ជាបញ្ហាដែលបណ្តាលមកពីទិដ្ឋភាពនយោបាយនិងសុវត្ថិភាព។ សក្តានុពលចំពោះវិវាទពីធនធាននិងបញ្ហានយោបាយនិងសង្គមផ្សេងទៀត នឹងមានការកើនឡើងតែនៅពេលដែលធនធានប្រេងនិងឧស្ម័នធម្មជាតិ ក្លាយជាចំណុចដែលគេផ្ដោតសំខាន់លើនៅក្នុងតំបន់ទាំងនេះ និងមានការកើនឡើងនូវតម្រូវការសកលនៃប្រេងឥន្ធនៈ។

76 http://www.wipo.int/export/sites/www/patentscope/en/technology_focus/pdf/landscape_alternative_energy.pdf

មនុស្សម្នាក់តែច្រើនឡើង បានដាក់មករកប្រភពថាមពលជំនួស ដើម្បីឆ្លើយតបទៅនឹង បញ្ហាបរិស្ថាន នយោបាយនិងសង្គម ដែលផ្សារភ្ជាប់នឹងការប្រើប្រាស់ប្រេងឥន្ធនៈ។ ប្រភពថាមពល ជំនួស ត្រូវបានកំណត់យ៉ាងទូលាយថាជាប្រភពថាមពលដែលមិនបណ្តាលឲ្យមានការបញ្ចេញ ឬ កម្រិតកំណត់ការកាយចេញនៃឧស្ម័នកាបូនិច ដែលអាចកាត់បន្ថយការប៉ះពាល់ដល់បរិស្ថានទាក់ ទងនឹងចំហេះឥន្ធនៈ។ ជាងនេះទៅទៀត ពួកវាជាទូទៅត្រូវបានចាត់ទុកជាប្រភពថាមពលដែលអាច កើតឡើងវិញ ដោយមិនទាមទារឲ្យមានធាតុចូលឥន្ធនៈ ដែលវាជាផលប្រយោជន៍នយោបាយនិង សង្គមផងដែរ។

ប្រធានបទជាក់លាក់នេះ បង្ហាញពីបញ្ហាគោលនយោបាយអង្គភាព និងរដ្ឋាភិបាល និងផ្តល់ នូវបញ្ហា ដែលនឹងត្រូវប្រើប្រាស់ដើម្បីឈានដល់ការសម្រេចចិត្តពាក់ព័ន្ធនឹងការដោះស្រាយបញ្ហា បរិស្ថាន នយោបាយ និងសង្គម ដែលទាក់ទងនឹងការប្រើប្រាស់ឥន្ធនៈ។ សារៈសំខាន់នៃប្រធានបទ នេះនិងបញ្ហាចោទដែលត្រូវដោះស្រាយ គឺបានលើកឡើងយ៉ាងច្បាស់ និងពាក់ព័ន្ធនឹងរបាយការណ៍ របស់ភាគីដែលពាក់ព័ន្ធ។

៨.១.២ ការកំណត់ពីអ្នកសម្របសម្រួល និងដៃគូ

មានគោលបំណងធំៗចំនួន ៣ សម្រាប់កំណត់ពីអ្នកសម្របសម្រួល និងដៃគូ ដើម្បីជួយក្នុង ការបង្កើត PLR បុគ្គលនិងក្រុមអ្នកជំនាញបានអនុម័តគម្រោង ហើយបន្ថែមនូវភាពជឿជាក់លើសារៈ សំខាន់នៃប្រធានបទ ដោយការបញ្ចូលទាំងនេះ ផ្តល់នូវទំនុកចិត្តលើការប្រើប្រាស់ធនធានឲ្យបាន សមស្រប។

អ្នកសម្របសម្រួល និងដៃគូ គួរមានការទទួលស្គាល់ពីអាជ្ញាធរក្នុងវិស័យដែលគ្របដណ្តប់ ប្រធានបទដែលពាក់ព័ន្ធ។ ក្នុងផ្នែក ៥.១.១.២ បានផ្តល់នូវឧទាហរណ៍មួយនៃកិច្ចខិតខំប្រឹងប្រែង សហប្រតិបត្តិការរវាង WIPO អង្គការសុខភាពពិភពលោក(WHO) និងអង្គការពាណិជ្ជកម្មពិភពលោក (WTO) លើការទទួលបានជាសកលនូវឱសថ។ WHO និងWTO គឺជាអង្គការអន្តរជាតិដ៏ល្បី ដែលមាន ជំនាញក្នុងវិស័យសុខាភិបាល និងសេដ្ឋកិច្ច។ អង្គការទាំងពីរ បានផ្តល់នូវចំណេះដឹង ជំនាញដ៏មហា សាលនិងមានដែនសមត្ថកិច្ច ចំពោះប្រធានបទដែលត្រូវរុករក។ ដោយការចាប់ដៃគូជាមួយអង្គការ WIPOអាចនាំមកនូវការចាប់អារម្មណ៍និងភាពជឿជាក់លើប្រធានបទដែលពាក់ព័ន្ធខ្លាំងនិងមានសារៈ សំខាន់។

ជាទូទៅ ដៃគូ គួរមានជំនាញលើប្រធានបទដែលត្រូវស្វែងរក។ អ្នកវិភាគ គួរមានចំណេះដឹង បច្ចេកទេស និងអាចធ្វើការក្នុងវិស័យបច្ចេកវិទ្យាដែលពាក់ព័ន្ធនឹងប្រធានបទ ប៉ុន្តែពួកគេជាទូទៅ

ទាមទារឲ្យមានអ្នកជំនាញ ដើម្បីជួយពួកគេឲ្យមានការយល់ដឹងកាន់តែស៊ីជម្រៅនូវភាពខុសគ្នាពាក់ព័ន្ធនឹងវិស័យបច្ចេកវិទ្យា។ អ្នកសម្របសម្រួល អាចជួយសម្រួលដល់ការរកអ្នកអាជីព ដែលបានចំណាយពេលជាច្រើនឆ្នាំស្វែងយល់លម្អិតពីប្រធានបទនោះ។ បុគ្គលទាំងនេះ អាចជួយផ្តល់នូវសុពលភាពដល់ទិន្នន័យដែលរកឃើញនិងធានាថាមិនមានការយល់ខុសក្នុងអំឡុងពេលបង្កើតPLR។

ការយល់ព្រមរបស់អ្នកសម្របសម្រួល នឹងបង្កើតនូវផលប្រយោជន៍ក្នុង PLR ចំពោះការពង្រីកបណ្តុំនៃភាគីក្រៅពីអ្នកស្នើដើម។ នេះពិតជាមានសារៈសំខាន់ចំពោះប្រធានបទដែលនឹងមានឥទ្ធិពលលើការសម្រេចចិត្តពីគោលនយោបាយសាធារណៈ ដោយសារការយល់ព្រមពីដៃគូដែលល្អនឹងផ្តល់នូវទំនុកចិត្តដែលបានពីកេរ្តិ៍ឈ្មោះរបស់ដៃគូ។ PLR ដែលបង្កើតឡើងដោយសហការជាមួយដៃគូដែលល្អ តែងតែទទួលបានការបើកចំហកាន់តែទូលាយពីក្រុមនានាដែលមិនពាក់ព័ន្ធនឹងការផ្តួចផ្តើមនៃគម្រោង។

ចុងក្រោយ ដោយមានអ្នកជំនាញដែលគ្រប់គ្នាទទួលស្គាល់ រួមផ្សំនឹងជំនួយពីខាងក្រៅទៅដល់អ្នកជំនាញក្នុងការស្រាវជ្រាវ និងវិភាគពីគម្រោង ក៏អាចបង្កើតនូវទំនុកចិត្តជាផលិតផលដែលបង្កើតនោះគុណភាពខ្ពស់និងជាស្នាដៃរបស់អ្នកបង្កើតដែលមានសមត្ថភាពខ្ពស់។ ការបំពេញកិច្ចការជាមួយអ្នកជំនាញដែលមានការទទួលស្គាល់ ធ្វើឲ្យមានការចាប់អារម្មណ៍ដោយគេជឿជាក់ថាកិច្ចការគឺមានភាពល្អ និង មានស្តង់ដារខ្ពស់។

៨.១.៣ ការកំណត់វិសាលភាព

មានឯកសារប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មលើសពី ៦០ លានឯកសារពីច្រើនជាង១០០អាជ្ញាធរដែលចេញប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មជុំវិញពិភពលោក។ ក្នុងប្រធានបទនីមួយៗមានឯកសារប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មរាប់រយពាន់ឯកសារ ដែលមានការពាក់ព័ន្ធនឹងវិស័យបច្ចេកវិទ្យា។ ការព្យាយាមស្វែងយល់ពីឯកសារទាំងអស់នោះ ហាក់ដូចជាព្យាយាមដាំទឹកសមុទ្រទាំងមូល និងអាចធ្វើឲ្យគម្រោងខ្វះទិសដៅនិងការផ្តោតលើ។ ដំណើរការកំណត់វិសាលភាពសម្រាប់ PLR ផ្តល់នូវមធ្យោបាយសម្រាប់កំណត់ លើកឡើង និងផ្តោតសំខាន់ និងកំណត់ទិសដៅការងារដែលត្រូវធ្វើ។

ខណៈពេលដែលទិដ្ឋភាពប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មផ្តល់នូវទិដ្ឋភាពនៃប្រធានបទ វាក៏មានសារៈសំខាន់ផងដែរ ត្រូវផ្តោតសំខាន់លើតម្រូវការអាជីវកម្ម។ ការផ្តល់វិសាលភាព ដែលធានាពីការធ្វើការវិភាគ នឹងផ្តោតលើតែបញ្ហាសំខាន់ៗ ដែលចាំបាច់ត្រូវដោះស្រាយក្នុង PLR។ ប្រសិនបើមានការកំណត់ពីវិសាលភាពច្បាស់លាស់ និងមានការយល់ព្រមដោយភាគីដែលពាក់ព័ន្ធទាំងអស់ វាអាចធានាថាអ្នកអាន PLR នឹងយល់ពីការកំហិតនៃការវិភាគ។

ក្នុងវិស័យបច្ចេកវិទ្យាណាមួយ ហាក់មានវិធីសាស្ត្រខុសៗគ្នាជាច្រើនដើម្បីដោះស្រាយបញ្ហា ជាក់លាក់ណាមួយ។ បើក្រឡេកមើលវិធីសាស្ត្រទាំងអស់នេះ ក្នុង PLR តែមួយ អាចមានការស្រាវ ជ្រាវច្រើនដែលមិនអាចបង្កើតបាននូវសេចក្តីលម្អិតគ្រប់គ្រាន់។ ជាមួយប្រធានបទដែលធំ និងស្មុគ្រ ស្មាញ ជាការអនុវត្តដែលល្អ គេត្រូវកំណត់វិសាលភាព PLR ចំពោះវិធីសាស្ត្របច្ចេកវិទ្យានានាដែល មានសារៈសំខាន់បំផុត ដើម្បីដោះស្រាយបញ្ហាទាំងនេះ។

ឧទាហរណ៍មួយដែលកំណត់ពីវិសាលភាពនៃបច្ចេកវិទ្យាដែលត្រូវវិភាគក្នុង PLR អាចរកបាន ក្នុងរបាយការណ៍ដែលបង្កើតឡើងដោយមជ្ឈមណ្ឌលច្បាប់ Franklin Pierce ស្តីពី Protein/Peptide Vaccines សម្រាប់ជម្ងឺ HIV⁷⁷ :

យុទ្ធសាស្ត្រជាច្រើនត្រូវបានប្រើប្រាស់ក្នុងការស្រាវជ្រាវថ្នាំបង្ការ ដើម្បីប្រយុទ្ធប្រឆាំងនឹង ការរីករាលដាលជម្ងឺអេដស៍ ទូទាំងពិភពលោក។ ដោយការស្រាវជ្រាវមានការវិវត្តន៍ទៅយ៉ាងល្អក្នុង ការស្វែងយល់ពីរុស្សាវិទ្យា លក្ខណៈនៃមេរោគ និងប្រព័ន្ធការពារនៃជម្ងឺអេដស៍ ថ្នាំបង្ការដែលបាន បង្កើតឡើងដោយមានបញ្ចូលឯកតាតូចៗនៃប្រូតេអ៊ីន ឬ epitope- based peptides បានលេចឡើង ដោយបេក្ខភាពដែលងាយរងគ្រោះសម្រាប់បង្កើតវិធីព្យាបាលនិងការពារជម្ងឺអេដស៍។ ប្រូតេអ៊ីនអនុ ឯកតានិង peptides នៅក្នុងថ្នាំបង្ការទាក់ទងភាពស៊ាំរបស់មនុស្ស ឆ្លើយតបដោយដាស់អង់ទីកែរ ដើម្បីបន្សាបមេរោគដែលមានដើមកំណើតនោះ។ ទោះបីជាភាពជាក់លាក់ខ្ពស់ទាក់ទងទៅនឹងHLA alleles មានការថយចុះនូវប្រសិទ្ធភាពជាសកលនៃវិធីសាស្ត្របង្ការ Peptide អនុឯកតាប្រូតេអ៊ីនជា ច្រើន និងវ៉ាក់សាំងPeptide បង្កើតឡើងបញ្ចូល conjugates ឬ adjuvants ដើម្បីបង្កើន Immunogenicity។ គោលបំណងនៃការសិក្សាទិដ្ឋភាពប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មនេះ គឺដើម្បីស្រាវជ្រាវ និងចាត់ថ្នាក់ ឯកសារប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ដែលពាក់ព័ន្ធនឹងការស្រាវជ្រាវ ការអភិវឌ្ឍ និងការចែកចាយ អនុឯកតាប្រូតេអ៊ីន ឬ peptide អាស្រ័យលើថ្នាំបង្ការ HIV ។

ជាទូទៅវិសាលភាពកំណត់ពីអ្វីដែលត្រូវគ្របដណ្តប់ក្នុង PLR ជូនកាលវាចាំបាច់ផងដែរក្នុង ការបញ្ជាក់ឲ្យបានច្បាស់ពីអ្វីដែលមិនស្ថិតក្រោមវិសាលភាព ឬ អ្វីដែលស្ថិតក្រៅវិសាលភាពនេះ ក្នុង គម្រោងជាក់លាក់ណាមួយ។ ដោយការផ្តល់ព័ត៌មានទាំងនេះនៅពេលចាប់ផ្តើម PLR នឹងជួយ កំណត់ពីការរំពឹងទុករបស់អ្នកអាន និងបង្ការពួកគេពីការមើលព័ត៌មាននិងការវិភាគដែលមិនបាន បញ្ចូលដោយសាររ៉ាប់រងពាល់បន្តិចបន្តួចដល់អ្វីដែលបានលើកឡើង។

77 [http://www.wipo.int/export/sites/www/patentscope/en/programs/patent_landscapes/docum ents/itti_patent_ls_hiv_protein_vaccines.pdf](http://www.wipo.int/export/sites/www/patentscope/en/programs/patent_landscapes/documents/itti_patent_ls_hiv_protein_vaccines.pdf)

បន្ថែមលើការពិនិត្យលើវិសាលភាពទិដ្ឋភាពបច្ចេកវិទ្យា មានការវិភាគតិចតួចទាក់ទងនឹង ចំណុចទាំងនេះ ដែលបញ្ជាក់ឲ្យច្បាស់ និងមានការឯកភាពជាមុននៅមុនពេលចាប់ផ្តើមការងារ។ នេះរួមបញ្ចូលទាំងប្រទេសនិងពេលវេលាដែលត្រូវគ្របដណ្តប់ ប្រសិនបើមានការកាត់បន្ថយបណ្តុំ ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម និងប្រសិនបើមានការបញ្ចូលឯកសារមិនមែនប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មក្នុង ការវិភាគ។

៨.១.៣.១ វិសាលភាពក្នុងប្រទេស

ប្រទេសដែលគ្របដណ្តប់ សំដៅដល់ឯកសារប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មដែលចេញដោយ ប្រទេសណាមួយ ដែលនឹងត្រូវវិភាគក្នុងអំឡុងពេលរៀបចំ PLR។ ធាតុសំខាន់ៗដែលត្រូវពិចារណា នៅពេលសម្រេចពីវិសាលភាពនៃប្រទេស គឺតើប្រទេសណាខ្លះដែលរងការប៉ះពាល់ដោយការធ្វើ សេចក្តីសន្និដ្ឋាននៅក្នុងរបាយការណ៍ និងប្រទេសណាខ្លះនឹងមានផលប៉ះពាល់លើបញ្ហានានាពាក់ ព័ន្ធនឹងគម្រោង។ ដូចបានលើកឡើងរួចមកហើយ អាចមានប្រទេសជាច្រើនដែលយើងអាចជ្រើស រើស ដូច្នោះវាចាំបាច់ដែលគេត្រូវផ្ដោតលើប្រទេសដែលទទួលឥទ្ធិពលផ្ទាល់លើគោលបំណងដែល បានឯកភាពនៃកិច្ចការ។

ជាឧទាហរណ៍ ក្នុង PLR សម្រាប់អតិថិជនរបស់អង្គភាព ដែលមានបំណងដាក់ឲ្យដំណើរការ ផលិតផលបច្ចេកវិទ្យាថ្មី វិសាលភាពនៃប្រទេសគួររួមបញ្ចូលទាំងទឹកនៃឯនានាជុំវិញពិភពលោក ដែលក្រុមហ៊ុនមានគម្រោងលក់ផលិតផលរបស់ខ្លួន ព្រមទាំងប្រទេសដែលក្រុមហ៊ុនមានគម្រោង នឹងបើកផលិតកម្មនៅទីនោះ។ ប្រទេសដែលនឹងធ្វើផលិតកម្ម តំណាងឲ្យតំបន់ដែលមានឥទ្ធិពល លើការផលិតផល។ ការទូទាត់ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មក្នុងប្រទេសដែលត្រូវលក់ផលិតផល នឹងមានឥទ្ធិពលលើអាជីវកម្ម ហើយដូច្នោះបរិស្ថានប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មក្នុងតំបន់ទាំងនោះ គឺពិត ជាមានសារៈសំខាន់ផងដែរ។

គំនិតដូចគ្នានេះ អាចអនុវត្តបានចំពោះការសម្រេចចិត្តលើគោលនយោបាយ ដែលទាមទារ ឲ្យមានសេរីភាពក្នុងការអនុវត្តក្នុងវិស័យបច្ចេកវិទ្យា ក៏ដូចជាក្នុងតំបន់ដែលបច្ចេកវិទ្យាត្រូវបានបង្កើត ឡើងដោយអង្គការជំនួយ។

ក្នុងកំណត់ត្រាជាក់ស្តែង ជាទូទៅ វាជាគំនិតល្អដើម្បីបញ្ចូលឯកសារ PCT ផងដែរ ក្នុងការ វិភាគពាក់ព័ន្ធនឹង PLR ។ ដូចមានក្នុងផ្នែក ៤.១.១.១.១ ឯកសារ PCT ជាប្រភេទសំណុំលិខិតស្នើសុំ ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មពិសេស ដែលអាចដាក់ពាក្យស្នើសុំក្នុងប្រទេសជាច្រើនដំណាលគ្នា។ ប្រទេសដែលពាក់ព័ន្ធ អាចរួមបញ្ចូលប្រទេសដែលកំណត់ឲ្យការពារក្នុងសំណុំលិខិតស្នើសុំPCT

ដោយបញ្ជាក់ថាអាចមានការដាក់ពាក្យក្នុងដំណាក់កាលជាតិណាពេលអនាគត ដើម្បីផ្តល់សិទ្ធិប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មចំពោះបច្ចេកវិទ្យាក្នុងដែនយុត្តាធិការនោះ។

៨.១.៣.២ វិសាលភាពពេលវេលា

ស្ទើរគ្រប់យុត្តាធិការទាំងអស់ រយៈពេលទូទៅនៃឯកសារប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម គឺមានរយៈពេល២០ឆ្នាំ គិតចាប់ពីកាលបរិច្ឆេទអាទិភាព។ ដូចបានពិភាក្សាក្នុងផ្នែក៤.២.១.៣ កាលបរិច្ឆេទអាទិភាព ជួលកាលហៅថា កាលបរិច្ឆេទអានុភាពនៃការដាក់ពាក្យ គឺជាកាលបរិច្ឆេទដែលប្រើប្រាស់ដើម្បីកំណត់ពីភាពថ្មី និង/ឬជំហានរកឃើញថ្មី នៃតក្កកម្មជាក់លាក់ ដែលទាក់ទងនឹងស្នាដៃផ្សេងទៀត។

វាតំណាងឲ្យកាលបរិច្ឆេទដំបូងគេ ដែលអ្នកទទួលអះអាងពីអាទិភាពសម្រាប់សំណុំលិខិតរបស់គេ។ បន្ទាប់ពីរយៈពេល២០ឆ្នាំបានផុតទៅ ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មចាត់ទុកថាបានផុតកំណត់រយៈពេលការពារ ហើយបច្ចេកវិទ្យានោះ បានក្លាយទៅជាទ្រព្យសម្បត្តិសាធារណៈ។

វាពិតជាមានសារៈសំខាន់ដើម្បីពិភាក្សាពីវិសាលភាពនៃពេលវេលា ដោយសារកម្មវត្ថុនៃPLRs ជាច្រើនមានការវិវត្តន៍ នៅពេលដំណាក់កាលសំណុំលិខិតស្នើសុំ ឬ ក្នុងពេលដែលប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មកំពុងមានសុពលភាពជាធរមាន ហើយមិនទាន់ផុតកំណត់កិច្ចការពារនៅឡើយ។ ក្រោមកាលៈទេសៈទាំងនេះ អ្នកវិភាគ មានបំណងចង់ប្រើប្រាស់រយៈពេល ២០ ឆ្នាំ គិតចាប់ពីកាលបរិច្ឆេទបច្ចុប្បន្ន នៅពេលស្រាវជ្រាវការចងក្រងទិន្នន័យដែលបង្កើតឡើង។

ចំពោះបច្ចេកវិទ្យាដែលមានការវិវត្តន៍រហ័ស ឬ ទើបតែបង្កើតឡើងថ្មីៗ អាចប្រើប្រាស់រយៈពេលខ្លីជាងនេះ។ រយៈពេលខ្លី ក៏ត្រូវបានប្រើប្រាស់ផងដែរជាវិធីសាស្ត្របំបែកការចងក្រងទិន្នន័យដែលធំខ្លាំង ដែលការវិភាគទិន្នន័យទាំងមូលទាមទារឲ្យមានការប្រើប្រាស់កំលាំងពលកម្មឬពេលវេលាច្រើនដើម្បីសម្រេចវា។

អ្នកវិភាគ ដែលចង់ផ្តល់ទិដ្ឋភាពអតីតកាល អាចសម្រេចមិនផ្តោតសំខាន់លើពេលវេលាក្នុងការវិភាគរបស់ពួកគេ និងធ្វើការវិភាគឲ្យបានច្រើនដើម្បីកំណត់ពីការវិវត្តន៍វិស័យណាមួយទៅតាមសម័យកាល។

៨.១.៣.៣ វិធីសាស្ត្រកាត់បន្ថយសំណុំប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មឬតក្កកម្ម

គោលការណ៍នៃសំណុំប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ត្រូវបានគ្របដណ្តប់នៅក្នុងផ្នែក ៤.៣.៥ ដែលបានកំណត់និយមន័យសំណុំប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មថា ជាសំណុំឯកសារទាំងអស់ដែលមាន

អាទិភាពដូចគ្នា ឬបណ្តុំនៃអាទិភាព។ អាទិភាពក្នុងករណីនេះ សំដៅដល់ កាលបរិច្ឆេទអាទិភាពនៃ ការដាក់ពាក្យនៃឯកសារ។

ដោយសារលក្ខណៈនៃប្រព័ន្ធប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មជាសកល ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ត្រូវតែអនុវត្តក្នុងបណ្តាប្រទេសនីមួយៗ។ ការធ្វើបែបនេះវាបង្កើតឲ្យមានស្ថានភាពមួយដែលគំនិត តែមួយ អាចមានប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មជាច្រើនដែលពាក់ព័ន្ធ អាស្រ័យលើចំនួនប្រទេសដែលអ្នក ដាក់ពាក្យស្នើសុំស្វែងរកកិច្ចការពារ។ ក្នុងករណីមួយចំនួន អ្នកទទួលសិទ្ធិ នឹងស្វែងរកកិច្ចការពារ ក្នុងប្រទេសជាច្រើន ដូច្នោះ នឹងមានឯកសារប្រហាក់ប្រហែលជាច្រើនចំពោះតក្កកម្មនោះ។

គំនិតនៅពីក្រោយការរាប់ឯកសារប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម នៅពេលធ្វើគម្រោងការវិភាគ ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម គឺដើម្បីធានាថាការតំណាងដែលសមស្របនៃចំនួនតក្កកម្ម ឬបរិមាណ ការងារដែលត្រូវធ្វើ ក្នុងកម្មវត្ថុ ឬដោយអ្នកទទួលសិទ្ធិជាក់លាក់ណាមួយ ត្រូវបានយកមកពិចារណា ត្រឹមត្រូវ។ ចំពោះផ្នែកជាច្រើន អ្នកវិភាគចង់ធានាថា ប្រសិនបើតក្កកម្មដូចគ្នា ស្ថិតក្រោមឯកសារ ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មច្រើនក្នុងប្រទេសផ្សេងគ្នា នោះវាមិនត្រូវរាប់ជាឯកសារផ្សេងគ្នានោះទេ។ នៅពេលដែលវិសាលភាពនៃប្រទេស អាចជាសូចនាករដ៏សំខាន់នៃតម្លៃដែលអ្នកទទួលដាក់លើតក្ក កម្ម វាក៏អាចមានភាពលម្អៀងផងដែរ ដោយសារអង្គភាពដែលមានធនធានច្រើន អាចសម្រេចស្វែង រកវិសាលភាពក្នុងប្រទេសជាច្រើនទៀត ចំណែកឯ តក្កករតែម្នាក់ ឬក្រុមហ៊ុនតូចៗ អាចស្វែងរកតែ កិច្ចការពារក្នុងប្រទេសតែមួយ។ នៅពេលប្រៀបធៀបវិធីសាស្ត្រផ្សេងគ្នាសម្រាប់ដោះស្រាយបញ្ហា បច្ចេកវិទ្យា សម្រាប់ក្រុមហ៊ុនដែលស្វែងរកកិច្ចការពារក្នុងប្រទេសជាច្រើន វាមើលទៅហាក់ដូចជា មានគេមានសកម្មភាពច្រើនជាងក្រុមហ៊ុន ដែលពាក់ព័ន្ធតែស្វែងរកកិច្ចការពារប្រកាសនីយបត្រតក្ក កម្មក្នុងប្រទេសតិច។ ដំណើរការកាត់បន្ថយការដាក់ពាក្យក្នុងប្រទេសដែលជាន់គ្នា ត្រូវបានហៅថា ជាការកាត់បន្ថយសំណុំប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម។

ដូចមានក្នុងផ្នែក៤.៣.៥ ផងដែរ ដែលវាជាវិធីសាស្ត្រម្យ៉ាងមួយបែបទៀតក្នុងការបង្កើតសំណុំ ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មលើសពីសំណុំមូលដ្ឋានដែលបានពិពណ៌នានៅពេលចាប់ផ្តើមនៃផ្នែកនេះ។ វិធីសាស្ត្រដែលពេញនិយមមួយក្នុងវិធីសាស្ត្របង្កើតសំណុំប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម គឺការពង្រីក សំណុំ ដែលភាគច្រើនពាក់ព័ន្ធនឹងប្រព័ន្ធទិន្នន័យ INPADOC ហេតុនេះ ជារឿយៗវាត្រូវបានគេហៅ ថាសំណុំINPADOC។ និយមន័យការពង្រីកសំណុំ⁷⁸ ជានិយមន័យដែលមានន័យទូលាយពេលគឺជា

⁷⁸ <http://www.epo.org/searching/essentials/patent-families.html>

សំណុំប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ដែលមានចំនួនសំណុំលិខិតស្នើសុំក្នុងស្រុក បន្ថែមពីលើធាតុដែល ពាក់ព័ន្ធ និងរួមទាំងឯកសារដែលមានវិសាលភាពដូចគ្នា ប៉ុន្តែមិនមានអាទិភាពរួម។

ការរៀបចំចងក្រងប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មជាទម្រង់មួយចំនួន ពិតជាសកម្មភាពសំខាន់ ដែលនឹងមានឥទ្ធិពលខ្លាំងលើការបង្កើតស្ថិតិសម្រាប់ PLR។ ការកំណត់វិធីសាស្ត្រណាមួយដែលនឹង ត្រូវប្រើប្រាស់និងអនុវត្តជាបន្តបន្ទាប់ក្នុងគម្រោងទាំងមូល នឹងធានាថាអាចមានការប្រៀបធៀបត្រឹម ត្រូវរវាងសហគ្រាសផ្សេងគ្នាដែលបានសិក្សា។ ជាទូទៅ ការប្រើប្រាស់សំណុំមូលដ្ឋាន អាចបង្កើត ឲ្យកម្រងជាច្រើនដែលបានកំណត់លក្ខណៈចង្អៀតក្នុងការវិភាគ ស្របពេលដែលការពង្រីកសំណុំ នឹងបង្កើតឲ្យមានអនុទស្សន៍តិចតែលក្ខណៈទូលាយ។ អ្នកវិភាគត្រូវកំណត់ពីវិធីសាស្ត្រដែលស័ក្តិ សមនឹងគោលបំណង PLR ដែលបានកំណត់នោះ។

ឧទាហរណ៍ ការប្រើប្រាស់ការពង្រីកសំណុំ អាចប៉ះពាល់ដល់ការតំណាងឲ្យចំនួននៃការ វិនិយោគរបស់អង្គការយ៉ាងខ្លាំង ដោយសារមានការពាក់ព័ន្ធជាច្រើន ប៉ុន្តែការដាក់ពាក្យស្នើសុំ ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មខុសគ្នា អាចមានទំនាក់ទំនងទៅវិញទៅមកក្នុងសំណុំតែមួយ។ ប្រសិនបើ គោលបំណងនៃ PLR គឺដើម្បីកំណត់អត្តសញ្ញាណអង្គការដែលបានវិនិយោគធនធានច្រើនបំផុត ក្នុងវិធីសាស្ត្របច្ចេកវិទ្យា ជាងសំណុំមូលដ្ឋាន ឬវិធីសាស្ត្រផ្សេងទៀត នោះវាជាការប្រសើរឡើយ ជ្រើសយកការពង្រីកសំណុំ។ ការពិភាក្សាលើហានិភ័យចម្បងៗនៃការប្រើប្រាស់ការពង្រីកសំណុំ ចំពោះការសិក្សា អាចរកបានតាមរយៈ៖

<http://www.patinformatics.com/blog/why-i-dont-use-extended-families-when-counting-patents/>

វិធីសាស្ត្រមួយបែបទៀតដើម្បីពង្រីកសំណុំបានគឺតាមវិធីសាស្ត្រ ODPI (One Document per Invention)។ វាមានរួមបញ្ចូល ដូចជាការជ្រើសរើសនូវប្រទេសអាទិភាពដែលតក្កកម្មធំត្រូវបាន កំណត់តាមការចម្រោះនូវឯកសារស្នើសុំដែលធ្លាប់ត្រូវបានទទួលកិច្ចការពាររួចមកហើយ។ ជាទូទៅគេ អនុវត្តវិធីដោយមើលទៅលេខឯកសារស្នើសុំពិចារណាថាគួរយកឬមិនយក។

កាលណាប្រទេសមួយបានចុះប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មរួច ឯកសារថ្មីដែលពាក់ព័ន្ធនៅប្រទេស ដើមនោះគឺតម្កល់ទុកជាឯកសារចម្បង។ ហើយនៅពេលដែលសំណុំពង្រីកនេះត្រូវបានបញ្ចូល គ្នាជាមួយប្រទេសដើមរួច តក្កកម្មធំៗទាំងនោះនឹងត្រូវដាក់ដើម្បីបង្កើត simple ODPI corpus។ សម្រាប់វិធីសាស្ត្របន្តបន្ទាប់ទៀតអាចរកបាននៅគេហទំព័រខាងក្រោម៖

<http://www.patinformatics.com/blog/counting-documents-when-conducting-a-patent-analysis-project/>

មានវិធីសាស្ត្រកាត់បន្ថយសមាជិកសំណុំបន្ថែមទៀត ដែលអាចរកបាន រួមទាំងការប្រើប្រាស់សំណុំធម្មតា ដែលត្រូវបានប្រើប្រាស់ដោយអង្គការប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មអឺរ៉ុប (EPO) និងកាន់តែមានភាពពេញនិយមឡើងៗ គេហទំព័រ ផ្តល់នូវនិយមន័យនៃសំណុំប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មធម្មតាដូចខាងក្រោម⁷⁹

ឯកសារទាំងអស់ដែលមានអាទិភាពដូចគ្នាបេះបិទ ឬជាបង្កំនៃអាទិភាព ដែលស្ថិតក្រោមសំណុំប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មតែមួយ។

ជាទូទៅ វាពិតជាសំខាន់ដើម្បីអនុវត្តប្រភេទនៃការកាត់បន្ថយសំណុំមួយចំនួន នៅពេលដាក់ PLR រួមបញ្ចូលគ្នា ប៉ុន្តែការសម្រេចចិត្តលើវិធីសាស្ត្រមួយណាដែលត្រូវប្រើប្រាស់ គួរសម្រេចដោយអ្នកវិភាគដោយផ្អែកលើឯកសារដែលពួកគេចង់បង្ហាញពីតក្កកម្ម ឬកម្រិតនៃការវិនិយោគក្នុងបច្ចេកវិទ្យា។ ការពិនិត្យមើលលម្អិតអំពីប្រភេទវិធីសាស្ត្រកាត់បន្ថយសំណុំប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម និងឥទ្ធិពលនៃការប្រើប្រាស់វិធីសាស្ត្រទាំងនេះ អាចរកបានក្នុងប្លុកប៉ុស្តិ៍ដែលផ្តល់ឲ្យខាងក្រោម:

<http://www.patinformatics.com/blog/why-i-dont-use-simple-families-when-counting-patents-either/>

ខណៈដែលចំណងជើងអត្ថបទនៅក្នុងប្លុកមួយនេះហាក់ដូចជាបង្ហាញពីការមិនសូវប្រើប្រាស់សំណុំធម្មតា តែវាបង្ហាញថាការត្រួតពិនិត្យតាមរយៈវិធីសាស្ត្រផ្សេងៗ និងពន្យល់ពីលក្ខខណ្ឌតម្រូវពាក់ព័ន្ធនឹងវិធីសាស្ត្រនានា ដែលអាចឲ្យការប្រើប្រាស់វាមានប្រសិទ្ធភាព។

៨.១.៣.៤ ការរួមបញ្ចូលឯកសារមិនមានលក្ខណៈប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម (NPL)

ពាក្យប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ត្រូវបានបញ្ចូលក្នុងឈ្មោះទិដ្ឋភាពប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ដូច្នេះវាធ្វើឲ្យមានការរំពឹងថាប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម នឹងជាប្រភពទិន្នន័យតែមួយគត់ដែលត្រូវស្វែងរកក្នុងរបាយការណ៍ទាំងនេះ។ ប៉ុន្តែជូនកាល វាតម្រូវឲ្យមានការបញ្ចូល NPL ដើម្បីបំពេញគោលបំណងនៃរបាយការណ៍។ ឧទាហរណ៍ ដោយសារការពន្យារដល់រយៈពេល១៨ខែក្នុងការបោះពុម្ពផ្សាយឯកសារប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មនៅក្នុងយុត្តាធិការភាគច្រើន ដូចនេះគេអាចរកឃើញការអភិវឌ្ឍទំនើបៗ នៅពេលមើល NPL។

សាស្ត្រាចារ្យសកលវិទ្យាល័យ បង្ហាញការគាំទ្រចំពោះ NPL ជៀសជាងប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ទោះបីជាមានការផ្លាស់ប្តូរមួយចំនួននៃច្បាប់នាពេលថ្មីៗនេះតាមរយៈការផ្តល់ការលើកទឹកចិត្តបន្ថែមចំពោះការធ្វើអាជីវកម្មបច្ចេកវិទ្យាប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មពីសកលវិទ្យាល័យនានាក៏ដោយ។

⁷⁹ <http://www.epo.org/searching/essentials/patent-families/definitions.html>

មានគេធ្លាប់និយាយថា ក្នុងវិស័យបច្ចេកវិទ្យា ដែលតក់ករចម្បងៗមានប្រភពមកពីសកលវិទ្យាល័យ វានៅតែចាំបាច់ដែលត្រូវបញ្ចូល NPL ដើម្បីធានាថាមានការផ្តល់រូបភាពពេញលេញ។

នៅពេលដែលការបង្កើត NPL អាចចំណាយពេលនិងថវិកាច្រើន តែជាទូទៅនៅតែតិចជាង ការបង្កើតឯកសារប្រកាសនីយបត្រតក់កម្ម ហើយយើងគួរតែកត់សម្គាល់វានៅពេលពិនិត្យមើល ចំនួនឯកសារពាក់ព័ន្ធដែលបង្កើតឡើងនៅក្នុងប្រភេទនីមួយៗ។ ពីទិដ្ឋភាពនៃការអនុវត្ត ប្រសិនបើ ចាំបាច់ដើម្បីបញ្ចូលការវិភាគ NPL ក្នុង PLR គេគួរអនុវត្តដាក់ដោយឡែកពីគ្នា។ អាចនិយាយបានថា វាប្រៀបដូចជាផ្លែប៉ោម និងផ្លែក្រូច ស្រដៀងគ្នា តែខុសគ្នា ដូច្នេះអ្នកវិភាគភាគច្រើន មិនព្យាយាម បញ្ចូលឯកសារទាំងនេះ ដើម្បីធ្វើការវិភាគតែមួយនោះទេ។

ជាថ្មីម្តងទៀត ការបញ្ចូល NPL ក្នុងការវិភាគនៅពេលតម្រូវឲ្យសម្រេចបានគោលបំណងនៃ PLR ហើយ វានឹងផ្តល់ទស្សនៈកាន់តែសំបូររបស់ប្រធានបទ ប៉ុន្តែត្រូវរក្សាវាដាច់ដោយឡែកពីកិច្ច ការវិភាគដែលធ្វើលើឯកសារប្រកាសនីយបត្រតក់កម្ម។

៨.១.៤ ការរៀបចំលក្ខខណ្ឌ (TOR)

ឯកសារលក្ខខណ្ឌ (ToR) មិនមានការអនុវត្តជាស្តង់ដារនោះទេក្នុងវិស័យឯកជនមុនពេល រៀបចំរបាយការណ៍ទិដ្ឋភាពប្រកាសនីយបត្រតក់កម្ម។ វាមានលក្ខណៈច្បាស់លាស់ លក្ខខណ្ឌអាច មានការចំណាយពេលច្រើនឬមិនចាំបាច់ ចំពោះកិច្ចការដែលមានលក្ខណៈច្បាស់លាស់ និងមិន ស្មុគស្មាញ។ ប៉ុន្តែ ជាបទពិសោធន៍ពីគម្រោងរបាយការណ៍ទិដ្ឋភាពប្រកាសនីយបត្រតក់កម្មរបស់ WIPO បានបង្ហាញថា ការព្រាងលក្ខខណ្ឌមុនចាប់ផ្តើមធ្វើទិដ្ឋភាពប្រកាសនីយបត្រតក់កម្ម អាចជាវិធី សាស្ត្រដែលគួរតែឲ្យអនុវត្ត ហើយការផ្តល់អនុសាសន៍បែបនេះដោយសារមានហេតុផលមួយចំនួន ។

ដំបូង ការព្រាងលក្ខខណ្ឌ អាចឲ្យអង្គការធ្វើការយកកម្រៃនិងអ្នកទទួលបានរបាយការណ៍ មាន គំនិតកាន់តែច្បាស់អំពីផលប្រយោជន៍ពិតប្រាកដដែលមាន និងបកស្រាយវាឲ្យកាន់តែច្បាស់លា ស់។ ជាញឹកញាប់ ការតម្រូវឲ្យមានការវាយតម្លៃចំពោះវិសាលភាពនៃរបាយការណ៍ គឺមានភាព លំបាកហើយសកម្មភាពដែលត្រូវសម្រេចបានមួយចំនួន មិនងាយនឹងកំណត់ជាមុនបាន។ ToR អាច ចំណាយពេលច្រើន ប៉ុន្តែវាជួយក្នុងការកំណត់យ៉ាងច្បាស់នៃលក្ខណៈនិងតម្រូវការជាក់លាក់នៃ ការងារ ដូចជា វិសាលភាពនៃរបាយការណ៍ ការស្រាវជ្រាវដែលរំពឹងទុកនិងការវិភាគដែលត្រូវធ្វើ វិសាលភាពភូមិសាស្ត្រនិងប្រវត្តិសាស្ត្រ រយៈពេល សកម្មភាពដែលនឹងសម្រេចបាន និងនីតិវិធីចំ ណាយ។ ការពិពណ៌នាច្បាស់លាស់ពីកត្តាទាំងនេះ ជួយក្នុងការបង្កើតការយល់ដឹងទូទៅនៃការរំពឹង ទុកនិងសកម្មភាពដែលនឹងសម្រេចបានទាំងចំពោះអ្នកទទួលនិងអ្នកផ្តល់/អ្នកធ្វើកិច្ចសន្យាធ្វើរបាយ

ការណ៍ គឺមានការកើនឡើងនូវប្រសិទ្ធភាពការងារនិងធានាបង្កើតរបាយការណ៍បានយ៉ាងរលូន ធ្វើឲ្យមានហានិភ័យនៃសកម្មភាពដែលនឹងសម្រេចបានមិនសមប្រកប និងការភ្ញាក់ផ្អើលមិនល្អស្ថិតក្នុងកម្រិតអប្បបរមា។

ការព្រាងលក្ខខណ្ឌសម្រាប់ PLR គួរឆ្លុះបញ្ចាំងឲ្យបានច្បាស់និងស្របតាមការពិភាក្សារវាងអ្នកទទួលនិងអ្នកធ្វើរបាយការណ៍។ ទាំងនេះមានដូចជាការវាយតម្លៃពីភាពអាចទទួលបានជោគជ័យនៃលក្ខខណ្ឌតម្រូវមួយចំនួនពាក់ព័ន្ធនឹងរយៈពេលសម្រេចសកម្មភាព តម្លៃ និងមាតិកានៃរបាយការណ៍មុនចាប់ផ្តើមគម្រោងជាដើម។ ការខ្វះចំណេះបច្ចេកវិទ្យាស្តីពីព័ត៌មានប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មដោយភាគីដែលយកកម្រៃសេវា រួមនឹងការខ្វះការយល់ដឹងពីការកម្រិតរបស់អ្នកធ្វើកិច្ចសន្យានិងជម្រើសក្នុងសកម្មភាពសម្រេចបានរបស់ខ្លួន អាចបណ្តាលឲ្យមានការយល់ខុសនិងការរំពឹងខុស។ ដោយសាររូបភាពដើរតួយ៉ាងសំខាន់សម្រាប់អ្នកធ្វើសេចក្តីសម្រេចចិត្ត ប្រវត្តិរបស់អ្នកទទួលរបាយការណ៍នីមួយៗ និងបញ្ហាដែលត្រូវដោះស្រាយនៃរបាយការណ៍នីមួយៗ មានភាពខុសគ្នា ផ្នែកនៃការពិភាក្សា និង ToR គួរតែជាប្រភេទនៃការវិភាគនិងរូបភាពបែបណា ដែលត្រូវការនិងសមស្របចំពោះតម្រូវការអ្នកទទួល ។ ជាងនេះទៅទៀត ភាគីទាំងពីរ គួរដឹងអំពីខ្លឹមសារទាំងនោះដើម្បីធ្វើផែនការពេលវេលាឲ្យបានល្អក្នុងការរៀបចំរបាយការណ៍ ព្រមទាំងប្រើប្រាស់ធនធានមនុស្ស ឲ្យត្រឹមត្រូវ ជាមួយនឹងតម្រូវការហេដ្ឋារចនាសម្ព័ន្ធបច្ចេកវិទ្យានិងប្រព័ន្ធទិន្នន័យដែលទទួលបាន ។

អាស្រ័យលើបញ្ហាដែលត្រូវដោះស្រាយ និងកម្រិតនៃការយល់ដឹងពីរបាយការណ៍នៃអ្នកទទួលស្តីពីកម្មសិទ្ធិបញ្ញានិងព័ត៌មានប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម បញ្ហាបច្ចេកទេសមួយចំនួនត្រូវបានបញ្ចូលក្នុងលក្ខខណ្ឌដែលមានដូចជាវិធីសាស្ត្រដែលត្រូវអនុវត្តតាម ឬការស្រាវជ្រាវជាក់លាក់ ឬឧបករណ៍វិភាគដែលត្រូវប្រើប្រាស់។

ឧទាហរណ៍នៃលក្ខខណ្ឌអាចរកបានក្នុងឧបសម្ព័ន្ធនៃសៀវភៅមគ្គុទ្ទេសន៍នេះ ដោយវាមានប្រភពមកពីរបាយការណ៍ទិដ្ឋភាពប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មរបស់ WIPO ស្តីពីថ្នាំបង្ការរោគនៃជំងឺមួយចំនួន។ ជាទូទៅ លក្ខខណ្ឌអាចបញ្ចូលចំណុចនានាដូចខាងក្រោម៖

- សេចក្តីផ្តើម/ព័ត៌មានមូលដ្ឋាន៖ សេចក្តីពិពណ៌នាអំពីបញ្ហាបច្ចេកទេស និងការទាញចូលបរិបទ។
- វិសាលភាពនិងគោលបំណងនៃរបាយការណ៍៖ ការពិពណ៌នាផ្នែកនេះ នឹងជួយសម្រួលដល់អ្នកផ្តល់របាយការណ៍ពីវិធីសាស្ត្រដែលត្រូវយកមកអនុវត្តនិងទិដ្ឋភាពដែលត្រូវបកស្រាយពីលទ្ធផលនិងផ្តល់ជាអនុសាសន៍ឆ្លើយតប
- មាតិកានៃរបាយការណ៍៖

- សេចក្តីសង្ខេបដែលអាចត្រូវការសម្រាប់អ្នកគ្របគ្រងជាន់ខ្ពស់/ការគ្រប់គ្រងប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម
 - ការពិពណ៌នាអំពីវិស័យបច្ចេកទេស និង/ឬបញ្ហាដែលចាំបាច់ គួរជារបាយការណ៍ដែលសង្កត់ធ្ងន់ទៅអ្នកជំនាញដែលគ្មានជំនាញបច្ចេកទេស
 - ប្រភេទនៃការវិភាគប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មដែលត្រូវការពណ៌នាដើម្បីធានានូវមាតិកាអប្បបរមានៃការវិភាគ
 - បន្ថែមពីនេះ ការវិភាគមិនមែនប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មដែលចាំបាច់ គួរត្រូវបានស្នើឡើងនិងពិពណ៌នា
 - សេចក្តីសន្និដ្ឋាននិងអនុសាសន៍ ដោយផ្អែកលើការវិភាគនិងមូលដ្ឋាននៃការរៀបចំរបាយការណ៍ ដូចបានពិពណ៌នាក្នុងផ្នែកវិសាលភាពនិងគោលបំណងនៃរបាយការណ៍
- ការពិពណ៌នាពីសកម្មភាពដែលនឹងសម្រេចបាន៖
 - សកម្មភាពដែលរំពឹងថាសម្រេចបាននានា និងដំណាក់កាលសម្រេចបាន
 - រយៈពេលនិងកាលបរិច្ឆេទកំណត់សម្រាប់សកម្មភាពសម្រេចបាននីមួយៗ
 - របៀបចំណាយ
 - រយៈពេលសម្រាប់ចំណាយ
 - ទោសទណ្ឌក្នុងករណីពន្យារពេល

៨.១.៥ ការសម្រេចពីរបៀបធ្វើការ

ទិដ្ឋភាពប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម គឺជាសកម្មភាពមួយដែលអាចជួលអ្នកផ្តល់សេវាខាងក្រៅឲ្យធ្វើឲ្យ ឬអាចធ្វើដោយអង្គការផ្ទាល់បាន។ ការសម្រេចចិត្តអាស្រ័យលើលក្ខខណ្ឌមួយចំនួននិងអាចមានលក្ខណៈខុសគ្នាពីករណីមួយទៅករណីមួយ ផ្អែកលើតម្រូវការនៃគម្រោង។

៨.១.៥.១ ការប្រើប្រាស់អ្នកផ្តល់សេវាខាងក្រៅ

ជាទូទៅ សហគ្រាសតូចៗដែលគ្មានជំនាញផ្នែកធនធានព័ត៌មានប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មនិង/ឬគ្មានតម្រូវការចំពោះការអនុវត្តទិដ្ឋភាពប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មជារៀងរាល់ថ្ងៃ តែងធ្វើការរៀបចំរបាយការណ៍ទិដ្ឋភាពប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មឲ្យទៅអ្នកផ្តល់សេវាខាងក្រៅ/កិច្ចសន្យា។ វាអាចមានភាពចាំបាច់ដែលតម្រូវឲ្យមានអ្នកផ្តល់សេវាខាងក្រៅ ប្រសិនបើអ្នកជំនាញផ្ទៃក្នុងមិនមានជំនាញលើប្រធានបទជាក់លាក់ ដែលគួរធ្វើការស្រាវជ្រាវនិងវិភាគឬតម្រូវឲ្យមានការវិភាគបន្ថែមដោយមានការប្រើប្រាស់រូបភាពឬឧបករណ៍វិភាគដែលគ្មានក្នុងអង្គការ។

ការជ្រើសរើសអ្នកចុះកិច្ចសន្យា ជូនកាលហាក់ផ្អែកលើការណែនាំ ការស្រាវជ្រាវតាមគេហទំព័រដោយប្រៀបធៀបតម្លៃនិងសេវាដែលបានពិពណ៌នា ឬអាស្រ័យលើការសហការពីមុនជាមួយអ្នកផ្តល់សេវាណាមួយ។ របាយការណ៍ទិដ្ឋភាពប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មដូចគ្នា អាចមើលទៅខុសគ្នាទាំងស្រុង និងអនុវត្តតាមវិធីសាស្ត្រផ្សេងគ្នា អាស្រ័យលើអ្នកផ្តល់សេវា ហើយក្នុងករណីមួយចំនួនរបាយការណ៍តែមួយអាចឲ្យអ្នកផ្តល់សេវាផ្សេងគ្នា ដើម្បីគ្របដណ្តប់លើវិធីសាស្ត្រផ្សេងគ្នា ប៉ុន្តែក៏អាចជាការពិនិត្យគុណភាពបន្ថែមផងដែរ ភាគច្រើនបំផុតនៅពេលសម្រេចថារបាយការណ៍ដែលទទួលគាំទ្រ មានសារៈសំខាន់ហើយមានការអនុញ្ញាតហិរញ្ញវត្ថុបែបនេះ។ ដូចគ្នានេះដែល នៅពេលដែលមានពេលវេលា វិធីមួយដើម្បីធានាឲ្យមានជម្រើសទូលាយសម្រាប់ជ្រើសរើសក្នុងចំណោមអ្នកផ្តល់សេវាគឺអាស្រ័យលើការប្រៀបធៀបលក្ខណៈវិនិច្ឆ័យ ដើម្បីធ្វើរបាយការណ៍ និងធ្វើការដេញថ្លៃឬដាក់សំណើ (RFP)។

ការដាក់សំណើ

ក្នុងក្របខ័ណ្ឌគម្រោងរបាយការណ៍ទិដ្ឋភាពប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មរបស់ WIPO ការរៀបចំរបាយការណ៍ត្រូវបានផ្តល់ឲ្យអ្នកផ្តល់សេវាខាងក្រៅ ដោយសារភាពទូលំទូលាយនៃប្រធានបទរបស់របាយការណ៍ ដែលទាមទារអ្នកជំនាញក្នុងការស្រាវជ្រាវប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មក្នុងវិស័យដែលពាក់ព័ន្ធ។ ដើម្បីធានាឲ្យមានការផ្តល់សំណើយ៉ាងទូលំទូលាយពីអ្នកផ្តល់សេវា ដោយប្រើប្រាស់វិធីសាស្ត្រ និងឧបករណ៍ខុសៗគ្នា ការដាក់សំណើ (RFP) ត្រូវចេញផ្សាយគ្រប់ពេល នៅពេលដែលសម្រេចពីការរៀបចំរបាយការណ៍ និងបានរៀបចំឯកសារលក្ខខណ្ឌរួចរាល់ហើយ។ RFP រួមមាន៖ លក្ខខណ្ឌចុងក្រោយ (ToR) ព្រមជាមួយនឹងលក្ខខណ្ឌធម្មតា និងទម្រង់ មូលដ្ឋានសម្រាប់បញ្ជូនសំណើបច្ចេកទេសនិងហិរញ្ញវត្ថុចំពោះការបង្កើតរបាយការណ៍ទិដ្ឋភាពប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម។

ក្នុងរយៈពេលកំណត់មួយ អ្នកផ្គត់ផ្គង់ជាច្រើន ផ្តល់នូវសំណើបច្ចេកទេសនិងហិរញ្ញវត្ថុ ដោយផ្អែកលើ ToR ដែលវាអាចឲ្យយើងប្រៀបធៀបគ្នាបាននូវសំណើ ផ្អែកលើលក្ខខណ្ឌតម្រូវនិងសកម្មភាពដែលនឹងសម្រេចជាក់លាក់ រួមទាំងសកម្មភាពដែលនឹងសម្រេចបានក្នុងកម្រិតជាក់លាក់មួយ។

ការជ្រើសរើសបេក្ខភាព

ការជ្រើសរើសបេក្ខភាពសម្រាប់រៀបចំរបាយការណ៍ទិដ្ឋភាពប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម មិនមែនជាការសម្រេចចិត្តសាមញ្ញនោះទេ។ ក្នុងក្របខ័ណ្ឌនីតិវិធីដេញថ្លៃសាធារណៈ វិធីសាស្ត្រទូទៅបំផុត គឺមានតម្លៃទាប ឬ សំណើដែលផ្តល់អត្ថប្រយោជន៍សេដ្ឋកិច្ចបំផុត។ ដោយសារការផ្តល់របាយការណ៍នេះ គឺជាសេវាកម្មដែលផ្តោតសំខាន់លើគុណភាព ដូចនេះតម្លៃក៏ជាធាតុសំខាន់ដែរ ប៉ុន្តែវា

មិនគួរជាលក្ខណៈវិនិច្ឆ័យសម្រាប់ការសម្រេចចិត្តនោះទេ។ តាមរយៈដំណើរការវាយតម្លៃ និងការជ្រើសរើស គេគួរធានាថាបេក្ខភាពដែលទទួលបានជោគជ័យ មានការយល់ដឹងពិតប្រាកដនិងត្រឹមត្រូវពីតម្រូវការរបស់ភាគីជួល និងសកម្មភាពដែលបានស្នើឡើង ហើយបំពេញលក្ខខណ្ឌបច្ចេកទេស និងបញ្ជូនសំណើដែលគួរឲ្យជឿជាក់មួយ រួមជាមួយគម្រោងថវិកា។

ក្នុងអំឡុងពេលនៃរបាយការណ៍ទិដ្ឋភាពប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មរបស់ WIPO តម្រូវការឲ្យមានការកំណត់លក្ខណៈវិនិច្ឆ័យការវាយតម្លៃជាក់លាក់ត្រូវបានលើកឡើង។ វិធីសាស្ត្របន្ទាប់មានគោលបំណងវាយតម្លៃឲ្យមានតុល្យភាពនៃហិរញ្ញវត្ថុនិងសំណើបច្ចេកទេស។

Patent Landscape Report on

		Technical Evaluation Criteria			
#	Main Criteria	Candidate A	Candidate B	Candidate C	Candidate D
1	The Bidder's general understanding of the project	3	4	4	4
2	Specific experience relevant to project	4	3	3	4
3	Qualification and expertise of the project team	3	3	3	5
4	Understanding of the project deliverables and proposed approach for the preparation of the PLR	4	2	2	5
5	Responsiveness and compliance with legal requirements	3	3	3	3

Technical Evaluation Criteria - Weighted scores

#	Main Criteria	Weight	Max Score	Candidate A	Candidate B	Candidate C	Candidate D
1	The Bidder's general understanding of the project	3	15	9	12	12	12
2	Specific experience relevant to project	3	15	12	9	9	12
3	Qualification and expertise of the project team	6	30	18	18	18	30
4	Understanding of the project deliverables and proposed approach for the preparation of the PLR	6	30	24	12	12	30
5	Responsiveness and compliance with legal requirements	2	10	6	6	6	6
		Total	100	69	57	57	90

Financial Component

	Candidate A	Candidate B	Candidate C	Candidate D
Total cost in CHF	50000	33000	48895	64000
Score	22.9	34.7	23.4	17.9

Overall Weighted Scores and Ranking

#	Overall Scores	Weight	Candidate A	Candidate B	Candidate C	Candidate D
1	Technical Evaluation - Weighted Score	65%	44.9	37.1	37.1	58.5
2	Commercial Evaluation - Weighted Score	35%	8.0	12.1	8.2	6.3
		Overall Score	52.9	49.2	45.2	64.8
		Overall Rank	6	0	0	2

NOTE: Scoring shall be as follows: 5-Excellent; 4-Good; 3-Average; 2-Below average; 1-Poor; 0-not acceptable
 Disqualified in Technical Evaluation (below minimum acceptable threshold X/5)
 Qualified in Technical Evaluation

Financial Evaluation
 Lowest offer score 100 points and the rest are calculated as follows Lowest Offer/The Offer in Evaluation

៨.១.៥.២ ការធ្វើដោយក្រុមហ៊ុន

ក្រុមហ៊ុនធំៗមួយចំនួន មានក្រុមផ្ទៃក្នុងដែលមានជំនាញព័ត៌មានប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ដែលមានឈ្មោះផ្សេងៗ ដូចជា ផ្នែក ជំនាញអាជីវកម្មឬការប្រកួតប្រជែង ព័ត៌មានប្រកាសនីយបត្រ តក្កកម្ម ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ឬ ការវិភាគកម្មសិទ្ធិបញ្ញា។ ក្រុមនេះ តែងតែធ្វើការដោយសហការ ជាមួយផ្នែកច្បាប់កម្មសិទ្ធិបញ្ញា ឬប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម និងផ្តល់នូវរបាយការណ៍ទិដ្ឋភាពវែងឬខ្លី ដល់អ្នកគ្រប់គ្រងជាន់ខ្ពស់ ដើម្បីជួយសម្រួលការដល់ការសម្រេចចិត្តរបស់ពួកគេ។

៨.២ ការស្រាវជ្រាវ

នៅពេលពិភាក្សាពី ច្បាប់ Linear ស្តីពីការវិភាគប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ក្នុងផ្នែក៧.៣ បាន លើកឡើងបញ្ហាបង្កើតឲ្យមានទិន្នន័យ។ ក្នុងករណី PLR ទិន្នន័យ គឺជាព័ត៌មានប្រកាសនីយបត្រតក្ក កម្ម ហើយត្រូវបានចងក្រងដោយការស្រាវជ្រាវតាមបែបផ្សេងៗនៅក្នុងប្រព័ន្ធទិន្នន័យផ្សេងៗគ្នា។ ការប្រើប្រាស់ច្បាប់ Linear ស្តីពីការវិភាគប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ជាមូលដ្ឋានសម្រាប់ការពិចារណា ពីការស្រាវជ្រាវ គឺមានធាតុពីរដែលត្រូវពិចារណា ទីមួយ ពាក់ព័ន្ធនឹងការបង្កើតបញ្ហាដែលនឹងផ្តល់ ទិន្នន័យត្រឹមត្រូវដើម្បីដោះស្រាយបញ្ហាអាជីវកម្មខាងក្រោយ PLR និងទី២ ពាក់ព័ន្ធនឹងការបង្កើត លទ្ធផលនិងទម្រង់សមស្របដើម្បីធានាថាទិន្នន័យ អាចត្រូវបានវិភាគនៅដំណាក់កាលបន្ទាប់នៃ ដំណើរការនេះ។

ការធ្វើផែនការទាំងនេះ នៅពីក្រោយ PLR គឺអាចឲ្យមានការពិនិត្យលម្អិតពីបញ្ហាអង្គភាពជាក់ លាក់ណាមួយដែលអតិថិជនកំពុងស្វែងរក។ ដូចបានលើកឡើងរួចមកហើយ ប្រធានបទនិងវិសាល ភាព ត្រូវបានកំណត់អាស្រ័យលើគោលការណ៍នេះ ហើយនៅពេលមានការសម្រេច គេកំណត់បញ្ហា ដែលត្រូវលើកឡើងជាមួយការស្រាវជ្រាវហើយបន្ទាប់មកធ្វើការវិភាគ។ ជាឧទាហរណ៍ ប្រសិនបើ ប្រធានបទគឺការទទួលបានឱសថសំខាន់ៗ ហើយវិសាលភាពរបស់វារួមមានប្រទេសកំពុងអភិវឌ្ឍន៍ ផងនោះ ប្រភេទនៃការស្រាវជ្រាវគួរពិចារណាវិធីសាស្ត្រដែលនឹងស្វែងរកប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មលើ ឱសថដែលបានព្រមព្រៀង និងការស្រាវជ្រាវតាមប្រព័ន្ធទិន្នន័យគួរគ្របដណ្តប់ប្រទេសដែលបាន កំណត់ជាផ្នែកមួយនៃនិយមន័យប្រទេសកំពុងអភិវឌ្ឍន៍។ ផ្នែកលើការពិភាក្សាពីខាងដើមស្តីពី វិសាលភាព ការស្រាវជ្រាវតាមប្រព័ន្ធទិន្នន័យក៏គួរតែបញ្ចូលផងដែរនូវប្រទេសទាំងឡាយ ដែល ផលិតផលឱសថនោះ។ ម្យ៉ាងទៀតវាបង្ហាញពីការគាំទ្របន្ថែមនូវមូលហេតុដែលច្បាប់Linearស្តីពី ការវិភាគប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ត្រូវបានហៅថា ច្បាប់ Linear ដោយមូលហេតុនោះគឺថាជំហាន បន្តបន្ទាប់ ត្រូវបានបង្កើតឡើងតាមជំហានមុនៗ។ កិច្ចព្រមព្រៀងដំបូងលើប្រធានបទ និងវិសាល

ភាព ធ្វើឲ្យមានការអភិវឌ្ឍប៉ារ៉ាម៉ែត្រនៃការស្រាវជ្រាវចំៗ ហើយនៅពេលពន្យល់ទៅអតិថិជនវាមាន ភាពងាយស្រួលយល់ក្នុងបរិបទដែលមានទិសដៅសម្រេចគោលបំណងនៃPLR។

វាក៏សំខាន់ដែរដែលត្រូវធានាថាធាតុនានាដែលត្រូវវិភាគ ក្នុងជំហានបន្តបន្ទាប់ ត្រូវបានយក ពីក្នុងទិន្នន័យដែលបានពីប្រព័ន្ធទិន្នន័យដែលពាក់ព័ន្ធ នៅពេលធ្វើការស្រាវជ្រាវ។ ប្រព័ន្ធទិន្នន័យ ផ្សេងៗគ្នាមានជម្រើសនៃការទាញចេញផ្សេងៗគ្នា ដូច្នេះអ្នកវិភាគចាំបាច់ត្រូវធានាថាបានបំពេញ លក្ខខណ្ឌសម្រាប់ការវិភាគជាមុន និងមានការខិតខំប្រឹងប្រែងក្នុងការស្រាវជ្រាវ។ យ៉ាងហោច ណាស់ ដូចដែលមានរៀបរាប់ក្នុងផ្នែក ៨.៤ ព័ត៌មានដូចខាងក្រោម គួរមានសម្រាប់ការទាញចេញ៖ អ្នកទទួលសិទ្ធិប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម តក្កករ កាលបរិច្ឆេទដាក់ពាក្យ កាលបរិច្ឆេទអាទិភាព ចំណាត់ថ្នាក់ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មអន្តរជាតិ ការយោងទៅមុខ ការយោងថយក្រោយ និងស្ថាន ភាពប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម។

ស្របពេលដែលវាមិនមែនជាគោលបំណងសំខាន់នៃមគ្គុទ្ទេសន៍នេះដែលតម្រូវឲ្យមានការផ្តល់ ការពិភាក្សាពិស្តារពីការស្រាវជ្រាវប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម គំនិតមួយចំនួនស្តីពីវិធីសាស្ត្រសម្រាប់ ការស្រាវជ្រាវនេះ នៅតែត្រូវបានផ្តល់ឲ្យ។ ការដាក់ឲ្យដំណើរការប្រព័ន្ធស្វែងរកតាមអ៊ីនធើណែត ដោយវាយឃ្លា “ការបង្រៀនការស្រាវជ្រាវប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម” អាចជួយឲ្យយើងរកឃើញនូវ ទិដ្ឋភាពបន្ថែមស្តីពីការស្រាវជ្រាវប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម។ ឧទាហរណ៍ដ៏ល្អមួយ ដែលបានមកពី Stanford University:

<http://www.stanford.edu/group/biodesign/patentsearch/howto.html>

វិធីសាស្ត្រស្រាវជ្រាវប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មផ្សេងទៀតគឺសំដៅដល់ការធ្វើវិស្វកម្មបញ្ជ្រាស។ ការប្រើប្រាស់វិធីសាស្ត្រនេះ អ្នកវិភាគ នឹងធ្វើការស្រាវជ្រាវប្រធានបទសំខាន់យ៉ាងរហ័ស ក្នុងចំណង ជើងវិស័យក្នុងប្រព័ន្ធទិន្នន័យដែលពាក់ព័ន្ធ។ វានឹងបង្កើតការយោងមួយចំនួន ដែលចំគោលដៅ កម្រិតខ្ពស់។ ការយោងទាំងនេះ ត្រូវបានធ្វើវិស្វកម្មបញ្ជ្រាស ដើម្បីកំណត់ពីកូដចំណាត់ថ្នាក់ប្រកាស នីយបត្រតក្កកម្មដែលពាក់ព័ន្ធ សន្ទស្សន៍ប្រព័ន្ធទិន្នន័យជាក់លាក់ និងពាក្យផ្សេងទៀតដែលត្រូវបាន ប្រើប្រាស់ដោយតក្កករ ដើម្បីពិពណ៌នាពីគោលគំនិតដែលពាក់ព័ន្ធ។ ដោយសារការស្រាវជ្រាវទាំង នេះ ត្រូវបានចងក្រង ការស្រាវជ្រាវផ្សេងទៀតក៏កំពុងត្រូវបានអនុវត្ត ដែលទាំងអស់នេះវានឹងបង្កើត ឲ្យមានកម្រងឯកសារយ៉ាងច្រើន ដែលត្រូវការពិនិត្យផងដែរចំពោះសទិសន័យនិងកូដបន្ថែម។ ដំណើរការនេះ កើតឡើងម្តងហើយម្តងទៀត រហូតដល់គ្មានការស្រាវជ្រាវធាតុបន្ថែមទៀត ហើយ អ្នកវិភាគមានអារម្មណ៍ថា ពួកគេបានស្រាវជ្រាវយ៉ាងល្អិតល្អន់។

ការយោងត្រឡប់ទៅផ្នែក ៧.៤ ស្តីពីភាពជាក់លាក់និងការចងចាំ វាត្រូវបានពិភាក្សាពីរបៀបដែលគោលការណ៍ទាំងនេះ មានវិវាទជាមួយគោលការណ៍ផ្សេងទៀត។ ភាពជាក់លាក់ អាស្រ័យយ៉ាងខ្លាំងលើការចងចាំ។ PLRs គឺជាទិដ្ឋភាពទូទៅ ហើយការវាស់វែងបែបស្ថិតិ ត្រូវបានធ្វើឡើងពាក់ព័ន្ធនឹងធាតុទាំងនេះ ដូច្នេះការចងចាំ ជាទូទៅមានសារៈសំខាន់ជាងភាពជាក់លាក់។ វាត្រូវអនុវត្តចំពោះការងារដែលធ្វើឡើងជាមួយPLR ដែលវិធីសាស្ត្រស្រាវជ្រាវចងចាំ គួរត្រូវបានប្រើប្រាស់។ ពីទិដ្ឋភាពជាក់ស្តែង ប្រសិនបើកម្រិតនៃការចងចាំ អាចបង្កើតឡើងខ្ពស់ជាង ៩០% ហើយ ភាពជាក់លាក់ មានកម្រិតខ្ពស់ជាង ៧០%នោះ លក្ខណៈនៃការស្វែងរកស្ថិតិធាតុដែលពាក់ព័ន្ធ មាននៅជំហាននៃការវិភាគបន្ទាប់ ដែលការស្រាវជ្រាវក្រៅប្រធានបទនឹងមានកម្រិតទាប។ ការរកឃើញបែបស្ថិតិសំខាន់ៗ គួរតែងតែពិនិត្យមើលពីសុពលភាព ដើម្បីធានាថាការរកឃើញទាំងនេះ មិនមកពីការស្រាវជ្រាវដែលមិនត្រឹមត្រូវ ប៉ុន្តែភាពច្រើននៃការកត់ត្រាពីពេលវេលា ដែលនៅក្រៅពីប្រធានបទគ្មានការពាក់ព័ន្ធនឹងនិន្នាការសំខាន់ៗ ដូច្នេះនឹងមិនឃើញមានក្នុងការវិភាគឡើយ។

៨.២.១ ការកំណត់ប្រភេទនៃការស្រាវជ្រាវ

ការពន្យល់ខាងក្រោមពីវិធីសាស្ត្រដើម្បីស្រាវជ្រាវសមាសធាតុពាក់ព័ន្ធនៃឱសថ ដែលបានមកពី WIPO PLR on Atazanavir⁸⁰:

ពិតណាស់ ដើម្បីស្វែងរកប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មស្តីអំពីថ្នាំជាក់លាក់ វិធីល្អបំផុត គឺធ្វើការស្រាវជ្រាវដោយឈ្មោះ។ ការនិយាយវាងាយស្រួលជាងការអនុវត្តចំពោះសមាសធាតុគីមី ហើយក្នុងរបាយការណ៍នេះ ឈ្មោះរោគមុនពេលវិនិច្ឆ័យ និងពេលវិនិច្ឆ័យ នឹងត្រូវយកមកពិភាក្សា រួមជាមួយយុទ្ធសាស្ត្រនានាសម្រាប់ប្រមូលការចងក្រងដែលគ្របដណ្តប់ពីការវិវឌ្ឍសមាសធាតុ តាំងពីពេលចាប់ផ្តើមរហូតដល់បញ្ចប់។ ការមានទំនុកចិត្តលើគុណភាពនៃការចងក្រងគឺមានសារៈសំខាន់ចំពោះការវិភាគបន្ទាប់។

នៅពេលដាក់សំណុំលិខិតស្នើសុំប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មដំបូង(១៩៩៥)គេមិនដឹងថាសមាសធាតុនោះជា *Atazanavir* ទេ ដែលជាប្រភេទnon-prioritary generic name។ ឈ្មោះប្រភេទនេះ គឺប្រើតែចំពោះសមាសធាតុដែលទទួលបានការយល់ព្រមឲ្យមានការស៊ើបអង្កេតវេជ្ជសាស្ត្រប៉ុណ្ណោះ។ វាពិតណាស់ដែលសេចក្តីអះអាងនៃសមាសធាតុប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មដំបូង មានវិសាលភាពមិនត្រឹមតែលើសមាសធាតុមួយនោះទេ ប៉ុន្តែលើសមាសធាតុជាច្រើន ដោយមានធាតុជំនួសផ្សេងៗគ្នា

⁸⁰ http://www.wipo.int/patentscope/en/programs/patent_landscapes/reports/atazanavir.html
១២៤

ក្នុងផ្នែកផ្សេងៗគ្នាក្នុងរចនាសម្ព័ន្ធគ្រឹះជាមូលដ្ឋាន។ គ្រឹះដែលមានធាតុដុំនូវសម្បែងៗគ្នា(បង្ហាញជា ក្រុម R ក្នុងស្ថានភាពផ្សេងគ្នា) ត្រូវបានហៅថា រចនាសម្ព័ន្ធក្រុម Markush។

របាយការណ៍ផ្តល់នូវឧទាហរណ៍ជាច្រើនពីវិធីផ្សេងៗ ដើម្បីកំណត់ពីឈ្មោះធាតុគីមីទាំងអស់ ដែលពាក់ព័ន្ធនឹងAtazanavir ក៏ដូចជា វិធីសាស្ត្របន្ថែមជាច្រើនទៀត ដូចជា Markush និងការ ស្រាវជ្រាវរចនាសម្ព័ន្ធបន្ទាប់ សម្រាប់ស្វែងរកឯកសារស្តីពីសមាសធាតុគីមី។ វាផ្តល់នូវឧទាហរណ៍ដ៏ ល្អដើម្បីធ្វើរចនាសម្ព័ន្ធវិធីសាស្ត្រចំពោះប្រភេទនៃការស្រាវជ្រាវចាំបាច់ អាស្រ័យលើប្រធានបទនៃ PLR។

ការស្រាវជ្រាវក្នុងវិស័យបច្ចេកវិទ្យាមួយចំនួន ជាពិសេសវិទ្យាសាស្ត្រជីវិត ទាមទារឲ្យមាន ជំនាញពីអ្នកវិទ្យាសាស្ត្រដែលយល់ដឹងពីវិស័យនេះ ហើយសំខាន់ជាងនេះទៀត គឺអ្នកស្រាវជ្រាវ អាជីព ដែលដឹងពីរបៀបស្វែងរកព័ត៌មានប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មក្នុងវិស័យទាំងនេះ។ ប្រសិនបើ អ្នកវិភាគ មិនមែនជាអ្នកស្រាវជ្រាវប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មដែលបានបណ្តុះបណ្តាល គេត្រូវមាន ជំនួយការជួយអនុវត្តក្នុងវិស័យនេះ។

៨.២.២ ការកំណត់ប្រព័ន្ធទិន្នន័យដែលត្រូវប្រើប្រាស់

មានប្រព័ន្ធទិន្នន័យជាច្រើនដែលមានព័ត៌មានប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម។ បញ្ជីប្រព័ន្ធទិន្នន័យ ដែលប្រើប្រាស់យ៉ាងទូលំទូលាយ អាចរកបានក្នុងផ្នែក៩.២ នៃមគ្គុទ្ទេសន៍នេះ។ ប្រព័ន្ធទិន្នន័យមួយ ចំនួន មានព័ត៌មានដែលអាចប្រើប្រាស់សម្រាប់កំណត់ទិន្នន័យក្នុងប្រព័ន្ធទិន្នន័យផ្សេងទៀត ដែល រៀបចំសម្រាប់ដកស្រង់ព័ត៌មានទៅប្រើប្រាស់ក្នុងជំហាននៃការវិភាគ។ ឧទាហរណ៍ខាងក្រោម ដែល បានពី PLR គំនិតផ្តួចផ្តើមសម្រាប់ទទួលបានឱសថនិងចំណេះដឹង (I-MAK) ស្តីពីប្រកាសនីយបត្រ តក្កកម្មឱសថ HIV ក្នុងប្រទេសចិន⁸¹ បង្ហាញពីការប្រើប្រាស់វិធីសាស្ត្រនេះឡើង៖

ARVs ដែលរៀបរាប់ក្នុងទិដ្ឋភាពប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មនេះ ផ្អែកលើឈ្មោះប្រភេទ (International Nonproprietary Names-INN)នៃទីផ្សារព្យាបាលARVដែលរៀបចំចុះបញ្ជីដោយរដ្ឋបាល អាហារនិងឱសថសហរដ្ឋអាមេរិក (USFDA)។ ជាងនេះទៅទៀត ព័ត៌មានប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ចំពោះARVsដែលបង្ហាញពីសក្តានុពលក្នុងដំណាក់កាលទី៣នៃដំណើរការវេជ្ជសាស្ត្រក៏ត្រូវបានផ្តល់ ឲ្យផងដែរ។

81 http://www.wipo.int/export/sites/www/patentscope/en/programs/patent_landscapes/documents/i_mak_hiv_drug_patents_in_china_tahir_amin_may_2010.pdf

ជំហានដំបូងគឺត្រូវស្រាវជ្រាវពីប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ដែលគ្របដណ្តប់ដោយ NNs ដែលបានចុះបញ្ជីក្នុងសៀវភៅលឿងអេឡិចត្រូនិក *USFDA (USFDA Electronic Orange Book)*¹ ដោយសារសៀវភៅលឿងផ្តល់ឲ្យតែទិន្នន័យប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មអាមេរិក ព័ត៌មាននេះ ត្រូវបានប្រើប្រាស់ដើម្បីស្រាវជ្រាវសំណុំប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ដែលកំណត់ពីសេចក្តីអះអាងប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មដែលមានអាទិភាពដូចគ្នា ហើយដែលបានដាក់ ឬបញ្ចូលក្នុងដំណាក់កាលជាតិនៅប្រទេសចិន ក្រោម PCT។ គួរកត់សម្គាល់ថា សំណុំលិខិតស្នើសុំ PCT ជាច្រើន ដែលកំណត់ឲ្យការពារក្នុងប្រទេសចិន ត្រូវបានកំណត់ទីតាំងក្នុងការស្រាវជ្រាវ ប៉ុន្តែមិនទាន់ចូលដំណាក់កាលជាតិនៅឡើយទេ។ ម្យ៉ាងទៀតសំណុំលិខិតស្នើសុំទាំងនេះ មិនត្រូវបានបញ្ចូលក្នុងទិដ្ឋភាពប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មនោះទេ។

អង្គការប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មអឺរ៉ុប (esp@cenet) និងប្រព័ន្ធទិន្នន័យតក្កកម្ម Thomson (Thomson Innovation databases) ត្រូវបានប្រើប្រាស់សម្រាប់ធ្វើការស្រាវជ្រាវសំណុំប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម។ នៅពេលដែលចំនួនប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មចិន ត្រូវបានកំណត់ ស្ថានភាពប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មនឹងត្រូវបានពិនិត្យដោយប្រើប្រាស់ប្រព័ន្ធទិន្នន័យ Thomson Innovation អង្គការប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មចិន(SIPO) និងមជ្ឈមណ្ឌលព័ត៌មានប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មចិន (CPIC)។

ប៉ុន្តែ ដោយពឹងផ្អែកតែលើប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មដែលមានក្នុងបញ្ជីនៃសៀវភៅលឿង នឹងផ្តល់តែប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មមួយចំនួនដែលពាក់ព័ន្ធនឹង ARVs ទើមួយ សៀវភៅលឿង មានតែបញ្ជីប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មអាមេរិកដែលបានការពារ។ ហេតុដូច្នេះ ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មអាមេរិកដែលកំពុងពិនិត្យ ដែលអាចទាក់ទងនឹងឱសថ HIV នឹងមិនអាចរកឃើញក្នុងបញ្ជីឡើយ។ ឧទាហរណ៍ ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មដែលពាក់ព័ន្ធ ទាក់ទងនឹងថ្នាំគ្រាប់រក្សាកម្តៅសម្រាប់ ritonavir និង lopinavir (Kaltra/Aluvia) បច្ចុប្បន្ន មិនទាន់ទទួលបានប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មនៅឡើយក្នុងសហរដ្ឋអាមេរិក ដូច្នេះគ្មានក្នុងសៀវភៅលឿងឡើយ។ ទីពីរ សៀវភៅលឿង គ្របដណ្តប់តែឱសថ HIV ដែលលក់នៅទីផ្សារក្នុងសហរដ្ឋអាមេរិក។ ជាលទ្ធផល ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មជាច្រើន ដែលគ្របដណ្តប់លើការរួមបញ្ចូលគ្នានៃ ARVs នឹងគ្មានក្នុងបញ្ជី។ ជាឧទាហរណ៍ គឺការរួមបញ្ចូលគ្នានៃ lamivudine និង zidovudine (Combivir) ជាដើម។ ដូចគ្នាផងដែរ ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ដែលគ្របដណ្តប់លើឱសថដែលឆ្លងកាត់ដំណើរការវេជ្ជសាស្ត្រ គ្មានក្នុងសៀវភៅលឿងទេ។ ចុងក្រោយ ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មលើសមាសធាតុពាក់កណ្តាលសម្រេច និងដំណើរការ ឬវិធីសាស្ត្រផលិតឱសថ ក៏មិនត្រូវបានអនុញ្ញាតឲ្យចុះក្នុងបញ្ជីនៃសៀវភៅលឿងឡើយ។

ដោយពិចារណាលើព័ត៌មានប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ដែលមានកម្រិតក្នុងសៀវភៅលឿង អាចមានការស្រាវជ្រាវបន្ថែម ដោយប្រើប្រាស់ពាក្យគន្លឹះ រួមទាំងឈ្មោះធាតុគីមី ចំពោះINNsនិង ឈ្មោះម៉ាកសញ្ញាសម្រាប់ARVs។ ជាងនេះទៅទៀត ការយោងនានានៃប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម មុនៗដែលកំណត់ក្នុងសៀវភៅលឿង ក៏ត្រូវបានធ្វើឡើងផងដែរ។ មានតែប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ដែលកាន់កាប់ដោយក្រុមហ៊ុនដើមប៉ុណ្ណោះ ត្រូវបានបញ្ចូលក្នុងទិដ្ឋភាពនេះ។ ហើយស្ថានភាព ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ត្រូវបានពិនិត្យដោយប្រើប្រាស់ប្រព័ន្ធទិន្នន័យ Thomson innovation SIPO និងCPIC។

កាលណាប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មចិនដែលពាក់ព័ន្ធត្រូវបានកំណត់ ច្បាប់ចម្លងដែលបាន បោះពុម្ពផ្សាយ ឬសេចក្តីពិពណ៌នាប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មដែលទទួលបានកិច្ចការពារ និងសេចក្តី អះអាង ត្រូវបានទាញយកពីThomson និងEsp@cenet។ បើសិនជាអាច សេចក្តីអះអាងចម្បងៗនៃ ឯកសារប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មចិន នឹងត្រូវបានបកប្រែដោយប្រើប្រាស់ម៉ាស៊ីនបកប្រែ ដើម្បីទទួល បានការយល់ជាមូលដ្ឋាននៃប្រធានបទដែលវាគ្របដណ្តប់។ បន្ថែមពីលើនេះ សេចក្តីអះអាងនៃ ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មចិន ត្រូវបានប្រៀបធៀបជាមួយនឹងប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម PCT ដែល ប្រហាក់ប្រហែលនៅ អឺរ៉ុប និងអាមេរិក ។

សៀវភៅលឿង USFDA ត្រូវបានប្រើប្រាស់ដើម្បីកំណត់អត្តសញ្ញាណប្រកាសនីយបត្រតក្ក កម្មដែលពាក់ព័ន្ធមួយចំនួន ចំណែកឯ Thomson Innovation និងEspacenet ត្រូវបានប្រើប្រាស់ ដើម្បីកំណត់អត្តសញ្ញាណសមាជិកសំណុំប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មចិន។ សេចក្តីអះអាងដែលបាន បកប្រែ ត្រូវបានដកស្រង់ផងដែរពីប្រព័ន្ធទិន្នន័យទាំងនេះ ដោយសារពួកវាតម្រូវឲ្យមានសម្រាប់ការ វិភាគនាពេលបន្ទាប់ក្នុងរបាយការណ៍។

បញ្ជាក់ឡើងវិញថា ប្រសិនបើអ្នកវិភាគ មិនមានវិជ្ជាជីវៈសមស្របនឹងការស្រាវជ្រាវប្រកាស នីយបត្រតក្កកម្មនេះទេ វាជាការល្អដែលមានជំនួយការដែលសមស្របនិងមានជំនាញវិជ្ជាជីវៈជួយ បំពេញការងារ។

៨.២.៣ ការចែករំលែកយុទ្ធសាស្ត្រ

នៅពេលចែករំលែកយុទ្ធសាស្ត្រនៃការស្រាវជ្រាវ ដែលប្រើប្រាស់សម្រាប់ប្រមូលទិន្នន័យ វា មានកម្រិតល្អប្រសើរសម្រាប់ការផ្តល់ភាពលម្អិតគ្រប់គ្រាន់ ដើម្បីបង្កើនទំនុកចិត្តក្នុងការស្រាវជ្រាវ ដោយមិនប្រើប្រាស់វាក្យសម្តែងជាមួយនឹងភាពលម្អិតនៃការស្រាវជ្រាវ ដែលធ្វើឲ្យអ្នកអានមាន អារម្មណ៍ថាស្មុគស្មាញ។ វិធីសាស្ត្រអនុវត្តជាក់ស្តែង គឺត្រូវផ្តល់ទិដ្ឋភាពទូទៅនៃវិធីសាស្ត្រដែលត្រូវ

ប្រើប្រាស់ជាលាយលក្ខណ៍អក្សរ ដែលនឹងត្រូវបញ្ចូលនៅពេលចាប់ផ្តើម PLR និងផ្តល់នូវសេចក្តីលម្អិតក្នុងឧបសម្ព័ន្ធ។ Atazanavir PLR ដូចបានពិភាក្សាក្នុងផ្នែក៨.២.១ ក៏ផ្តល់ឲ្យផងដែរនូវឧទាហរណ៍ដ៏ល្អនៃការអនុវត្តនេះ៖

វិធីសាស្ត្រជាច្រើន មានសារៈប្រយោជន៍ក្នុងការរៀបចំប្រមូលផ្តុំប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មមុនវេជ្ជសាស្ត្រ ដែលគ្រប់ដណ្តប់លើសមាសធាតុដូចប្រហាក់ប្រហែលគ្នា ទោះជាឈ្មោះ Atazanavir មិនទាន់មាននៅឡើយ។ វិធីសាស្ត្រទាំងនេះ អាចអនុវត្តបាន ទោះបីការទទួលបានខ្លឹមសារដូចជា *Derwent World Patent Index* មិនទាន់មាននៅឡើយ ប៉ុន្តែត្រូវបានប្រើប្រាស់ទាំងស្រុងក្នុងរបាយការណ៍។

បញ្ជីនៃវិធីសាស្ត្រស្រាវជ្រាវ៖

- ការកំណត់អត្តសញ្ញាណសមាសភាពស្ថាបនិកដោយប្រើប្រាស់ការចុះបញ្ជីក្នុង SPC ដែលរកបានក្នុងវិស័យច្បាប់។ ក្នុងឯកសារក្រោយ វិស័យនេះក៏មានបញ្ចូលឈ្មោះទូទៅឬម៉ាកទូទៅនៃឱសថផងដែរ។
- ការស្រាវជ្រាវពាក្យគន្លឹះដែលជ្រើសរើសពីផ្នែកពិសេសនៃឈ្មោះគីមី (\pm កូដចំណាត់ថ្នាក់)។
- ការស្រាវជ្រាវកូដ CAS ក្នុងវិស័យដែលបានពិពណ៌នា។
- ការស្រាវជ្រាវឈ្មោះស្ថាបនិកតក្កករ រួមជាមួយនឹងឈ្មោះក្រុមហ៊ុនអភិវឌ្ឍន៍ ដើម្បីជ្រើសរើសឯកសារដែលពាក់ព័ន្ធសំខាន់ៗពីក្រុមហ៊ុនមេ។
- ស្រាវជ្រាវពាក្យគន្លឹះដែលជាគោលដៅ រួមជាមួយឈ្មោះក្រុមហ៊ុនអភិវឌ្ឍន៍។
- ស្រាវជ្រាវឯកសារដែលយោងប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មរបស់ក្រុមហ៊ុន ដែលចូលរួមបង្កើត។

លទ្ធផលពីការស្រាវជ្រាវទាំងនេះ នឹងមានភាពជាន់គ្នាជាមួយនឹងលទ្ធផលផ្សេងទៀត ហើយក៏អាចជាន់ជាមួយនឹងការប្រមូលផ្តុំផ្សេងទៀត។ បន្ទាប់ពីកាត់លទ្ធផលដែលជាន់គ្នាចេញ ចាំបាច់ត្រូវមានការពិនិត្យបន្ថែមដើម្បីកំណត់ថាវាពិតជាទាក់ទងនឹងប្រធានបទ។ វាត្រូវបានរំពឹងថាបញ្ជីនេះនឹងមិនសូវមានឯកសារច្រើនជាងឯកសារដែលមានក្នុងការប្រមូលផ្តុំនោះឡើយ ដោយសារបរិមាណប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ជាទូទៅ មានចំនួនតិច មុនពេលដំណាក់កាលរបកគំហើញឈានទៅរកការអភិវឌ្ឍន៍វេជ្ជសាស្ត្រ។ ប៉ុន្តែ ឯកសារទាំងនេះ អាចនឹងជួយបំពេញចន្លោះរយៈពេល ដែលបាន

លើកឡើងពីមុន រយៈពេលរវាងសមាសភាពប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មដំបូង និងការចាប់ផ្តើមធ្វើតេស្ត វេជ្ជសាស្ត្រ។ សេចក្តីលម្អិតពីយុទ្ធសាស្ត្រស្រាវជ្រាវទាំងនេះ មានក្នុងឧបសម្ព័ន្ធ A ។

ផ្នែកនៃវិធីសាស្ត្រស្រាវជ្រាវនៃPLRមានការពិពណ៌នានៃវិធីសាស្ត្រដែលត្រូវប្រើប្រាស់ជាច្រើន។ ព្រំដែននិងជម្រៅនៃវិធីសាស្ត្រ អាចមើលឃើញយ៉ាងច្បាស់តាមរយៈជំហានគោល។ ដែលអ្នកអាន ល្មមអាចយល់បានពីខ្លឹមសារនៃឯកសារ ដោយកាត់បន្ថយនូវការប្រើប្រាស់ក្រៀមភាសានិងនាដ្យ កថា។ សេចក្តីលម្អិតពីសារៈសំខាន់ចំពោះអ្នកអាជីពប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ដែលអាចធ្វើបច្ចុប្បន្ន ភាពឬ ការផលិតឡើងវិញ អាចរកបានក្នុងឧបសម្ព័ន្ធ។

៨.៣ ការរៀបចំទិន្នន័យដើម្បីវិភាគ

ជាមួយទិន្នន័យដែលបានពីការស្រាវជ្រាវនៅក្នុងដៃ វាជាពេលដែលត្រូវរៀបចំទិន្នន័យទាំង នេះក្នុងទម្រង់សមស្របដើម្បីធ្វើការវិភាគ។ ក្រោមស្ថានភាពភាគច្រើន ជាពិសេសចំពោះបណ្តុំ ទិន្នន័យធំ មានការចំណាយពេលច្រើនក្នុងការរៀបចំទិន្នន័យ ច្រើនជាងធ្វើការវិភាគ។ ស្ទើរតែគ្រប់ ការវិភាគនិងរូបភាពទាំងអស់ ទាមទារឲ្យមានការរៀបចំទិន្នន័យក្នុងទម្រង់មួយ ឬទម្រង់ផ្សេងៗ ប៉ុន្តែវាកាន់តែមានសារសំខាន់សម្រាប់ការវិភាគពាក់ព័ន្ធនឹងការវាស់វែងស្ថិតិ។ វិធីសាស្ត្រដែលត្រូវ បានប្រើប្រាស់ និងលទ្ធផលនៃដំណើរការនេះ នឹងមានឥទ្ធិពលខ្លាំងលើតម្លៃដែលទទួលបានក្នុងការ វិភាគស្ថិតិ។ លក្ខខណ្ឌនេះ មានលក្ខណៈទូទៅ ដែលមានពាក្យកាត់មួយចំនួនដូចជា៖ GIGO: Garbage In Garbage Out។

អនុផ្នែកខាងក្រោម បង្ហាញពីជំហាននៃដំណើរការទូទៅមួយចំនួន ក្នុងលក្ខណៈលម្អិតដែល ប្រើប្រាស់រួមជាមួយបណ្តុំទិន្នន័យប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មសម្រាប់ PLRs។ ប្រតិបត្តិការទាំងនេះ កើតឡើងមុនពេលធ្វើការវិភាគ និងមិនទាមទារឲ្យមានការធ្វើតាមសេរីនៃជំហានម្តងហើយម្តងទៀត ដែលឃើញមាននៅពេលធ្វើការវិភាគនោះទេ។

៨.៣.១ ការសំអាតទិន្នន័យ និងការចងជាក្រុម

ក្នុងករណីជាច្រើន ជាពិសេសក្នុងផ្នែក៦.១ ទិន្នន័យប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ត្រូវបានចាត់ ទុកថា មានភាពស្មុគស្មាញ។ ជាពិសេស មានបញ្ហាអក្ខរាវិរុទ្ធជាច្រើនដែលត្រូវដោះស្រាយក្នុងអ្នក ទទួលសិទ្ធិប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម/អ្នកដាក់ពាក្យស្នើសុំ និងតក្កករ មុនពេលប្រើប្រាស់សម្រាប់ វិភាគស្ថិតិ។ វិធីសាស្ត្រទូទៅសម្រាប់សំអាតទិន្នន័យនៃការប្រកបខុសដោយដៃនិងពាក់កណ្តាល ស្វ័យប្រវត្តិក្នុងវិស័យទាំងនេះ ត្រូវបានបង្ហាញដោយសង្ខេបក្នុងចំណុច៦.១។ វិធីសាស្ត្រពាក់

កណ្តាលស្វ័យប្រវត្តិសម្រាប់កែតម្រូវការប្រកបខុសទាំងនេះ កាន់តែមានប្រជាប្រិយភាព គឺការប្រើប្រាស់ Open Refine¹

Open Refine ត្រូវបានហៅថា Google Refine ហើយត្រូវបានបង្កើតឡើងដោយ Google ជា

ឧបករណ៍ដ៏មានឥទ្ធិពលសម្រាប់ដោះស្រាយបញ្ហាទិន្នន័យស្មុគស្មាញ⁸²។ មានវិធាន៦ប្រភេទខុសគ្នាសម្រាប់សំអាតទិន្នន័យដោយប្រើប្រាស់វិធីសាស្ត្រក្នុងការ Refine ។ ជាពិសេស Metaphone 3 algorithm បំពេញកិច្ចការបានយ៉ាងល្អដែលសំអាតដោយស្វ័យប្រវត្តិនូវកំហុសអក្ខរាវិរុទ្ធជាច្រើនដែលមានក្នុងឯកសារអ្នកទទួលសិទ្ធិប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មនិងតក្កករ។ នៅពេលប្រើប្រាស់វិធាននេះ វានឹងផ្តល់លទ្ធផលរួមជាមួយស្ថិតិអំពីខ្លឹមសារនៅក្នុងតារាងនោះ។ លទ្ធផលនៃការសំអាត អាចពិនិត្យឡើងវិញបាន ហើយប្រសិនបើអ្នកវិភាគយល់ស្របតាមវិធាននោះ ពួកគេអាចយកការ Merge box ។ តារាងតម្លៃថ្មី អាចត្រូវបានបន្ថែមផងដែរ ដូច្នោះឈ្មោះអង្គភាពនឹងមើលទៅស្របតាមចំណូលចិត្តអ្នកប្រើប្រាស់ ដែលផ្ទុយពីអ្វីដែលផ្តល់ឲ្យដោយឧបករណ៍។

សេចក្តីពិពណ៌នាលេញលេញ និងឧទាហរណ៍ នៃការសំអាតឯកសារដោយប្រើប្រាស់វិធីសាស្ត្រនេះ អាចរកបានក្នុងគេហទំព័រខាងក្រោម៖

<http://www.patinformatics.com/blog/patent-assignee-cleanup-using-google-refine-open-refine-textfacets-and-clustering/>

ក្រៅពីពាក់ព័ន្ធនឹងបញ្ហាអក្ខរាវិរុទ្ធ វាក៏ចាំបាច់ដើម្បីចងឯកសារទាំងនោះជាក្រុមក្រោមឈ្មោះតែមួយសម្រាប់ធ្វើស្ថិតិឲ្យបានត្រឹមត្រូវ។ ចំពោះការរួមបញ្ចូលគ្នានិងការទាញយក ជាឧទាហរណ៍នៃករណីដែលធ្វើការចងក្រងជាក្រុម ដើម្បីបង្ហាញពីឯកសារទាំងអស់ដែលពាក់ព័ន្ធនឹងអង្គភាពតែមួយ។ ប្រហាក់ប្រហែលគ្នានេះដែរ នៅពេលដែលដឹងពីទិន្នន័យទាំងនេះ វាចាំបាច់ផងដែរ ដើម្បីធ្វើឲ្យមានស្តង់ដារឈ្មោះតក្កករ ដោយផ្អែកលើការផ្លាស់ប្តូរឈ្មោះបន្ទាប់ពីអាពាហ៍ពិពាហ៍ ឬ នៅពេលដែលឈ្មោះកណ្តាលនិងដើម ឬ ច្រើនជំនាន់នៃបុគ្គល មានឈ្មោះដូចគ្នា ដែលត្រូវលើកមកពិចារណាផងដែរ។ ធាតុទាំងនេះ ត្រូវបានចងជាក្រុម ដែលខុសពីការសំអាតទិន្នន័យដោយសារពួកវាទាមទារឲ្យមានចំណេះដឹងជំនាញនៃហេតុការណ៍ខាងក្រៅដែលអាចកើតឡើង ដែលបណ្តាលឲ្យមានការកែប្រែស្ថានភាព។ ការរកឃើញហេតុការណ៍ទាំងនេះ ជារឿយៗ ទាមទារឲ្យមានការស្រាវជ្រាវលម្អិតបន្ថែម ពាក់ព័ន្ធនឹងឯកសារទាំងនោះ ប៉ុន្តែនៅពេលដែលដឹងពីយន្តការជាក់ស្តែង

⁸² <https://github.com/OpenRefine/OpenRefine>

សម្រាប់ធ្វើការចងជាក្រុមនេះ គឺត្រូវអនុវត្តដោយប្រើប្រាស់ឧបករណ៍ដូចគ្នានឹងទៅនឹងការសំអាតទិន្នន័យ។

បើគេពិនិត្យមើល Open Refine ម្តងទៀត ការចងជាក្រុម អាចត្រូវបានគ្រប់គ្រងដោយប្រើប្រាស់លក្ខណៈមួយហៅថា text facets ។ ក្នុង window text facets វាមានសមត្ថភាពឲ្យយើងធ្វើការកែតម្រូវតម្លៃណាមួយ ដូច្នេះការចងក្រងជាក្រុម អាចធ្វើបានដោយស្មេនបញ្ជីតាមលំដាប់អក្ខរក្រម។ ប្រសិនបើយើងចង់កែតម្រូវទិន្នន័យណាមួយ ទាញ cursor ដាក់លើធាតុនោះ ហើយវានឹងបង្ហាញ link សម្រាប់ឲ្យកែតម្រូវ។ ចូរចងចាំថាត្រូវរក្សាអនុលោមភាព ប្រសិនបើធ្វើចំពោះឈ្មោះអង្គភាពឬតក្កកម្ម ម្តងទៀត ដែលត្រូវបានប្រើប្រាស់ក្នុងផ្នែកផ្សេងគ្នានៃបញ្ជី។

៨.៣.២ ការកាត់បន្ថយសំណុំប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មឬតក្កកម្ម

ការបន្ថយសំណុំប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ឬតក្កកម្ម ត្រូវបានរៀបរាប់យ៉ាងលម្អិតក្នុងផ្នែក ៨.១.៣.៣។ ដូចបានលើកឡើងក្នុងផ្នែកនោះ អ្នកវិភាគជាច្រើនប្រើប្រាស់សំណុំទូលាយ ដែលពេញនិយមនោះគឺ សំណុំ INPADOC ដើម្បីលុបបំបាត់តក្កកម្មដូចគ្នានៃសំណុំលិខិតស្នើសុំច្រើនក្នុងប្រទេសជាច្រើន។ ដូចបានពិភាក្សា ការប្រើប្រាស់សំណុំទូលាយ មិនអាចតំណាងគ្រប់គ្រាន់នូវបរិមាណនៃការវិនិយោគរបស់អង្គភាពក្នុងវិស័យបច្ចេកវិទ្យា ជាពិសេសក្នុងសហរដ្ឋអាមេរិក និងជប៉ុនឡើយ។

ប៉ុន្តែ វាពិតជាសំខាន់ដែលមានការបន្ថយសំណុំឬតក្កកម្មមួយចំនួន ដោយសារអាចមានការតំណាងលើស ផ្នែកលើភាពលម្អៀងនៃការដាក់ពាក្យក្នុងប្រទេសជាច្រើន ប្រសិនបើគ្មានការកាត់បន្ថយសំណុំតាមរយៈការវិភាគល្អិតល្អន់។ មានការស្នើឡើងថាវិធីសាស្ត្រឯកសារមួយសម្រាប់តក្កកម្ម(ODPI)⁸³ ដែលមានតក្កកម្មទាំងអស់ពីប្រទេសចម្បង ដូចជាសហរដ្ឋអាមេរិក ផ្តល់នូវមូលដ្ឋានសំខាន់សម្រាប់លុបបំបាត់ភាពលម្អៀងនៃប្រទេសច្រើនហើយក៏ធានាឲ្យមានការតំណាងឲ្យការវិនិយោគបានយ៉ាងត្រឹមត្រូវ។ ការប្រើប្រាស់សំណុំធម្មតា ឬសំណុំជាក់លាក់ ក៏មានការលើកទឹកចិត្តផងដែរ។

ដោយមិនគិតពីវិធីសាស្ត្រដែលត្រូវប្រើប្រាស់ ជម្រើសនៃវិធីសាស្ត្រកាត់បន្ថយ គួរបញ្ជាក់ឲ្យបានច្បាស់ក្នុងផ្នែកនៃវិធីសាស្ត្រ ឬបញ្ហា និងការកម្រិត នៃ PLR ហើយគួរអនុវត្តឲ្យមានសង្គត្តភាព

⁸³ <http://www.patinformatics.com/blog/counting-documents-when-conducting-a-patentanalysis-project/>

ចំពោះការវិភាគទាំងអស់ដែលពាក់ព័ន្ធនឹងគម្រោង។

៨.៣.៣ តើតម្រូវឲ្យមានការពិនិត្យដោយផ្ទាល់ដើម្បីឲ្យមានភាពជាក់លាក់

ក្នុងផ្នែក៨.២ បានលើកឡើងថា តម្រូវឲ្យមានការចងចាំ ច្រើនជាង៩០% និងភាពជាក់លាក់ ច្រើនជាង៧០% មុនពេលធ្វើការវិភាគឲ្យបានត្រឹមត្រូវលើការប្រមូលផ្តុំទិន្នន័យ។ ទោះបីប្រើប្រាស់ ឧបករណ៍ស្រាវជ្រាវទំនើប ជួនកាល វាមិនអាចបង្កើតនូវមួយqueryដែលនឹងផ្តល់យ៉ាងហោចណាស់ ភាពជាក់លាក់ ៧០%។ មានករណីផងដែរដែលភាពជាក់លាក់ ៧០% មានលក្ខណៈខ្ពស់មិនគ្រប់ គ្រាន់ ហើយកម្រិតជិត៩០% ត្រូវបានតម្រូវដើម្បីឲ្យទទួលបានលទ្ធផលដែលជឿជាក់បាន។ នេះពិត ជាពិសេសចំពោះការចងក្រងទិន្នន័យដែលតូចតាច ដែលកំហុសឆ្គងអាចមានឥទ្ធិពលខ្លាំងជាងការ ចងក្រងទិន្នន័យដែលមានទំហំរាប់ពាន់។

ក្នុងករណីណាមួយ ប្រសិនបើអ្នកវិភាគ ពិនិត្យទិន្នន័យដែលបានមកពីការស្រាវជ្រាវ និងការ រកឃើញ ដែលមានចំនួនឯកសារមិនពាក់ព័ន្ធច្រើន ឬ មាន “false drops” ក្នុងការចងក្រង វានឹង តម្រូវឲ្យមានការពិនិត្យផ្ទាល់ដោយអ្នកជំនាញ។ ជំហាននេះ គួរត្រូវបានធ្វើឡើងបន្ទាប់ពីការសំអាត ទិន្នន័យ ការចងក្រងជាក្រុម ឬការបន្ថយសំណុំ ដោយសារដំណើរការទាំងនេះ នឹងបន្ថយចំនួនឯក សារដែលត្រូវពិនិត្យ ឬនឹងរៀបចំឯកសារទាំងនេះក្នុងលក្ខណៈមួយដែលធ្វើឲ្យការពិនិត្យកាន់តែមាន ប្រសិទ្ធភាព។

ការពិនិត្យដោយផ្ទាល់ ក្នុងករណីទាំងនេះ គឺមានការពាក់ព័ន្ធនឹងការស្តែនចំណងជើង និង ជួលកាល សេចក្តីសង្ខេប ដើម្បីកំណត់ថាតើឯកសារនោះគួរតែរក្សាក្នុងcorpusឬទេ។ ប្រភពចំណង ជើង និងសេចក្តីសង្ខេប នៃឯកសារប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មដែលបានពីអាជ្ញាធរភាគច្រើន គឺមាន ភាពមិនច្បាស់លាស់ និងមិនជាក់លាក់ ហើយការចំណាយពេលច្រើន ក៏ហាក់គ្មានប្រយោជន៍នោះ ដែរ។ ការពង្រឹងចំណងជើងនិងសេចក្តីសង្ខេប ដូចដែលបានផ្តល់ឲ្យដោយអ្នកបង្កើតប្រព័ន្ធទិន្នន័យ ដែលមានតម្លៃបន្ថែម ជាទូទៅ ពិតជាមានសារប្រយោជន៍ នៅពេលធ្វើដំណើរការស្តែន។ ការប្រើ ប្រាស់ការពង្រឹងចំណងជើង និងសេចក្តីសង្ខេប ជារឿយៗ អាចស្តែនឯកសារជាច្រើនក្នុងរយៈពេល មួយឬពីរម៉ោង។ ការចងក្រងឯកសារដែលមានតិចជាង៥០០សមាជិក គួរត្រូវបានពិនិត្យយ៉ាងឆាប់ រហ័សចំពោះឯកសារពាក់ព័ន្ធ ដើម្បីទទួលបានលទ្ធផលជាអតិបរមា។

៨.៣.៤ ការកំណត់ឆ្នាំណាមួយដែលត្រូវប្រើប្រាស់

នៅពេលធ្វើការវិភាគ ជាទូទៅ ធ្វើលើមូលដ្ឋានពីមួយឆ្នាំទៅមួយឆ្នាំ។ កាលបរិច្ឆេទត្រូវបាន ផ្តល់ឲ្យចំពោះព្រឹត្តិការណ៍សំខាន់ៗក្នុងដំណើរការវដ្តជីវិតនៃសំណុំលិខិតស្នើសុំប្រកាសនីយបត្រតក្ក កម្ម ប៉ុន្តែការកំណត់យកកាលបរិច្ឆេទជាក់លាក់ ជាទូទៅវាមានភាពលម្អិតពេក ដូច្នេះគេប្រើប្រាស់ឆ្នាំ ជំនួសវិញ។ មានជម្រើសឆ្នាំគោលសំខាន់បី ពាក់ព័ន្ធនឹងទិន្នន័យប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ការដាក់ សំណុំលិខិតស្នើសុំឬការដាក់ពាក្យ ការផ្តល់ឬការបោះពុម្ពផ្សាយ និងសិទ្ធិអាទិភាព។ ទាំងនេះត្រូវ បានពិភាក្សាលម្អិតក្នុងផ្នែក៤.២.១.៣។

អាស្រ័យលើគោលបំណងនិងសំណួរដែលត្រូវសួរ ពាក់ព័ន្ធនឹងPLRជម្រើសគួរធ្វើឡើងចំពោះ ឆ្នាំដែលត្រូវប្រើប្រាស់។ ជាមួយនឹងការប្រើប្រាស់ការកាត់បន្ថយសំណុំ នៅពេលមានការសម្រេចចិត្ត លើឆ្នាំដែលត្រូវប្រើប្រាស់ វាគួរត្រូវបានអនុវត្តដូចគ្នាលើPLRទាំងមូល។ ការងាកចេញពីគោល ការណ៍នេះ មិនគួរឲ្យមាននោះទេ លែកលែងតែមានហេតុផលសំខាន់សម្រាប់តំណាងឲ្យការវិភាគ មួយចំនួនផ្សេងពីការវិភាគផ្សេងទៀត។ ក្នុងករណីនេះ គួរមានការបញ្ជាក់ឲ្យបានច្បាស់ចំពោះអតិថិ ជនថាមានការប្រើប្រាស់ប្រភេទឆ្នាំខុសគ្នា។

ឆ្នាំនៃការដាក់ពាក្យស្នើសុំ ត្រូវបានប្រើប្រាស់នៅពេលដែលអ្នកវិភាគចង់ផ្តល់នូវភាពប្រហាក់ ប្រហែលខ្លាំងទៅនឹងពេលដែលធ្វើការស្រាវជ្រាវអំពីតក្កកម្ម ឬនៅពេលដែលមានការវិនិយោគបន្ថែម ក្នុងនាមអង្គភាព។ នេះជាទម្រង់ឆ្នាំដែលពេញនិយមដែលប្រើប្រាស់ចំពោះការវិភាគ ប៉ុន្តែមានបញ្ហា ជាច្រើនពាក់ព័ន្ធនឹងការប្រើប្រាស់នេះ ដោយសារការវិភាគក្នុងវិស័យទាំងនេះ បង្កើតការធ្លាក់ចុះក្នុង ឆ្នាំថ្មីៗ។ ការធ្លាក់ចុះនេះ ត្រូវមានការបកស្រាយចំពោះអតិថិជន ដោយសារវាអាចជាកំហុសមួយ ចំពោះការធ្លាក់ចុះផលប្រយោជន៍នៃក្រុមហ៊ុនឬក្នុងវិស័យណាមួយ ប៉ុន្តែវានឹងអាស្រ័យលើការពន្យារ ពេល១៨ខែក្នុងការបោះពុម្ពផ្សាយសំណុំលិខិតស្នើសុំប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម។ អ្នកវិភាគជាច្រើន កាត់ចោលពីរឆ្នាំចុងក្រោយពីការវិភាគរបស់ពួកគេ ដែលនេះមិនមែនជាវិធីសាស្ត្រដែលគួរអនុវត្ត នោះទេ ឬពួកគេដាក់បន្ទាត់ក្រហមលើរូបភាពរបស់ពួកគេ ១៨ខែរាប់ចាប់ពីចុងបញ្ចប់របស់វា ហើយ បន្ថែមកំណត់សម្គាល់មួយនៅពីក្រោម ដោយដាក់ថាប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មថ្មីដែលបានដាក់ក្នុង រយៈពេល១៨ខែចុងក្រោយ មិនទាន់បានបោះពុម្ពនៅឡើយ។

ប៉ុន្តែឆ្នាំនៃការបោះពុម្ពផ្សាយ មិនបង្កើតឲ្យមានការកាត់បន្ថយក្នុងឆ្នាំថ្មីៗនោះទេ ដោយសារ ហេតុការណ៍នេះ កើតឡើងនៅពេលដែលមានការផ្តល់ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ឬនៅពេលដែល មានការបោះពុម្ពផ្សាយប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មពិតប្រាកដ។ ក្នុងករណីនេះ គុណសម្បត្តិគឺថានៅ ពេលមានការធ្លាក់ចុះភ្លាមៗ មិនចាំបាច់មានការបកស្រាយចំពោះអតិថិជននោះទេ។ គុណវិបត្តិ

ចំពោះការប្រើប្រាស់ឆ្នាំនៃការបោះពុម្ពផ្សាយគឺកើតឡើងជុំវិញរយៈពេលដែលទាមទារសម្រាប់ផ្តល់
ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មក្នុងស្នាដៃមួយចំនួន រវាងអង្គភាពប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម និងកត្តាផ្សេង
ទៀត។ ប្រសិនបើមានតែការសិក្សាលើសំណុំលិខិតស្នើសុំ នេះមិនមែនជាបញ្ហានោះទេ ដោយសារ
ស្ទើរតែសំណុំលិខិតស្នើសុំទាំងអស់បោះពុម្ពផ្សាយក្នុងរយៈពេល១៨ខែបន្ទាប់ពីការដាក់ពាក្យ។ ប៉ុន្តែ
ចំពោះប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មដែលទទួលបានកិច្ចការពារ ការវិនិយោគអាចមានការលំបាកក្នុងការ
វាស់នៅពេលដែលប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មមួយចំនួន ចំណាយរយៈពេល៣ឆ្នាំដើម្បីទទួលបានកិច្ច
ការពារ ចំណែកឯ ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មផ្សេងទៀត ចំណាយរយៈពេល៥ឆ្នាំ ឬលើសពីនេះ។
ភាពពិបាកក្នុងការបកស្រាយនូវការវិភាគចាប់ពីឆ្នាំនៃការបោះពុម្ពផ្សាយបានកើនឡើង នៅពេល
ដែលការចងក្រងទិន្នន័យនោះ មានទាំងប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មដែលទទួលបានកិច្ចការពារ និង
សំណុំលិខិតស្នើសុំដែលកំពុងត្រួតពិនិត្យ។

អ្នកវិភាគ ជារឿយៗប្រើប្រាស់ឆ្នាំអាទិភាពផងដែរនៅពេលធ្វើការវិភាគ។ ការអនុវត្តនេះ គួរតែ
ត្រូវបានប្រើប្រាស់ នៅពេលមានការប្រើប្រាស់ការកាត់បន្ថយសំណុំទូលាយលើការចងក្រង មុន
ពេលធ្វើការវិភាគ។ ដូចករណីនៃការតំណាងដែលមិនត្រឹមត្រូវចំពោះសំណុំទូលាយ ការប្រើប្រាស់
ឆ្នាំអាទិភាព អាចបង្កើតការវិភាគមួយដែលមើលឃើញថាការងារទាំងអស់ត្រូវបានធ្វើឡើងក្នុងឆ្នាំតែ
មួយ ដោយសារសំណុំទូលាយមានទំហំធំ ដូចនេះសំណុំទាំងនោះត្រូវបានអះអាងចំពោះឆ្នាំដំបូងតែ
មួយ។ ជាធម្មតា សំណុំទូលាយ បង្កើតឡើងដោយប្រើរយៈពេល ហើយប្រសិនបើវិធីសាស្ត្រកាត់
បន្ថយ ដូចជា ODPI ត្រូវបានប្រើប្រាស់ ច្រើនជាងឆ្នាំនៃការដាក់ពាក្យស្នើសុំ ឬឆ្នាំបោះពុម្ពផ្សាយ វា
ជាការប្រសើរមួយ ដោយសារពួកវាផ្តល់ភាពលម្អិតលើពេលវេលាពាក់ព័ន្ធនឹងការកើនឡើងនៃតក្ក
កម្មនីមួយៗ។

ចុងក្រោយ ជម្រើសនៃឆ្នាំដែលត្រូវប្រើប្រាស់ នឹងអាស្រ័យលើថាតើការកាត់បន្ថយសំណុំ
ទូលាយត្រូវបានបញ្ចូលឬទេ ឬអ្នកវិភាគមានការចាប់អារម្មណ៍ខ្លាំងលើពេលសំខាន់ៗនៃការវិនិយោគ
ឬការបង្ហាញនិន្នាការបច្ចុប្បន្ន ដែលត្រឹមត្រូវក្នុងការបោះពុម្ពផ្សាយឯកសារប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម
ដែលពាក់ព័ន្ធឬយ៉ាងណា។

៨.៣.៥ ការបង្កើតប្រភេទបច្ចេកវិទ្យា

PLRs ភាគច្រើន ផ្តល់នូវទិដ្ឋភាពយ៉ាងទូលាយនៃវិស័យបច្ចេកវិទ្យា។ ជារឿយៗ មានវិធី
សាស្ត្រជាច្រើន ដែលអាចដោះស្រាយបញ្ហានានាពាក់ព័ន្ធនឹងវិស័យបច្ចេកវិទ្យាណាមួយ។ គោល
បំណងចម្បងមួយរបស់ PLRs ជាច្រើន គឺដើម្បីកំណត់អនុប្រភេទ ឬវិធីសាស្ត្រដែលត្រូវប្រើប្រាស់

ចំពោះប្រធានបទនោះ និងផ្តល់នូវស្ថិតិស្តីពីផលប្រយោជន៍ដែលពាក់ព័ន្ធ និងរយៈពេលសម្រាប់គោលបំណងទាំងនោះ។ មុនពេលធ្វើការវិភាគ យើងគួរកំណត់ឲ្យបានត្រឹមត្រូវនូវប្រភេទបច្ចេកវិទ្យា និងការចងក្រងទិន្នន័យ ឬការចងជាក្រុម។ គោលគំនិតទូទៅ នៃការចងជាក្រុម ត្រូវបានពិភាក្សាក្នុងផ្នែក៦.១ រួមជាមួយការសំអាតទិន្នន័យ។

WIPO PLR ស្តីពីចង្ក្រានប្រើថាមពលពន្លឺព្រះអាទិត្យ⁸⁴ ផ្តល់ជាឧទាហរណ៍មួយពីរបៀបប្រើប្រាស់ប្រភេទបច្ចេកវិទ្យា:

សមាជិកសំណុំប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មដែលទទួលបាន ត្រូវបានចាត់ថ្នាក់យ៉ាងទូលាយជាពីរប្រភេទសំខាន់ៗ:

- ប្រភេទទី ១ ដំណោះស្រាយ/ប្រព័ន្ធចង្ក្រានប្រើថាមពលពន្លឺព្រះអាទិត្យទាំងស្រុង
- ប្រភេទទី២ សមាសធាតុសម្រាប់ដំណើរការចង្ក្រានប្រើពន្លឺថាមពលព្រះអាទិត្យ

ប្រភេទទី១ មានរួមបញ្ចូលនូវសមាជិកសំណុំប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មដែលធ្លាប់បានចងជាក្រុមដោយផ្អែកជាចម្បងលើបច្ចេកទេសកំដៅ ដូចជា ការប្រមូលផ្តុំចំណាំងផ្លាត ការចាប់យកកំដៅ ការកំដៅមិនផ្ទាល់ (ការប្រើប្រាស់ចំហាយសម្រាប់ចំហិនអាហារ ឬការប្រើប្រាស់មធ្យោបាយផ្ទេរកំដៅ) និងការស្រូបយកថាមពលពន្លឺព្រះអាទិត្យដោយផ្ទាល់។ ជាងនេះទៅទៀត ពួកវា ត្រូវបានចងជាអនុក្រុមក្រោមសមាសភាពផ្សេងគ្នា ដូចជា ការប្រមូលផ្តុំ/ចំណាំងផ្លាត ឧបករណ៍តាមដានថាមពលពន្លឺព្រះអាទិត្យ ឧបករណ៍ស្រូបកំដៅ ស្តុកកំដៅ ចាប់កំដៅ ការរុំ និងឧបករណ៍ផ្សេងៗទៀត។

ប្រភេទទី២ មានសមាជិកសំណុំប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ដែលត្រូវចងជាក្រុមផ្អែកសំខាន់លើប្រភេទផ្សេងៗគ្នា នៃសមាសធាតុប្រើប្រាស់ដែលប្រើសម្រាប់តែដំណើរការចង្ក្រានប្រើពន្លឺថាមពលព្រះអាទិត្យចំណែកឯសមាសធាតុ រួមមានការប្រមូលផ្តុំ/ចំណាំងផ្លាត ការផ្តុំ ឧបករណ៍តាមដានថាមពលពន្លឺព្រះអាទិត្យឧបករណ៍ស្រូបកំដៅ និងឧបករណ៍ផ្សេងៗទៀត។

ប្រភេទបច្ចេកវិទ្យា ជួលកាលត្រូវបានកំណត់ដោយប្រើប្រាស់ទិន្នន័យប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ដូចជា ដោយកូដចំណាត់ថ្នាក់ ប៉ុន្តែជាការល្អបំផុត គួរត្រូវបានបង្កើតឡើងផ្អែកលើធាតុចូលពីកម្មវត្ថុជំនាញដែលអាស្រ័យលើទស្សនៈស្តង់ដារឧស្សាហកម្មពីរបៀបកំណត់ប្រភេទទាំងនេះ។ ការប្រើប្រាស់វិធីសាស្ត្រផ្អែកលើមូលដ្ឋានទីផ្សារ ឬឧស្សាហកម្ម ដើម្បីបង្កើតប្រភេទនានា នឹងបង្កភាពងាយស្រួលសម្រាប់អតិថិជនរបស់ PLR ដើម្បីកំណត់ជាមួយនឹងបច្ចេកវិទ្យា និងអនុវត្តវាចំពោះ

⁸⁴ http://www.wipo.int/patentscope/en/programs/patent_landscapes/reports/solar_cooking.html

បរិស្ថាន ដែលមានលក្ខណៈអំណោយផល។ នៅពេលដែលមានការសម្រេចជាឯកច្ឆន្ទលើប្រភេទ ដែលសមស្រប អ្នកវិភាគ មានវិធីសាស្ត្រជាច្រើនសម្រាប់ចងកសារជាក្រុម។ ក្នុងករណីនេះ អ្នក វិភាគ គួរសម្រេចផងដែរថាតើឯកសារតែមួយត្រូវស្ថិតក្រោមប្រភេទតែមួយ ឬ ប្រសិនបើវាប្រើប្រាស់ វិធីសាស្ត្រសំខាន់ជាច្រើន ត្រូវជាផ្នែកមួយនៃប្រភេទចំរុះនោះ។ ប្រសិនបើឯកសារអាចដាក់ក្នុង ប្រភេទតែមួយ ដូចនេះត្រូវធ្វើការវិនិច្ឆ័យថាតើប្រភេទណាមួយដែលតំណាងល្អបំផុតនៃឯកសារ សំខាន់ៗដែលត្រូវផ្តោតលើ។ ក្រោមស្ថានភាពទាំងនេះ អ្នកវិភាគគួរពិចារណាលើវិសាលភាពនៃ សេចក្តីអះអាងដោយឯករាជ្យ ដើម្បីធ្វើការកំណត់បែបនេះ។ វិធីសាស្ត្រប្រាំយ៉ាងសម្រាប់ចងកសារ ជាក្រុមទៅជាប្រភេទនានា នឹងត្រូវពិភាក្សាក្នុងផ្នែកនេះ។ ដោយមិនគិតពីវិធីសាស្ត្រដែលអ្នកវិភាគ ប្រកាន់យកជម្រើសរបស់គេលើការបញ្ចូលឯកសារក្នុងប្រភេទចំរុះនិងវិធីសាស្ត្រសម្រាប់ចងកសារ ជាក្រុម គួរត្រូវបានបង្ហាញឲ្យបានច្បាស់ក្នុងផ្នែកស្តីពីវិធីសាស្ត្រនៃរបាយការណ៍។

ដូចបានរៀបរាប់ក្នុងផ្នែក ៤.២.១.៤ ឯកសារប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មត្រូវបានកំណត់ដោយ កូដចំណាត់ថ្នាក់ ដែលអាជ្ញាធរប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មជាអ្នកដំណើរការពួកវា។ កូដចំណាត់ថ្នាក់ តំណាងឲ្យវិធីចាត់លំដាប់ថ្នាក់សម្រាប់រៀបចំឯកសារជាអនុប្រភេទបច្ចេកវិទ្យា ហើយដោយសារមន្ត្រី ត្រួតពិនិត្យ ពិនិត្យយ៉ាងល្អិតល្អន់ពីពួកវា អាចជាជម្រើសដ៏ល្អចំពោះការកំណត់និងបង្កើតប្រភេទ បច្ចេកវិទ្យា។ ក្រោមស្ថានភាពដ៏ល្អ កូដចំណាត់ថ្នាក់ គួរស្របតាមគំនិតទីផ្សារឬឧស្សាហកម្មស្តីពី ប្រភេទបច្ចេកវិទ្យា ប៉ុន្តែ ជាអកុសល នេះជាករណីដ៏កម្រ។ ដើម្បីជួយការងារតាមផ្នែកក្នុងអង្គភាព ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម មន្ត្រីត្រួតពិនិត្យ បង្កើតកូដចំណាត់ថ្នាក់ ហើយវាជាហេតុការណ៍ដ៏ល្អមួយ នៅពេលដែលពួកគេ ភ្ជាប់វាជាមួយតម្រូវការអាជីវកម្មរបស់អតិថិជននៃPLR។ កូដចំណាត់ថ្នាក់ ក៏ បង្កឲ្យមានភាពលំបាកដោយសារអង្គភាពប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មផ្សេងគ្នា ជួនកាល ប្រើប្រាស់ ប្រព័ន្ធផ្សេងគ្នា ហើយទោះជាប្រើប្រាស់ប្រព័ន្ធដូចគ្នា ក៏អាចប្រើប្រាស់កូដនៅកម្រិតខុសគ្នាបន្តិច បន្តួចដែរ។ កូដ ជារឿយៗ ត្រូវបានអ្នកវិភាគពិនិត្យមើលមុនគេចំពោះប្រភេទបច្ចេកវិទ្យា ប៉ុន្តែជួន កាលគេចាំបាច់ត្រូវប្រើប្រាស់វិធីសាស្ត្រផ្សេងទៀតដើម្បីសម្រេចបានការរំពឹងទុករបស់អតិថិជន។

អ្នកវិភាគ អាចកំណត់ប្រភេទដោយបង្កើតយុទ្ធសាស្ត្រស្រាវជ្រាវផ្ទាល់ខ្លួន។ វិធីសាស្ត្រនេះ អាចមានការប្រមូលផ្តុំឯកសារបានច្រើន ដើម្បីចងជាក្រុមប៉ុន្តែកិច្ចការនេះ មានប្រសិទ្ធភាពបំផុត នៅពេលដែលមានភាពខុសគ្នាស្រឡះរវាងប្រភេទ និងឯកសារមួយចំនួនតូចដែលអាចស្ថិតក្នុង

ប្រភេទផ្សេងៗគ្នា។ ជាថ្មីម្តងទៀត សម្រង់ចេញពីសេចក្តីអះអាង អាចត្រូវបានប្រើប្រាស់សម្រាប់ធ្វើការស្រាវជ្រាវទាំងនេះ។

អ្នកវិភាគជាច្រើន បង្កើតប្រភេទនៅលើ #yដែលត្រូវពិនិត្យឯកសារដោយអ្នកជំនាញផ្ទាល់សម្រាប់កំណត់ភាពជាក់លាក់ ដូចបានពិភាក្សាខាងដើម ឬ រួមជាមួយការខិតខំប្រឹងប្រែងចងជាគ្រុមដោយផ្ទាល់។ តារាងអេឡិចត្រូនិច ការកំណត់ចំណងជើងជាមុន សេចក្តីសង្ខេប និងសេចក្តីអះអាងឯករាជ្យ ត្រូវបានប្រើប្រាស់ដើម្បីប្រមូលព័ត៌មានទាំងនេះ។ អ្នកវិភាគនឹងបន្ថែមជួរឈរថ្មីនៅចុងបំផុតនៃតារាង ហើយនៅពេលពិនិត្យឯកសារ ត្រូវមានការបញ្ចូលក្នុងជួរឈរថ្មីនូវប្រភេទបច្ចេកវិទ្យានិងជាពិសេសអនុប្រភេទ។ នៅពេលដែលអ្នកវិភាគជួបប្រទះវិធីសាស្ត្រថ្មី ពួកគេអាចបង្កើតឈ្មោះឲ្យវា និងបន្តប្រើប្រាស់ប្រភេទនោះម្តងទៀត នៅពេលដែលពួកគេជួបប្រទះឯកសារប្រភេទនោះម្តងទៀត។ អ្នកវិភាគ ជាទូទៅ ចំណាយពេលក្នុងការស្រាវជ្រាវពីប្រធានបទ ឬ កម្មវត្ថុជំនាញ ដើម្បីឲ្យប្រភេទដែលពួកគេបង្កើតឡើងឆ្លុះបញ្ចាំងយ៉ាងច្បាស់ការរៀនសូត្ររបស់ពួកគេ។ វិធីសាស្ត្រទាំងនេះមានភាពច្បាស់លាស់ ប៉ុន្តែចំណាយពេលច្រើន ជាពិសេស ចំពោះការចងក្រងឯកសារធំៗ ហើយអ្នកវិភាគ ចាំបាច់ត្រូវមានអនុលោមភាពចំពោះការកំណត់របស់ពួកវា ជាពិសេស នៅពេលដែលពួកគេ សិក្សាពីអ្វីដែលថ្មីពេលធ្វើការត្រួតពិនិត្យ។ ជួនកាល វាចាំបាច់ត្រូវឆ្លងកាត់សំណុំមួយដំបូងបន្ទាប់មកត្រឡប់មកមើលការចងក្រងជាលើកទី២ ដើម្បីបញ្ចូលឯកសារនោះឲ្យសមស្របនិងចាត់ថ្នាក់ជាថ្មីឯកសារមួយចំនួន។

ចុងក្រោយ វិធីសាស្ត្រពាក់កណ្តាលឬស្វ័យប្រវត្តិពេញលេញ ផ្អែកលើការសិក្សាពីម៉ាស៊ីន ឬ វិធីសាស្ត្រ semantic អាចត្រូវបានអនុវត្តដើម្បីបង្កើតប្រភេទបច្ចេកវិទ្យា។ ការត្រួតពិនិត្យលើវិធីសាស្ត្រដែលសិក្សាពីម៉ាស៊ីនដើម្បីចាត់ថ្នាក់ ត្រូវបានពិភាក្សាក្នុងផ្នែក ៦.៤ ហើយការវិភាគsemantic មានក្នុងផ្នែក៦.៩។ ដូចបានពិភាក្សាពីខាងដើម ក្នុងផ្នែកនេះ ជម្រើសអត្ថបទដែលត្រូវប្រើប្រាស់ដើម្បីចងជាគ្រុមទៅជាប្រភេទ គឺមានសារៈសំខាន់ចំពោះភាពជោគជ័យនៃដំណើរការនេះ។ ជម្រើសនេះ ក៏មានឥទ្ធិពលផងដែរដោយសារវិធីសាស្ត្រកាត់បន្ថយសំណុំដែលប្រើប្រាស់លើបណ្តុំនោះ។ ការប្រើប្រាស់សំណុំទូលាយ នឹងកាត់បន្ថយចំនួនឯកសារទៅជាឯកសារមួយក្នុងមួយសំណុំហើយអ្នកវិភាគនឹងទទួលបានប្រយោជន៍ពីឯកសារដែលបានជ្រើសរើស ជាទូទៅ ឯកសារដែលថ្មី ការចាត់ចំណាត់ថ្នាក់នឹងអាស្រ័យលើវិសាលភាពឯកសារនោះ។ ប្រសិនបើមានការគ្របដណ្តប់លើទិដ្ឋភាព

គំនិតដ៏ទូលាយក្នុងការដាក់ពាក្យផ្សេងៗគ្នា ប៉ុន្តែមានសេចក្តីអះអាងអាទិភាពដូចគ្នា នោះសេចក្តីលម្អិតទាំងនេះ គឺត្រូវបានបាត់បង់។ ជាជម្រើស សមាជិកសំណុំជាច្រើន មានសេចក្តីអធិប្បាយដូចគ្នា ហើយមានតែសេចក្តីអះអាងទេដែលមានការផ្លាស់ប្តូរពីឯកសារមួយទៅឯកសារមួយ។ ប្រសិនបើប្រើប្រាស់វិធីសាស្ត្រឯកសារមួយក្នុងតក្កកម្មមួយ សេចក្តីអះអាង គួរត្រូវបានវិភាគដើម្បីកំណត់ភាពខុសគ្នារវាងសមាជិកសំណុំសម្រាប់គោលបំណងនៃការបង្កើតប្រភេទ។

៨.៣.៦ ការសម្របសម្រួលសម្រាប់ឯកសារយោង

គោលគំនិតនៃការយោង ត្រូវបានបង្ហាញក្នុងផ្នែក៤.២.១.៥ ហើយវាមានសារៈសំខាន់ដើម្បីទទួលយកផលប៉ះពាល់នៃសំណុំលិខិតស្នើសុំជាន់គ្នា និងសំណុំប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មដោយផ្អែកលើការយោង។ ការយោង ត្រូវផ្អែកលើការយោងលើឯកសារដាច់ដោយឡែកពីគ្នា ដូច្នេះប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មដែលទទួលបានកិច្ចការពារថ្មីៗ អាចគ្មានការយោងទៅពេលខាងមុខដែលពាក់ព័ន្ធនឹងវា ប៉ុន្តែសំណុំលិខិតឆ្លើយតប ដែលជាន់គ្នាមុនពេលផ្តល់កិច្ចការពារគឺអាចមានច្រើនផងដែរ។ អ្នកវិភាគ អាចមើលលើសំណុំប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មទូលាយទាំងមូល ជាពិសេសប្រសិនបើវិធីសាស្ត្រនេះ ត្រូវបានប្រើប្រាស់ដើម្បីកាត់បន្ថយការប្រមូលផ្តុំ ហើយរកឃើញថា មានការយោងទៅមុខ។ ការយោងទាំងនេះ ចាំបាច់ត្រូវប្រមូលផ្តុំក្នុងទម្រង់មួយចំនួន ដើម្បីឲ្យឯកសារដែលត្រូវវិភាគនៅក្នុង PLR សមស្របនឹងសមាជិកសំណុំដែលវាតំណាង។

យ៉ាងហោចណាស់ ការយោងនៅពេលមុខ ពាក់ព័ន្ធនឹងសំណុំលិខិតស្នើសុំដែលជាន់គ្នា គួរត្រូវបានប្រមូលផ្តុំជាមួយនឹងប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មដែលទទួលបានកិច្ចការពារបន្ទាប់។ នៅពេលដែលឯកសារទាំងនេះ មានលក្ខណៈដាច់ដោយឡែកពីគ្នា វាពិតណាស់ដែលមានរយៈពេលខុសគ្នាជាច្រើនរវាងឯកសារនោះ ដែលគួរមានភាពសមមូលគ្នា។ ទីបញ្ចប់ វាជាសំណុំលិខិតស្នើសុំដែលដូចគ្នា។ ប្រសិនបើអាច វាកាន់តែល្អក្នុងពិចារណាលើការយោងដែលមិនជាន់គ្នាទាំងអស់រវាងឯកសារទាំងអស់ក្នុងមូលដ្ឋានសំណុំតែមួយ(ដែលផ្ទុយពីសំណុំទូលាយ)។ ប្រសិនបើមានWO និងសេរីឯកសារEP រួមជាមួយឯកសារUSពីរ ដែលមានលេខអាទិភាពដូចគ្នាទាំងអស់ ហើយជាពិសេសមានសេចក្តីអះអាងដូចគ្នាទាំងអស់(country specific modifications not withstanding) ដូចនេះការយោងទាំងនេះ គួរត្រូវបានប្រមូលផ្តុំរួមគ្នា។

សេរីនៃប្តូរកម្រិតនៃការយោងនៅពេលខាងមុខ ត្រូវបង្កើតឡើងដោយពិនិត្យយ៉ាងល្អិតល្អន់លើ បញ្ហានេះ ហើយឥទ្ធិពលរបស់វាអាស្រ័យលើប្រទេសដើមនៃប្រកាសនីយបត្រក្នុងកម្ម។ URLសម្រាប់ ប្តូរទាំងនេះ គឺដូចខាងក្រោម:

<http://www.patinformatics.com/blog/issues-with-counting-citations-how-many-forward-citations-doesus8341981-have/>

<http://www.patinformatics.com/blog/us-pre-grant-applications-have-significant-impact-on-citations-associatedwith-granted-equivalents-issues-with-counting-citations-part-2/>

<http://www.patinformatics.com/blog/citation-trends-with-european-patent-documents-are-dramaticallydifferent-than-in-the-us-issues-with-counting-citations-part-3/>

នៅពេលក្រឡេកមើលការយោងទៅមុខ វាសំខាន់ត្រូវញែកការយោងដែលបានមកពីអ្នកទទួល សិទ្ធិផ្ទាល់និងការយោងដែលបានមកពីអង្គការផ្សេងទៀត។ មានទស្សនៈជាច្រើនលើអ្វីដែលតំណាង ឲ្យស្វ័យយោង ប្រៀបធៀបជាមួយការយោងពីផ្សេងទៀត ប៉ុន្តែអ្នកវិភាគគួរញែកការយោងទាំងពីរ នេះឲ្យដាច់ពីគ្នា និងត្រូវរៀបចំដើម្បីកំណត់metricនេះ ប្រសិនបើមានការសួររក។

៨.៤ ការវិភាគស្ថិតិ ដែលត្រូវបញ្ចូល

ឈានដល់ដំណាក់កាលនេះ វាជាពេលដែលត្រូវធ្វើការវិភាគ ដែលនឹងផ្តល់ភាពលម្អិតសម្រាប់ បញ្ចូលក្នុងPLR។ អ្វីៗត្រូវបានបញ្ចប់ក្នុងដំណាក់កាលនេះ ដើម្បីធានាថាការវិភាគត្រូវបានធ្វើឡើង យ៉ាងត្រឹមត្រូវ និងមិនលម្អៀង តាមដែលអាចធ្វើទៅបាន។ ការវិភាគភាគច្រើនដែលមានក្នុង PLR ធ្វើឡើងជុំវិញធាតុដែលបានរាប់បញ្ចូលក្នុងវិស័យព័ត៌មានប្រកាសនីយបត្រក្នុងកម្មមួយចំនួន។ ទាំង នេះ ត្រូវបានសំដៅថាជាការវាស់វែងបែបស្ថិតិ។ វិធីសាស្ត្រចម្បងសម្រាប់បង្កើតស្ថិតិទាំងនេះ និង លទ្ធផលរូបិយ រួមមានការប្រើប្រាស់បញ្ជី សម្រាប់ការពិនិត្យលើវិស័យចម្បងមួយៗ និងតារាង ឬ ម៉ាទ្រីសដែលកើតឡើងដំណាលគ្នា ចំពោះកិច្ចការក្នុងវិស័យចម្បងពីរ។ គំនិតលើការបង្កើតបញ្ជី មាននៅក្នុងផ្នែក៦.២ ម៉ាទ្រីសដែលកើតឡើងដំណាលគ្នា មានក្នុងផ្នែក ៦.៣ និង layering or stacking information ពាក់ព័ន្ធនឹងធាតុទាំងនេះ មានក្នុងផ្នែក ៦.៦។

ខណៈពេលដែលការសម្រេចចុងក្រោយលើការបញ្ចូលការវិភាគក្នុង PLR នឹងអាស្រ័យជា ចម្បងលើគោលបំណងអាជីវកម្ម និងតម្រូវការពាក់ព័ន្ធនឹងគោលបំណងនេះ មានធាតុជា“ស្តង់ដារ” មួយចំនួន ដែលអាចរកបានស្ទើរគ្រប់PLR ដែលបានបង្កើតឡើង។ ផ្នែកនេះ នឹងពិនិត្យទៅលើការ

វិភាគស្ថិតិ ដែល“ ត្រូវការចាំបាច់” ទូទៅក្នុងPLR។ នៅពេលដែលការវិភាគស្ថិតិត្រូវបានធ្វើឡើង ក្នុង កម្មវិធីតារាងទូទៅ លទ្ធផលត្រូវបានបង្ហាញជារូបរាង និងបន្ថែមទៅលើរបាយការណ៍។

រូបភាពត្រូវបានបង្ហាញ និងផ្តល់នូវភាពលម្អិតផ្ទាល់ ប៉ុន្តែអ្នកវិភាគ មិនគួរមានការខ្មាស់អៀន ក្នុងការពន្យល់និងពិភាក្សាពីការប្រមើលមើលឃើញក្នុងរូបភាពទាំងនោះនោះទេ។ អ្នកវិភាគ John Paul បានលើកឡើងដូចខាងក្រោម នៅពេលស្វែងយល់ពីរបៀបបង្ហាញក្រាហ្វិចនិងតារាង ក្នុង របាយការណ៍ស្រាវជ្រាវ⁸⁵ :

ខ្ញុំសូមណែនាំដោយមិនឲ្យប្រើប្រាស់ក្រាហ្វិច តារាង ឬបញ្ជីលើសពីមួយ ក្នុងរាល់១ទំព័រកន្លះ។ រូបភាព មិនគួរជាវត្ថុដែលធ្វើឲ្យអ្នកអានភ្ញាក់ផ្អើលនោះទេ។ ចុងក្រោយ ក្រដាសកិច្ចការ គួរបំពេញនូវ តម្រូវការព័ត៌មានរបស់ទស្សនិកជនលើប្រធានបទឲ្យបានល្អប្រសើរ។

ឧទាហរណ៍ដ៏ល្អនៃវិធីសាស្ត្រនេះ គឺមាននៅក្នុង WIPO PLR on Membrane Filtration and UV Water Treatment⁸⁶។ ក្នុងករណីនេះ អ្នកវិភាគ គឺកំពុងផ្តល់នូវការបកស្រាយយ៉ាងល្អពីមូលហេតុ ដែលនិន្នាការនេះអាចកើតឡើង បន្ថែមពីនេះក៏បង្ហាញពីនិន្នាការដូចខាងក្រោម៖

យើងបានធ្វើការវិភាគបន្ថែមជាច្រើនជុំវិញប្រព័ន្ធទិន្នន័យប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ដើម្បីពិនិត្យ និន្នាការដែលគាំទ្រដល់បណ្តុំទិន្នន័យប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម(សូមមើលតារាងទី៦)។ ឧទាហរណ៍ យើងបានវិភាគជាមធ្យមនូវសំណុំប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ទំហំ២៤ ជាមួយសំណុំច្រើនជាងមួយ ដូច្នេះវាបានដកចេញនូវ“ការរំខាន”ពីសំណុំប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មជាមួយនឹងការបោះពុម្ពតែមួយ។ យើងបានរកឃើញថា ចំពោះភ្នាក់ងារនិងបណ្តុំទិន្នន័យ UV សំណុំប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មជាមធ្យម មាន៩ ឬ១០ សមាជិកទាំងក្នុងភ្នាក់ងារនិងបណ្តុំទិន្នន័យ UVសំអាតទឹក។ ប៉ុន្តែ ចំពោះបង្គុំបណ្តុំ ទិន្នន័យភ្នាក់ងារនិងUV ទំហំសំណុំជាមធ្យមគឺតូចជាងដែលមានប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ២ និង៤ ចំពោះ ទិន្នន័យទាំងមូលនិងសំណុំទិន្នន័យដែលផ្តោតលើ desalination។ យើងក៏បានឃើញសំណុំ ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មមួយចំនួនដែលមានទំហំធំខ្លាំងផងដែរ (ក្នុងប្រភេទសំណុំប្រកាសនីយបត្រ តក្កកម្មធំបំផុត)។

ការបកស្រាយនៃការរកឃើញទាំងនេះ អាចបង្ហាញថា:

⁸⁵ <http://recapitalmedia.com/three-reasons-to-ditch-the-charts-in-white-papers/>
⁸⁶ http://www.wipo.int/patentscope/en/programs/patent_landscapes/reports/water_treatment.h

- វិស័យច្នៃកម្មដែលមានថាមពលមានចំនួនសហគ្រាសតូចនិងមធ្យមច្រើន ដោយសារការខ្វះខាតធនធាន អាចមានការដាក់ពាក្យសុំប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មតែមួយឬ ឬបោះបង់ចោលបច្ចេកវិទ្យាពិសោធន៍
- បច្ចេកវិទ្យា ឬផលិតផល "ថ្មីៗ" អាចមានពេលវេលាតិចក្នុងការអភិវឌ្ឍឲ្យក្លាយជាសំណុំប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម"ពេញលេញ"
- វត្តមាននៃបច្ចេកវិទ្យាផលិតផលសំខាន់ៗជាច្រើននៃតួអង្គសាជីវកម្មចម្បងៗ សក្តិសមនឹងការវិនិយោគសំខាន់ៗ ក្នុងសំណុំទូលាយប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម

ការលើកទឹកចិត្តមួយ ដែលមាននៅក្នុងផ្នែក៥.២ ចំពោះការបង្កើត PLRs ពាក់ព័ន្ធនឹងការប្រើប្រាស់ដើម្បីធានាការធ្វើសេចក្តីសម្រេចរបស់អង្គការ។ PLRs ចាំបាច់ត្រូវបង្កើតឲ្យមានការយល់ច្បាស់លាស់ ហើយវាត្រូវបានធ្វើឡើង ដោយបកស្រាយការវិភាគដែលបានធ្វើតាមបរិបទនៃបញ្ហាដែលកំពុងពិនិត្យ។ ការផ្តល់ការវិភាគស្ថិតិ គឺល្អជាងការផ្តល់នូវទិន្នន័យនៅហើយតម្លៃនៃអ្នកវិភាគត្រូវបានបង្ហាញពិតប្រាកដនៅពេលធ្វើការវិភាគបានល្អ ការរៀបចំឯកសាររូបភាពបានល្អត្រឹមត្រូវ និងការបកស្រាយសមហេតុសមផលតាមប្រធានបទនៃអ្វីដែលត្រូវអង្កេត និងពីសារៈសំខាន់របស់វា។

ការរៀបចំលក្ខខណ្ឌ (TOR) មាននៅក្នុងផ្នែក ៨.១.៤ និងធាតុគន្លឹះមួយដែលបាន បញ្ចូលក្នុងឯកសារនោះគឺកិច្ចព្រមព្រៀងនៃការវិភាគដែលត្រូវមានចងក្រងនៅក្នុងPLR។ ធាតុដែលនៅសល់នៃផ្នែកនេះ គឺការកំណត់ធាតុដែលត្រូវមាន ហើយគួរបញ្ចូលក្នុង PLR និងត្រូវផ្តល់នូវបញ្ជីការពិពណ៌នាសង្ខេបលម្អិត។

បញ្ជីនៃការវិភាគទាំងនោះ លើកលែងតែប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មដែលគេយោងច្រើនជាងគេ ផ្ដោតទៅលើអថេរតែមួយ និងរាប់ចំនួនដងនៃធាតុចូលនីមួយៗ។ បន្ថែមលើបញ្ជីផ្នែកលើទិន្នន័យនេះ តារាងត្រូវបានបង្កើតឡើងជាមួយបញ្ជីទាំងនេះ។ ក្នុងករណីទាំងនេះ ប្រភេទឆ្នាំដែលសមស្របអាចត្រូវបានបន្ថែមជាសេរីនៃជួរឈរ បង្កើតជាតារាង ដែលសរុបចំនួនសរុបក្នុងបរិបទដោយកំណត់ថាវាជាការកើតឡើងនាពេលថ្មីៗនេះឬក្នុងអតីតកាល។ វិស័យទាំងនេះមួយចំនួន ក៏អាចរួមបញ្ចូលគ្នាជាមួយវិស័យផ្សេងទៀតដើម្បីផ្តល់នូវបរិបទបន្ថែម ដូចជា ប្រភេទបច្ចេកវិទ្យា អាចត្រូវបានរួមបញ្ចូលជាមួយនឹងអ្នកទទួលសិទ្ធិឬតក្កករកំពូលៗ ដើម្បីបង្ហាញពីទិដ្ឋភាពនៃប្រធានបទ ដែលពាក់ព័ន្ធនឹងអង្គការឬអ្នកស្រាវជ្រាវផ្សេងទៀត ដែលធ្វើការក្នុងវិស័យនេះ។

៨.៤.១ ចំនួនសំណុំ ឬតក្កកម្ម

បន្ទាប់ពីបណ្តុំទិន្នន័យត្រូវបានកាត់បន្ថយដោយសំណុំ ឬតក្កកម្មក្រុម ដូចមានបញ្ជាក់ពីខាង ដើមនៃផ្នែកនេះ ចំនួនវិនិយោគសរុបចំពោះប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មនៅក្នុងកម្មវត្ថុនេះអាចកំណត់ បាន។ នេះអាចជាចំនួនតែមួយដោយគ្មានបរិបទច្រើន អ្នកវិភាគជាច្រើនបានបន្ថែមនូវភាពលម្អិត លើតម្លៃនេះ តំណាងដោយការប្រើប្រាស់ប្រភេទមួយឆ្នាំ។ ដូច្នេះនៅពេលដែលការវិភាគនេះត្រូវបាន យោងទៅចំនួនសំណុំឬតក្កកម្ម វាគួរត្រូវបានហៅថាចំនួនសំណុំតាមឆ្នាំ។ ផលវិបាកនៃការប្រើប្រាស់ ប្រភេទឆ្នាំផ្សេងគ្នា ត្រូវបានពិភាក្សានៅក្នុងផ្នែក ៨.៣.៤ ប៉ុន្តែដោយមិនគិតពីការប្រើប្រាស់ប្រភេទ ណាមួយឡើយ ពេលគឺអាស្រ័យលើចំនួនប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មដែលបានស្នើសុំការវិភាគនេះ ដោយវាអាចមានការកើនឡើង ថយចុះ ឬថេរ។ បច្ចេកវិទ្យាអាចបង្ហាញថាមានចលនាដដែល ដែល នៅដើមដំបូងមានការថយចុះ ប៉ុន្តែបន្ទាប់មកបានកើនឡើងនៅកាលបរិច្ឆេទបន្ទាប់ នៅពេលដែល មានការរកឃើញសំណុំលិខិតស្នើសុំថ្មី ឬទទួលបានប្រសិទ្ធភាពខ្ពស់តាមរយៈការធ្វើឲ្យកាន់តែ ប្រសើរឡើង។

៨.៤.២ ចំនួនដំណាក់កាលជាតិដែលបានបញ្ចូល

គំនិតទូទៅនៅពីក្រោយការវិភាគនេះ អាចត្រូវបានតំណាងដោយចំនួននៃបណ្តាប្រទេស ដែលគ្របដណ្តប់ ឬចំនួនមធ្យមនៃសមាជិកសំណុំក្នុងមួយតក្កកម្ម។ ក្នុងករណីទាំងអស់ អ្នកវិភាគ កំពុងសម្លឹងមើលពីការរីកចម្រើននៅផ្នែកបច្ចេកវិទ្យាដូចជា មានការចាប់អារម្មណ៍តែនៅក្នុងប្រទេស កំពុងអភិវឌ្ឍឬត្រូវបានស្នើសុំកិច្ចការពារទូទាំងពិភពលោក។ ការដាក់សំណុំលិខិតស្នើសុំ PCT តែ មួយនិងកំណត់កិច្ចការពារក្នុងប្រទេសជាច្រើន គឺមានតំលៃថោកនិងមានលក្ខណៈងាយស្រួល ប៉ុន្តែ ការឈានពីសំណុំលិខិតស្នើសុំ PCT មកដំណាក់កាលជាតិ ដែលដាក់នៅក្នុងប្រទេសផ្សេងៗគឺជា សញ្ញានៃការកើនឡើងការវិនិយោគនិងផលប្រយោជន៍។ នៅពេលនិយាយអំពីគោលគំនិតនេះ ចំពោះប្រទេសដែលគ្របដណ្តប់ អ្នកវិភាគត្រូវញែកផងដែររវាងប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មដែលទទួល បានកិច្ចការពារ កំពុងត្រួតពិនិត្យ ឬវិសាលភាពចម្បងៗ ដែលអាចទទួលបាន ប្រសិនបើការដាក់ ពាក្យនៅដំណាក់កាលជាតិ ត្រូវបានធ្វើឡើងមុនថ្ងៃផុតកំណត់នៃអាជ្ញាយុកាល។

ព័ត៌មាននេះអាចតំណាងដោយការប្រើប្រាស់ក្រាហ្វសរសរ ជាមួយបញ្ជីប្រទេសដែលពាក់ ព័ន្ធនៅលើអ័ក្ស x ចំណែកចំនួនធាតុចូល ឬការដាក់ពាក្យក្នុងប្រទេសដែលបានកំណត់ នៅលើ អ័ក្ស Y ។ ជាដើមប្រសិនបើមានការតម្រូវឲ្យមានការបន្ថែមបរិបទ ពាក់ព័ន្ធនឹងប្រភេទឆ្នាំ អាច មានការប្រើប្រាស់ក្រាហ្វបន្ទាត់ ដែលឆ្នាំគឺនៅលើអ័ក្ស X ហើយបន្ទាត់នីមួយៗនៃក្រាហ្វតំណាងឲ្យ ប្រទេសដែលពាក់ព័ន្ធ។

ការវិភាគទាំងនេះ ក៏អាចជាសញ្ញានៃភាពចាស់ទុំនិងការស្រួបយកបច្ចេកវិទ្យាដោយសារ បច្ចេកវិទ្យាដែលមាន នឹងមិនត្រូវបានគ្របដណ្តប់ពេញលេញដោយសំណុំទូលាយ ឬនៅជុំវិញពិភព លោក។

៨.៤.៣ ចំនួនប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មដែលទទួលបានកិច្ចការពារ

ដូចដែលបានឃើញនូវចំនួននៃការវិភាគសំណុំ ចំនួនប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មដែលទទួល បានកិច្ចការពារ អាចជាចំនួនតែមួយ លើកលែងតែមានការបន្ថែមបរិបទ ជាធម្មតាគឺឆ្នាំ ។ ការវិភាគ នេះ គឺមានអានុភាពខ្លាំងណាស់ នៅពេលដែលមានការប្រើប្រាស់ក្រាហ្វសរសេរជាច្រើន ដើម្បីប្រៀប ធៀបចំនួនប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មដែលទទួលបានកិច្ចការពារ និងសំណុំលិខិតស្នើសុំប្រកាសនីយ បត្រតក្កកម្មដែលកំពុងត្រួតពិនិត្យ។ ប្រសិនបើចំនួនឯកសារសរុប ដោយមិនគិតពីប្រភេទ ដូចក្នុង ករណីចំនួនសំណុំ វាពិតជាពិបាកដើម្បីកំណត់ថាតើកម្មវត្ថុនៃវិស័យណាមួយបានទទួលកិច្ចការ ការពារដោយប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មចហើយ ដែលផ្ទុយទៅនឹងសក្តានុពលនៃសិទ្ធិដែលទទួល បាន។ តែក្នុងករណីនៅជាធរមាន ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មដែលទទួលបានកិច្ចការពារ ផ្តល់សិទ្ធិ ក្នុងការរារាំងបុគ្គលណាមួយ ដូច្នោះការយល់ដឹងអំពីលក្ខន្តិកៈនៃឯកសារដែលត្រូវវិភាគ បានផ្តល់នូវ ទិដ្ឋភាពពីកិច្ចការពារបច្ចុប្បន្ននៃកម្មវត្ថុដែលមានក្នុងដៃ ឬប្រសិនបើមានសក្តានុពលដើម្បីក្លាយជា វិស័យសំខាន់នាពេលអនាគត។ ការបន្ថែមប្រភេទឆ្នាំចំពោះការវិភាគ ក៏ជាការប្រាប់អ្នកវិភាគ ថាតើ កិច្ចការពារប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មនោះប្រព្រឹត្តឡើងតាំងពី ៥ ឬ១០ឆ្នាំកន្លងទៅ ដែលក្នុងករណី ណាមួយ ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មអាចនឹងផុតកំណត់ឆាប់ៗ ដូចនេះគេត្រូវបើកឲ្យមានលទ្ធភាព ប្រើប្រាស់ក្នុងពេលឆាប់ៗវិញផងដែរ។

៨.៤.៤ ប្រភេទបច្ចេកវិទ្យាកំពូល និង/ឬចំណាត់ថ្នាក់ IPC

ការបង្កើតប្រភេទបច្ចេកវិទ្យានិងតម្លៃបច្ចេកវិទ្យាទាំងនេះ បានលើកឡើងពីខាងដើមក្នុងជំពូក នេះ។ ក្រាហ្វិចនៃបច្ចេកវិទ្យាទាំងនេះ អាចត្រូវបានប្រើប្រាស់ដើម្បីប្រៀបធៀបផលប្រយោជន៍ដែល ពាក់ព័ន្ធរវាងភាពខុសគ្នានៃវិធីសាស្ត្របច្ចេកវិទ្យាក្នុងការដោះស្រាយបញ្ហាក្នុងវិស័យណាមួយ។ ក្រាហ្វិចនៃធាតុនេះ ពាក់ព័ន្ធនឹងបញ្ជីប្រភេទ នៅលើអ័ក្ស x និងចំនួនឯកសារដែលត្រូវរាប់បញ្ចូលនៅ លើអ័ក្ស Y ។

ដូចបានលើកឡើង ការវិភាគដែលប្រើប្រាស់វិស័យនេះ កាន់តែមានតម្លៃនៅពេលដែលមាន ការបង្កើតជាតារាងស្តីពីអ្នកទទួលសិទ្ធិ ឬតក្កករកំពូល តាមវិស័យបច្ចេកវិទ្យា ។ អ្នកវិភាគអាចពិនិត្យ

ផងដែរលើផលប្រយោជន៍ក្នុងប្រភេទនានា តាមឆ្នាំដោយប្រើប្រាស់ក្រាហ្វិចបន្ទាត់ ប្រភេទនីមួយៗ ដែលតំណាងដោយបន្ទាត់និងឆ្នាំខុសៗគ្នានៅលើអ័ក្ស X ។ ចំនួនឯកសារតាម ឆ្នាំ ត្រូវបានបង្ហាញជា តួលេខនៅលើអ័ក្ស Y ។

កូដចំណាត់ថ្នាក់ មាននៅក្នុងផ្នែក៤.២.១.៤ និង ៤.៣.៥។ កូដទាំងនេះ អាចត្រូវបានប្រើ ប្រាស់បន្ថែមទៅលើប្រព័ន្ធស្រាវរកព័ត៌មានប្រភេទបច្ចេកវិទ្យា ហើយជាទូទៅតំណាងឲ្យគោលការណ៍ដូចគ្នានៃ ការយល់ដឹងពីផលប្រយោជន៍ពាក់ព័ន្ធរវាងវិធីសាស្ត្រផ្សេងៗគ្នានៅក្នុងវិស័យណាមួយ។

៤.៤.៥ អង្គភាពដាក់ពាក្យដំបូងនិងបន្ទាប់

ការវិភាគនេះត្រូវបានធ្វើឡើង ដោយមើលទៅលើប្រទេសដែលបានអះអាងអាទិភាពនៃការ ដាក់ពាក្យពាក់ព័ន្ធនឹងតក្កកម្ម។ ប្រទេសដែលបានអះអាងអាទិភាពនៃការដាក់ពាក្យ សំដៅដល់ ការិយាល័យដាក់ពាក្យដំបូង។ ការិយាល័យដាក់ពាក្យដំបូង ជាកន្លែងដែលបង្កើតតក្កកម្ម និងផ្តល់នូវ សូចនាករពីបណ្តាប្រទេសដែលនាំមុខក្នុងការអភិវឌ្ឍបច្ចេកវិទ្យាក្នុងវិស័យណាមួយ។ ដោយសារវា អាស្រ័យតាមប្រទេស វាអាចត្រូវបានវិភាគនិងបង្ហាញ តាមរបៀបប្រហាក់ប្រហែលទៅនឹងរបៀប តំណាងវិសាលភាពនៃប្រទេសឬការចូលដំណាក់កាលជាតិ។ ការវិភាគបែបនេះ ជួនកាល ធ្វើឡើង ផ្អែកលើលទ្ធផលនៃផលិតផលក្នុងស្រុកសរុបនៃប្រទេសដែលពាក់ព័ន្ធ។ តាមរយៈវិធីនេះ លទ្ធផល ដែលបានពីប្រទេសដែលមានការអភិវឌ្ឍសេដ្ឋកិច្ច ត្រូវបានរក្សាទុកទិដ្ឋភាពមួយដែលប្រៀបធៀប ទៅនឹងប្រទេសដែលមានធនធានតិចតួច។

ការវិភាគពីការិយាល័យដាក់ពាក្យបន្ទាប់ ត្រូវបានធ្វើឡើងដោយកំណត់ពីប្រទេស ក្រៅពី ប្រទេសដែលអះអាងអាទិភាពនៃការដាក់ពាក្យ ជាមួយកាលបរិច្ឆេទនៃការដាក់ពាក្យដំបូងគេ ក្នុង សំណុំប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម។ ខណៈពេលដែលការិយាល័យដាក់ពាក្យដំបូង ចង្អុលបង្ហាញពីទី កន្លែងបង្កើតបច្ចេកវិទ្យា ចំណែកការិយាល័យដាក់ពាក្យបន្ទាប់ ផ្តល់នូវព័ត៌មានពីប្រទេសដែលមាន ទីផ្សារល្អឬទីតាំងសម្រាប់ផលិតផលដែលបានពីបច្ចេកវិទ្យានោះ។ វិស័យនេះ ត្រូវបានបង្ហាញ ពីការប្រើប្រាស់វិធីសាស្ត្រដូចគ្នាសម្រាប់ការវិភាគការិយាល័យដាក់ពាក្យដំបូង។

៤.៤.៦ អ្នកដាក់ពាក្យ/អ្នកទទួលសិទ្ធិកំពូល

អ្នកដាក់ពាក្យស្នើសុំ ឬអ្នកទទួលសិទ្ធិ ដែលពាក់ព័ន្ធនឹងឯកសារប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ត្រូវ បានបង្ហាញក្នុងផ្នែក៤.២.១.១។ ពួកគេតំណាងឲ្យម្ចាស់ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម និងតម្រូវឲ្យមាន ការចរចាជាមួយពួកគេពាក់ព័ន្ធនឹងសិទ្ធិលើតក្កកម្ម។ ពួកគេ ក៏តំណាងឲ្យអង្គភាព ដែលបានធ្វើវិនិ

យោគយ៉ាងច្រើន ឬដែលមានផលប្រយោជន៍ខ្លាំងក្នុងវិស័យនោះ។ ការសិក្សាពីអ្នកដាក់ពាក្យស្នើសុំ កំពូល អាចចាត់ថ្នាក់អង្គភាព ពាក់ព័ន្ធនឹងវិស័យបច្ចេកវិទ្យា ដែលបានចំណាយធនធានច្រើនបំផុត ក្នុងការស្រាវជ្រាវ និងស្នើសុំប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម។ មានវិធានការវាស់វែងទៀតក្នុងការពិនិត្យ មើលលើការវិនិយោគក្នុងវិស័យបច្ចេកវិទ្យា ប៉ុន្តែចំនួនប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មដែលបានស្នើសុំ គឺជា វិធានការដែលគេទទួលស្គាល់ក្នុងការវាស់វែងបញ្ហានេះ។ អ្នកដាក់ពាក្យស្នើសុំ និងតក្កករ ចំបាច់ត្រូវ តែមានភាពច្បាស់លាស់ ឬចងជាក្រុម មុនធ្វើការវិភាគស្ថិតិ ហើយបញ្ហានេះមានក្នុងផ្នែក ៨.៣.១។

លទ្ធផលដែលបានពីវិស័យនេះ ជាទូទៅត្រូវបានបង្ហាញដោយប្រើប្រាស់ក្រាហ្វិច ជាពិសេស ក្រាហ្វិចសរសរ ហើយក្រាហ្វិចសរសរនោះ មានអ័ក្ស X ឬអ័ក្ស y ជាឈ្មោះអង្គភាព និងចំនួន ឯក សារពាក់ព័ន្ធនឹងអង្គភាព នៅលើអ័ក្សផ្ទុយ។ វិស័យនេះ ត្រូវបានប្រើប្រាស់ផងដែរ ជាមួយវិស័យ ផ្សេងទៀត ដូចជាប្រភេទមួយឆ្នាំ ឬប្រភេទបច្ចេកវិទ្យា ឬក្នុងចំណាត់ថ្នាក់ ដើម្បីផ្តល់នូវបរិបទអំពី ភាពខុសគ្នានៃអង្គភាពមួយធៀបនឹងអង្គភាពមួយផ្សេងទៀត ឬនៅពេលដែលអង្គភាពនីមួយៗ បាន កំពុងវិនិយោគ ដើម្បីបង្កើតជាតារាង ឬម៉ាទ្រីសរួមគ្នា។ វិស័យអ្នកដាក់ពាក្យស្នើសុំ ជាវិស័យមួយ ដែលពេញនិយម ហើយត្រូវបានប្រើជាញឹកញាប់នៅពេលបង្ហាញ ឬរាយនូវព័ត៌មាន ដូចដែលបាន ពិភាក្សានៅក្នុងផ្នែក៦.៦។

៨.៤.៧ តក្កករកំពូល

បុគ្គលទាំងនេះតំណាងឲ្យអ្នកដឹកនាំនិងអ្នកច្នៃប្រឌិតចម្បងៗនៅក្នុងវិស័យណាមួយ។ នៅ ពេលដែលបុគ្គលទាំងនោះ ស្នើសុំប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ដោយសហការជាមួយសាកលវិទ្យា ល័យ ពួកគេអាចត្រូវបានចាត់ទុកថាជាប្រភពសហការដ៏មានសក្តានុពល សម្រាប់អង្គភាពដែលចង់ ឈានចូលក្នុងវិស័យឧស្សាហកម្ម។ នៅពេលដែលពួកគេ មិនត្រូវបានចងសម្ព័ន្ធហើយមានរូបភាព ជាតក្កករតែមួយ ឬជាផ្នែកនៃក្រុមតូចមួយដែលមិនប្រកួតប្រជែង ពួកគេអាចជាប្រភពដ៏មានសក្តានុ ពលសម្រាប់ទទួលបានសិទ្ធិឬជំនាញបច្ចេកវិទ្យា។ តក្កករ ដែលមានទំនាក់ទំនងនឹងគូប្រកួតប្រជែង អាចជាប្រភពពុទ្ធិនៃប្រធានបទណាមួយ ប្រសិនបើពួកគេ លែងធ្វើការឲ្យក្រុមហ៊ុន ដែលពួកគេសហ ការក្នុងការស្នើសុំប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម។

ការវិភាគតក្កករ ត្រូវបានបង្ហាញ ដោយប្រើប្រាស់ប្រភេទក្រាហ្វិចនិងតារាងដូចគ្នា ដែលប្រើ ប្រាស់ដើម្បីតំណាងឲ្យទិន្នន័យនៃអ្នកដាក់ពាក្យស្នើសុំ/អ្នកទទួលសិទ្ធិ។

៨.៤.៨ ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មដែលគេធ្វើអាគតដ្ឋានច្រើនជាងគេ

ដូចដែលបានពិភាក្សានៅក្នុងផ្នែក ៤.២.១.៥ អាគតដ្ឋានតំណាងឲ្យទំនាក់ទំនងរវាងតក្កកម្ម ពីរ ។ ការសិក្សាលើអាគតដ្ឋាន ផ្តល់នូវមធ្យោបាយសម្រាប់កំណត់អត្តសញ្ញាណឯកសារ ដែលអាច មានឥទ្ធិពលខ្លាំងលើការអភិវឌ្ឍបច្ចេកវិទ្យាណាមួយ។ នៅពេលដែលពិភាក្សាអំពីប្រកាសនីយបត្រ តក្កកម្មដែលគេធ្វើអាគតដ្ឋានច្រើនជាងគេ អ្នកវិភាគសំដៅដល់ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ក្នុងវិស័យ ណាមួយដែលមានចំនួនច្រើនបំផុតនៃអាគតដ្ឋានខាងមុខ។ នេះសំដៅដល់ឯកសារដែលត្រូវបានធ្វើ អាគតដ្ឋានដោយពាក្យស្នើសុំបន្ទាប់ ដែលយោងទៅឯកសារដើម។

សារៈសំខាន់នៃការប្រមូលផ្តុំ ដែលអាគតដ្ឋានពាក់ព័ន្ធនឹងសំណុំលិខិតស្នើសុំប្រកាសនីយ បត្រតក្កកម្មជាន់គ្នា គឺពាក់ព័ន្ធនឹងប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មដែលទទួលបានកិច្ចការពារ ត្រូវបាន ពិភាក្សាក្នុងផ្នែក ៨.៣.៦។ ចាំបាច់ត្រូវមានការប្រមូលផ្តុំនេះ មុនពេលបង្កើតបញ្ជីប្រកាសនីយបត្រ តក្កកម្មដែលគេធ្វើអាគតដ្ឋានច្រើនជាងគេ។

ដោយសារប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មដែលគេធ្វើអាគតដ្ឋានច្រើន ត្រូវបានគេសំដៅទៅលើតក្ក កម្មនីមួយៗ ជាទូទៅវាត្រូវបានសង្ខេបក្នុងតារាងជាអត្ថបទ មិនមែនក្នុងម៉ាទ្រីសរួមគ្នាទេ ដែលខុសពី ក្រាហ្វិច។ ព័ត៌មានស្តីពីអ្នកទទួលសិទ្ធិ តក្កករ ឆ្នាំបោះពុម្ពផ្សាយ កាលបរិច្ឆេទផុតកំណត់ ចំនួននៃ អាគតដ្ឋានទៅមុខ និងក្រុមហ៊ុនដែលបានធ្វើអាគតដ្ឋានប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម គួរមានបញ្ចូលក្នុង តារាង។

៨.៥ ការវិភាគស្ថិតិបន្ថែមដែលនឹងត្រូវបញ្ចូល

ដោយយើងបានលើកឡើងរួចមកហើយពីការវិភាគស្ថិតិ "ដែលចាំបាច់" ដែលគួរបញ្ចូលស្ទើរ គ្រប់ PLR វាក៏មានសារៈសំខាន់ផងដែរក្នុងការលើកឡើងពីការវិភាគបន្ថែម ដែលជាញឹកញាប់ត្រូវ បានប្រើប្រាស់ និងអាចផ្តល់នូវការយល់ដឹងដ៏មានតម្លៃ ប៉ុន្តែមិននៅលើបញ្ជី "ត្រូវតែមាន" នោះទេ។ ផ្នែកនេះនឹងនិយាយអំពីការវិភាគប្រើប្រាស់ញឹកញាប់ទាំងនេះ និងពិពណ៌នាអំពីតម្លៃរបស់អង្គការ ដែលបានរួមបញ្ចូល។

៨.៥.១ ប្រភេទអ្នកដាក់ពាក្យស្នើសុំ/អ្នកទទួលសិទ្ធិ

នៅក្នុងមគ្គុទ្ទេសន៍នេះ ពាក្យ "អង្គភាព" ត្រូវបានប្រើប្រាស់នៅពេលពិភាក្សាអំពីក្រុមហ៊ុននិង អង្គការរដ្ឋាភិបាល។ នេះត្រូវបានធ្វើឡើង ដោយសារអង្គភាពទាំងនេះ មានយុទ្ធសាស្ត្រនិងប្រើ ប្រាស់ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មខុសៗគ្នា ដូចជាសម្រាប់ការស្រាវជ្រាវ និងការអភិវឌ្ឍ។ ដោយសារ ប្រភេទអង្គភាពខុសៗគ្នា វាអាចមានតម្លៃដើម្បីបង្កើតជាក្រុមផ្នែកលើប្រភេទទាំងនេះ និងកំណត់ពី

សកម្ម ភាពប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មអាស្រ័យលើការចងជាក្រុមទាំងនេះ។ ប្រភេទដែលពេញនិយម បំផុតដែលប្រើប្រាស់ដើម្បីចងអង្គភាពជាក្រុមមានដូចជា:

- ឧស្សាហកម្ម - ទាំងក្រុមហ៊ុនស្វែងរកប្រាក់ចំណេញនិងមិនស្វែងរកប្រាក់ចំណេញ
- រដ្ឋាភិបាល-ការស្រាវជ្រាវដែលធ្វើឡើងតាមរយៈមន្ទីរពិសោធន៍ពាក់ព័ន្ធនឹងប្រទេសណាមួយ
- សាកលវិទ្យាល័យ - ដែលជាទូទៅអ្នកបង់ពន្ធដែលផ្តល់ហិរញ្ញវត្ថុដល់សាកលវិទ្យាល័យមាន លក្ខណៈខុសគ្នាពីរដ្ឋាភិបាល
- តក្កករ - បុគ្គលដែលអភិវឌ្ឍបច្ចេកវិទ្យាដែលមិនពាក់ព័ន្ធនឹងក្រុមហ៊ុនធំៗ

អនុប្រភេទបន្ថែមអាចត្រូវបានបង្កើតផងដែរ ប្រសិនបើអនុប្រភេទទាំងនោះពិតជាមានសារៈ សំខាន់ចំពោះគោលបំណងអាជីវកម្មពាក់ព័ន្ធនឹង PLR ប៉ុន្តែប្រភេទទាំង៤នេះគឺជាប្រភេទចម្បង។ គោលបំណង និងការជម្រុញសម្រាប់ប្រភេទអង្គភាពទាំងនេះ ត្រូវបានពិភាក្សានៅក្នុងជំពូកទី៥ ហើយវាពិតជាមានតម្លៃក្នុងការបំបែក និងប្រៀបធៀបលទ្ធផលដែលបានមកពីវិស័យខុសៗគ្នាទាំង នេះដែលបានអនុវត្តចំពោះបច្ចេកវិទ្យាឬអនុប្រភេទជាក់លាក់ណាមួយ។ បច្ចេកវិទ្យាមួយចំនួន អាច ភាគច្រើនជារបស់សាកលវិទ្យាល័យឬអង្គការរដ្ឋាភិបាល ដែលអាចបញ្ជាក់ថាវិស័យណាមួយ ស្ថិត ក្នុងដំណាក់កាលស្រាវជ្រាវមូលដ្ឋាននិងមិនទាន់រួចរាល់សម្រាប់ធ្វើអាជីវកម្ម ឬជាក់ឲ្យអនុវត្ត ។

ប្រភេទអ្នកដាក់ពាក្យស្នើសុំ ជាទូទៅ ត្រូវបានបង្កើតឡើងដោយការចងជាក្រុមដោយផ្ទាល់ ប៉ុន្តែក៏អាចត្រូវបានបង្កើតឡើងដោយប្រើវិធីសាស្ត្រស្វ័យប្រវត្តិ ដែលអាចស្វែងរកតាមពាក្យគន្លឹះ ដូចជា Univ ដែលអាចត្រូវបានប្រើដើម្បីចងអង្គភាពក្រុម ក្នុងប្រភេទមួយ។ ពេលដែលបង្កើតបានជា ក្រុម លទ្ធផល ត្រូវបានបង្ហាញដោយប្រើវិធីដូចគ្នាដែលបានប្រើចំពោះអ្នកដាក់ពាក្យស្នើសុំ/អ្នក ទទួលសិទ្ធិ។

៨.៥.២ ភាគរយនៃតក្កករបរទេស

ធ្វើការជាមួយអ្នកទទួលសិទ្ធិ ជួនកាលអាចធ្វើឲ្យមានការភាន់ច្រឡំ ដោយសារអង្គការមាន ស្នាក់ការកណ្តាលក្នុងទីតាំងតែមួយ ចំណែកឯការស្រាវជ្រាវ ត្រូវបានធ្វើឡើងក្នុងទីតាំងផ្សេងៗគ្នា ដែលជាទូទៅ មិនពាក់ព័ន្ធនឹងពួកគេឡើយ។ បើគេពិនិត្យមើលទៅតក្កករបរទេស អាចផ្តល់នូវ ទិន្នន័យពីប្រទេសដែលធ្វើការស្រាវជ្រាវជាក់ស្តែង ដែលខុសពីទីកន្លែងដែលដាក់ពាក្យ។ ស្ថិតិនេះ អាចត្រូវបានប្រើប្រាស់ផងដែរ ដើម្បីកំណត់ពីទំហំនៃភាពជាដៃគូនិងកិច្ចសហការក្នុងអង្គការ និង មជ្ឈមណ្ឌលស្រាវជ្រាវនៅក្នុងផ្នែកផ្សេងៗនៃពិភពលោក។

សរុបមក ទិន្នន័យនេះអាចត្រូវបានប្រើប្រាស់ រួមជាមួយនឹងទិន្នន័យការិយាល័យដាក់ពាក្យ ដំបូង ដើម្បីផ្តល់នូវរូបភាពកាន់តែត្រឹមត្រូវបន្ថែមទៀតពីប្រទេសនាំមុខក្នុងការអភិវឌ្ឍបច្ចេកវិទ្យាឬវិធី សាស្ត្រក្នុងវិស័យណាមួយ។

៨.៥.៣ សូចនាករគុណភាពប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម

មានវិធីសាស្ត្រ និងការលើកឡើងជាច្រើនដើម្បីវាយតម្លៃថាតើប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម មាន គុណភាពខ្ពស់ឬទេ។ វិធីសាស្ត្រទាំងនេះបង្កើតបានជាផ្នែកមួយនៃការវាយតម្លៃប្រកាសនីយបត្រតក្ក កម្ម។ ប៉ុន្តែ មានការពិភាក្សាខ្លីមួយស្តីពីការអនុវត្តក្នុងផ្នែក១០.១។ បញ្ហានៃគុណភាពប្រកាសនីយ បត្រតក្កកម្មនិងវិធីសាស្ត្រវាយតម្លៃ ត្រូវបានលើកមកពិភាក្សាជាយូរមកហើយបញ្ហាគឺនៅលើថាតើ មានវិធីដែលត្រឹមត្រូវដើម្បីវាយតម្លៃបញ្ហានោះឬទេ។ ជាការពិតមានវិធីសាស្ត្រជាច្រើនកំពុងត្រូវបាន ប្រើប្រាស់ដើម្បីវាយតម្លៃគុណភាពនិងតម្លៃពាក់ព័ន្ធរបស់ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ដែលតម្លៃនោះ នៅតែជាទ្រព្យសម្បត្តិដែលមានតម្លៃសេដ្ឋកិច្ច ដែលតម្រូវឲ្យមានការវាយតម្លៃលើឱកាសផ្សេងៗ និង ផ្នែកលើហេតុផលជាច្រើន។ ដោយមិនគិតពីវិធីសាស្ត្រដែលបានប្រើ អាចមានការប្រៀបធៀបលម្អិត លើចំនួនប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មដែល មានគុណភាពខ្ពស់ពីប្រទេស អង្គភាព អនុប្រភេទបច្ចេក វិទ្យា ឬកំឡុងពេលវេលាផ្សេងៗគ្នា។

ចាំបាច់ត្រូវផ្តល់សេចក្តីលម្អិតមួយចំនួនពីវិធីសាស្ត្រដែលបានប្រើប្រាស់ដើម្បីផ្តល់ពិន្ទុពីគុណ ភាពនៅក្នុងផ្នែកវិធីសាស្ត្រនៃរបាយការណ៍ និងធានាថាវិធីសាស្ត្រត្រូវបានអនុវត្តដូចគ្នាចំពោះឯក សារទាំងអស់ដែលត្រូវបានសិក្សា។

៨.៥.៤ - ចំនួនប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មតាមរយៈការចំណាយលើ R & D

ដូចដែលបានលើកឡើងក្នុងផ្នែក ៨.៤.៦ មានវិធីច្រើនដើម្បីវាស់វែងការវិនិយោគ ដែល ទាក់ទងទៅនឹងការស្រាវជ្រាវនិងការអភិវឌ្ឍន៍ (R & D) ។ អ្នកវិភាគជាញឹកញាប់មើលទៅលើការ ចំណាយរូបិយវត្ថុជាក់ស្តែងលើ R & D ជាការវាស់វែងផលប្រយោជន៍មួយ ផ្សេងទៀត។ ម៉ាទ្រីស ទាំងពីរនេះ អាចត្រូវបានរួមបញ្ចូលគ្នាដើម្បីវាយតម្លៃពីប្រសិទ្ធភាពកម្មវិធីស្រាវជ្រាវ ឬប្រទេស ដោយ មើលលើចំនួនការដាក់ពាក្យស្នើសុំប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ដែលបង្កើតឡើងផ្នែកលើចំនួនថវិកាដែល បានចំណាយលើ R & D ។ ទ្រឹស្តីគឺថាចំនួននៃការដាក់ពាក្យខ្ពស់ទាក់ទងនឹងការចំណាយនឹងបង្កើត ឲ្យមានការប្រើប្រាស់រូបិយប័ណ្ណប្រកបដោយប្រសិទ្ធភាព ចំណែកចំនួនទាបនៃការដាក់ពាក្យ បង្ហាញពីភាពគ្មានប្រសិទ្ធភាព ឬពិបាកក្នុងការបំប្លែងការចំណាយថវិកាទៅជាតក្កកម្មជាក់លាក់។

៨.៥.៥ ភាគរយនៃសំណុំដែលពាក់ព័ន្ធ

ជាទូទៅ សំណុំបី រួមមានប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មដែលទទួលបានកិច្ចការពារក្នុង សហរដ្ឋអាមេរិក អឺរ៉ុបនិងជប៉ុន។ អាចលើកឡើងថា មានប្រទេសផ្សេងទៀតដែលគួរបន្ថែមទៅក្នុងបញ្ជីជាទូទៅ ឬប្រទេសដែលជ្រើសរើស គួរផ្អែកលើភាពខ្លាំងទាក់ទងនឹងបច្ចេកវិទ្យាជាក់លាក់ណាមួយ។ ក្នុងករណីណាមួយ មើលលើភាគរយនៃសំណុំ ដែលមានប្រទេសពាក់ព័ន្ធជាច្រើន អាចបង្ហាញពីជាក់លាក់ និងហាក់មានសក្តានុពលពាណិជ្ជកម្មក្នុងវិស័យបច្ចេកវិទ្យាណាមួយ។

ពេលមើលលើអង្គភាព ក៏អាចបង្ហាញថាសំណុំបីដែលមានភាគរយខ្ពស់ ហាក់មានផលប្រយោជន៍រយៈពេលវែងនៅក្នុងវិស័យបច្ចេកវិទ្យាណាមួយ។

៨.៦ ប្រភេទនៃការវិភាគបន្ថែមដែលត្រូវបញ្ចូល

ខណៈពេលដែលអ្នកវិភាគភាគច្រើន បញ្ចូលស្ថិតិក្នុង PLRs ស្ថិតិទាំងនោះ មិនមែនជា វិធីសាស្ត្រតែមួយដែលត្រូវបានប្រើប្រាស់ដើម្បីផ្តល់នូវការយល់ដឹងលម្អិតនោះទេ។ កិច្ចការវិភាគផ្សេងទៀត មាននៅក្នុងជំពូកទី ៦ ហើយវិធីសាស្ត្រទាំងនេះជាច្រើន ត្រូវបានបញ្ចូលក្នុង PLRs។ វិធីសាស្ត្រទាំងនេះ មានកម្រិតខ្ពស់ និងជាទូទៅតម្រូវឲ្យមានការប្រើប្រាស់ឧបករណ៍បន្ថែមទៀត ក្រៅពីកម្មវិធីរៀបចំជាបញ្ជី។ ឧបករណ៍សម្រាប់ធ្វើការវិភាគទាំងនេះ ត្រូវបានបង្ហាញនៅក្នុងផ្នែក៩.១ នៃមគ្គុទ្ទេសន៍នេះ។

៨.៦.១ ឯកសារយោង និងបណ្តាញសហគមន៍

បណ្តាញវិភាគត្រូវបានពិភាក្សានៅក្នុងផ្នែក ៦.៨ ការវិភាគពាក់ព័ន្ធភាគច្រើន ទាក់ទងនឹងការបង្កើត PLRs ដែលមានអាគតដ្ឋានរវាងអ្នកទទួលសិទ្ធិ និងបណ្តាញសហការតក្កករ។

បណ្តាញអាគតដ្ឋាន ពាក់ព័ន្ធនឹងការប្រមើមើលនូវអាគតដ្ឋានទៅមុខនិងទៅក្រោយរវាងការចងក្រងឯកសារជាច្រើនក្នុងប្រធានបទណាមួយ។ ការវិភាគអាគតដ្ឋានជាទូទៅ ចាប់ផ្តើមជាមួយប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មតែមួយ ជាឬសគល់ និងបង្ហាញអាគតដ្ឋានទៅមុខនិង ទៅក្រោយពីឯកសារឬសគល់នេះ។ បន្ទាប់មក អាចបន្ថែមជំនាន់នានា ប៉ុន្តែពួកវា ត្រូវបានចាត់ទុកថាជាឬសគល់ថ្មី ដែលផ្ទុយពីការបង្ហាញទំនាក់ទំនងពីជំនាន់មួយទៅជំនាន់មួយទៀតជាមួយនឹងឯកសារដែលមានលក្ខណៈរួម។

ជាមួយនឹងដ្យាក្រាមបណ្តាញ ឯកសារប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មនីមួយៗ ជាចំណុចប្រសព្វមួយ និងជាចំណងមួយរវាងឯកសារពេលមុននិងក្រោយ ដែលត្រូវបានរតំណាង ដោយមិនគិតពី

ពេលដែលបានកើតឡើង និងថាតើវាជាបន្ទាត់ ឬមានទំនាក់ទំនងផ្ទាល់រវាងចំណុចប្រសព្វនីមួយៗ។ នៅក្នុងទម្រង់នេះ ទំនាក់ទំនង ត្រូវបានបង្ហាញ ទោះបីជាអាគតដ្ឋាន រំលងជំនាន់ច្រើនក៏ដោយ។ ជាមួយនឹងការបង្ហាញបែបនេះ ឯកសារដៅ seminal ឬ Lynch ដែលត្រូវបានធ្វើអាគតដ្ឋានពីពេលមួយទៅពេលមួយ អាចត្រូវបានកំណត់ ដោយមិនគិតពីទំនាក់ទំនងផ្ទាល់ឬមិនផ្ទាល់ ។

ជាមួយនឹងការប្រមូលផ្តុំធំៗ អាចមានចំណុចប្រសព្វច្រើន ហើយការបង្ហាញបណ្តាញអាគតដ្ឋានផ្ទាល់ អាចមានភាពមមាញឹក និងពិបាកក្នុងការបកស្រាយ។ ដើម្បីដោះស្រាយបញ្ហានេះ អ្នកផ្តល់ឧបករណ៍ជាច្រើន ចងឯកសារប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មដែលពាក់ព័ន្ធជាក្រុម ផ្អែកលើការទទួលសិទ្ធិ បន្ទាប់មកប្រើប្រាស់ឈ្មោះអង្គភាពជាស្លាកចំណុចប្រសព្វ។ វិធីសាស្ត្រនេះកាត់បន្ថយចំនួនចំណុចប្រសព្វ និងផ្តល់នូវភាពលម្អិតពីទំនាក់ទំនងល្អបំផុតនៃអង្គភាព និងវិស័យបច្ចេកវិទ្យា។

បណ្តាញសហគុក្កករបានបង្ហាញពីភាពដូចគ្នាទាំងគុណភាព ចំណុចប្រសព្វនិងទស្សនវិស័យព្រមទាំងទំនាក់ទំនងដែលមិនអាស្រ័យលើការតភ្ជាប់ដោយផ្ទាល់។ ប៉ុន្តែតក្កករនីមួយៗ ត្រូវបានប្រើប្រាស់ជាចំណុចប្រសព្វ ដែលខុសពីលេខប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ឬអ្នកទទួលសិទ្ធិ។ ឯកសារប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម នៅតែជាប្រភពនៃទិន្នន័យតក្កករ ប៉ុន្តែក្នុងករណីនេះ អ្នកវិភាគ មើលលើទំនាក់ទំនង ដូចជា សិស្សនិងសាស្ត្រាចារ្យ រវាងបុគ្គល។ ការវិភាគប្រភេទនេះ អាចរួមបញ្ចូលជាចំណុចប្រសព្វសម្រាប់អ្នកទទួលសិទ្ធិផងដែរ ដើម្បីបង្ហាញចលនានៃបុគ្គលសំខាន់ៗ ពីអង្គភាពមួយទៅអង្គភាពមួយទៀត។ កិច្ចព្រមព្រៀងពិគ្រោះយោបល់និងភាពជាដៃគូ អាចត្រូវបានកំណត់ផងដែរតាមវិធីនេះ ដោយមើលលើទំនាក់ទំនងរវាងបុគ្គលដែលពាក់ព័ន្ធនឹងអ្នកទទួលសិទ្ធិច្រើននាក់ ។

ការព្រួយបារម្ភធំបំផុតសម្រាប់អ្នកវិភាគដែលធ្វើការជាមួយឧបករណ៍វិភាគបណ្តាញ គឺពាក់ព័ន្ធនឹងបណ្តាញដែលមានចំណុចប្រសព្វច្រើន។ គន្លឹះដើម្បីបង្កើតដ្យាក្រាម ដែលអាចយល់ដឹងពីអតិថិជន គឺត្រូវកាត់បន្ថយចំនួនចំណុចប្រសព្វដែលអាចមានចំពោះអ្នកប្រើប្រាស់។ នេះជាទូទៅត្រូវបានធ្វើឡើង ដោយការចម្រោះ ផ្អែកលើចំនួនឯកសារពាក់ព័ន្ធនឹងចំណុចប្រសព្វដែលតំណាង។ អ្នកវិភាគ អាចសម្រេច ដូចជា កម្រិតចំនួនចំណុចប្រសព្វ ចំពោះតែ ទិន្នន័យដែលកើតឡើងយ៉ាងហោចណាស់បីដងពាក់ព័ន្ធនឹងវា។ វានឹងលុបបំបាត់ចំណុចប្រសព្វដែលរួមចំណែកតិចតួចក្នុងបញ្ហានេះ។ អាចធ្វើការចម្រោះផងដែរលើចំនួននៃការកើតឡើង ដែលកំណត់ចុង។

ការវិភាគបណ្តាញអាចជាបច្ចេកទេសបង្ហាញដ៏មានអនុភាពមួយ ប៉ុន្តែវាមិនអាចទទួលបានទាំងស្រុងនៃអ្នកលក់ភាគច្រើន ដែលបង្កើតឧបករណ៍ក្នុងការវិភាគប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម។ សង្ឃឹមថា ឧទាហរណ៍នៃមុខងារប្រភេទនេះជាច្រើនទៀត នឹងមាននៅក្នុងពេលអនាគត។

៨.៦.២ ផែនទីគោលគំនិត

ការគូសផែនទីគោលគំនិត មានការពាក់ព័ន្ធនឹងការចងជាចង្កោម ឬចំណាត់ថ្នាក់ ដោយសារ ជាទូទៅ វាចាប់ផ្តើមពីវិធីសាស្ត្រមួយក្នុងចំណោមវិធីសាស្ត្រទាំងនេះ ប៉ុន្តែមានការបន្ថែមធាតុផ្សេង អត្តសញ្ញាណនៃភាពស្រដៀងគ្នារវាងប្រភេទដែលបានបង្កើតឡើង ទៅលើកិច្ចការ។ ឧបករណ៍ពាក់ ព័ន្ធនឹងការចងឯកសារជាចង្កោមឬជាចំណាត់ថ្នាក់ និងរៀបចំឯកសារទាំងនោះជា 2D ដោយ ពិចារណាលើភាពស្រដៀងគ្នានៃឯកសារឬចង្កោម ដែលទាក់ទងគ្នាទៅវិញទៅមក នៅក្នុងបណ្តុំទាំង មូល។ ឯកសារដែលមានធាតុរួម ដាក់ក្នុងចង្កោមជាមួយគ្នា ចំណែកឯឯកសារដែលមានលក្ខណៈ ខុសគ្នា ដាក់នៅឆ្ងាយពីគ្នា។ កិច្ចការវិភាគនេះមាននៅក្នុងផ្នែក៦.៥។ ការប្រើប្រាស់ស្រទាប់រួម ជាមួយនឹងផែនទីគោលគំនិត មាននៅក្នុងផ្នែក៦.៦។ ផែនទីគោលគំនិតភាគច្រើន ចាប់ផ្តើមជាមួយ ការចងជាចង្កោម ឬជំហានដែលសិក្សាដោយម៉ាស៊ីនដែលដំណើរការដោយខ្លួនឯង។

ដោយសារមានអ័ក្ស X និង Y នៅលើផែនទីគោលគំនិតភាគច្រើន អ្នកប្រើប្រាស់ជាច្រើន គិត ថាការបង្ហាញទាំងនេះ មានលក្ខណៈដូចជា Scatterplot ដែល extrapolating រវាង អ័ក្ស X និង Y អាចកំណត់ពីចន្លោះទំនេរនៅលើផែនទី។ ជាក់ស្តែងគឺគ្មានអ័ក្ស X និង Y ពាក់ព័ន្ធនឹងផែនទីទេ ហើយចម្ងាយរវាងឯកសារដែលតំណាងដោយចំណុច គឺផ្អែកលើភាពស្រដៀងគ្នានៃឯកសារមួយ ទៅឯកសារមួយទៀត ហើយប្រៀបធៀបឯកសារផ្សេងទៀតទាំងអស់នៅក្នុងការប្រមូលផ្តុំនោះ។ ដូច្នេះ ចម្ងាយពាក់ព័ន្ធ ផ្អែកលើការចងក្រងឯកសារ ហើយការសន្មត ជាទូទៅ មិនអាចធ្វើបាននោះ ទេ អំពីប្រភេទឯកសារ ដែលត្រូវកំណត់និងចន្លោះទំនេរ នៅលើផែនទី។

នៅពេលដែលផែនទី និងការរៀបចំឯកសារ ត្រូវបានផ្តល់ឲ្យក្នុងទម្រង់2D ទម្រង់3D ត្រូវបាន បញ្ចូលក្នុងដង់ស៊ីតេឯកសារ។ ចង្កោមរឹងបំផុត ក្នុងក្រុមឬចំនួនឯកសារ ដែលមាននៅក្នុងក្រុម នឹង ត្រូវបានប្រើប្រាស់ដើម្បីបង្ហាញពីក្រុមដែលមានចំនួនឯកសារច្រើនបំផុតនៅក្នុងក្រុម។ នៅលើ សណ្ឋាននៃផែនទី នេះតំណាងដោយការបង្ហាញពីការកើនឡើងដល់ចំណុចកំពូល បង្ហាញដោយ ការប្រើប្រាស់ពណ៌ខុសៗគ្នា។ ផែនទីជាច្រើន ជាពិសេសផែនទី ដែលអាស្រ័យលើវិធីសាស្ត្រចងជា ចង្កោម ក៏ផ្តល់នូវខ្សែវណ្ណនៅលើជ្រុងក្រាមផងដែរ។ ជាទូទៅ បន្ទាត់ទាំងនេះត្រូវបានគូរផ្អែកលើ ចម្ងាយរវាងចំណុចឯកសារ។ ចម្ងាយរវាងចំណុចនិងចំណុចជិតបំផុត កំណត់ពីព្រំដែននៃបន្ទាត់។ នៅពេលដែលហួសចំណុចចាប់ផ្តើម បន្ទាត់ត្រូវបានគូររវាងចំណុចទាំងពីរ។ ហើយគេសន្មតថា ខ្សែ វណ្ណប្រសព្វជាមួយក្រុមជាច្រើននៅលើផែនទី បង្កប់នូវទំនាក់ទំនងរវាងក្រុមទាំងនេះ ប៉ុន្តែជាទូទៅ នេះមិនមែនជាករណីនោះទេ ហើយបន្ទាត់ទាំងនេះ ជាធម្មតា ផ្អែកលើការរាយឯកសារ។

មានចំណុចសំខាន់មួយចំនួនក្នុងការបង្កើតផែនទីគោលគំនិត ដែលមានលក្ខណៈងាយស្រួល ក្នុងការបកស្រាយដោយអតិថិជន។ ទីមួយពាក់ព័ន្ធនឹងការជ្រើសរើសពាក្យដែលប្រើប្រាស់ដើម្បី បង្កើតវិចទ័រដែលនឹងត្រូវបានប្រៀបធៀបរវាងឯកសារ។ នៅពេលធ្វើការជាមួយ អត្ថបទឯកសារ ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មទាំងមូល ការវិភាគប្រភេទនេះ គួរត្រូវបានកម្រិតចំពោះផ្នែកមួយចំនួននៃ ឯកសារ ដូចជាសេចក្តីអះអាង ឬចំណងជើងនិងខ្លឹមសារសង្ខេប។ ធ្វើការជាមួយនឹងអត្ថបទទាំងមូល អាចធ្វើឲ្យមានការភាន់ច្រឡំប្រព័ន្ធ ដោយសារមានផ្នែកជាច្រើន ដូចជាប្រវត្តិនៃការបង្កើតតក្កកម្ម ដែលនិយាយអំពីតក្កកម្មផ្សេងទៀត ដែលផ្ទុយពីអ្វីដែលគ្របដណ្តប់ដោយតក្កកម្ម។ លើសពីនេះ ទៀត នៅពេលធ្វើការជាមួយអត្ថបទទាំងមូល ពាក្យដែលបានជ្រើសរើសដោយ algorithm បង្កើតជា វិចទ័រ ដែលវាជាការប្រសើរផងដែរ ដោយសារមានពាក្យជាច្រើនដើម្បីជ្រើសរើសមកប្រើ។

អ្នកប្រើប្រាស់ អាចជ្រើសរើសពាក្យបញ្ចប់(stopwords)បន្ថែមលើការកំណត់ផែនទីរបស់ខ្លួន។ ពាក្យបញ្ចប់ ក៏សំដៅផងដែរដល់ពាក្យដែលគ្មានអត្ថន័យ ហើយពាក្យទាំងនេះ អាចមានឥទ្ធិពល យ៉ាងខ្លាំងដល់លទ្ធផលនៃការចងជាចង្កោម ប្រសិនបើពាក្យទាំងនោះ ត្រូវបានបញ្ចូលក្នុងវិចទ័រ ដោយសារពាក្យទាំងនេះមិនបានផ្តល់ជាចំនេះដឹងទាក់ទងនឹងប្រធានបទឡើយ។ ស្ទើរតែឧបករណ៍ គូសផែនទីទាំងអស់ មាននូវបញ្ជីពាក្យបញ្ចប់ស្តង់ដារ ដូចជា "the" "និង" "a" និងពាក្យគ្មានអត្ថន័យ ផ្សេងទៀត ប៉ុន្តែអ្នកប្រើប្រាស់អាចក្រឡេកមើលផងដែរលើលទ្ធផលដំបូង និងកំណត់អត្ថសញ្ញាណ ពាក្យផ្សេងទៀត ដែលមិនបន្ថែមអត្ថន័យលើ បច្ចេកវិទ្យាដែលកំពុងត្រួតពិនិត្យ។ ពាក្យថ្មីអាចត្រូវ បានបន្ថែមទៅក្នុងបញ្ជីពាក្យបញ្ចប់ជាមួយឧបករណ៍ ផ្នែកលើមូលដ្ឋានផែនទីមួយទៅផែនទីមួយ ទៀតឬជាអចិន្ត្រៃយ៍។ ការកែប្រែពាក្យបញ្ចប់ ផ្តល់ដល់អ្នកវិភាគនូវមធ្យោបាយដែលមានឥទ្ធិពលលើ ការដាក់ឯកសារលើផែនទីគោលគំនិត។

ចុងបញ្ចប់ នៅពេលដែលអ្នកវិភាគយល់ថាប្រព័ន្ធបានចងឯកសារជាចង្កោមបានល្អហើយ ពួកគេអាចផ្លាស់ប្តូរសញ្ញានៅលើផែនទី ដូច្នេះពួកគេអាចឆ្លុះបញ្ចាំងពីពាក្យបច្ចេកទេសដែលបានប្រើ ប្រាស់ដោយភាគីពាក់ព័ន្ធនៃ PLR ។ ប្រព័ន្ធភាគច្រើនបង្កើតសញ្ញានៅលើផែនទីទាំងនេះ ដោយ មើលទៅលើពាក្យទាំងនោះញឹកញាប់ ជាពិសេសប្រសិនបើពាក្យទាំងនោះ មានលក្ខណៈងាយ ឡែកចំពោះចង្កោមណាមួយ។ ពេលខ្លះ ការងារទាំងនេះធ្វើបានយ៉ាងល្អ ប៉ុន្តែជាទូទៅ ពាក្យសញ្ញា មានលក្ខណៈទូទៅពេក និងមិនបានឆ្លុះបញ្ចាំងពីខ្លឹមសារនៃចង្កោមទេ។ ជាការពិត ចង្កោមអាចធ្វើ បានយ៉ាងល្អ ប៉ុន្តែសញ្ញាមិនល្អ អាចកើតឡើងដំបូង ហើយវាជារឿងតែមួយគត់ ដែលអតិថិជនមើល ឃើញ។ ប្រសិនបើសញ្ញា មិនល្អ និងមិនបានឆ្លុះបញ្ចាំងពីប្រភេទដែលមានអត្ថន័យ អតិថិជន អាច

បាត់បង់ចំណាប់អារម្មណ៍ ឬ ជំនឿថា ផែនទី មិនមានន័យពេញលេញ។ សញ្ញា អាចមានការផ្លាស់ប្តូរ នៅក្នុងឧបករណ៍គូសផែនទីភាគច្រើន ហើយគួរធ្វើនៅលើមូលដ្ឋានចង្កោមមួយទៅចង្កោមមួយទៀត ដោយពិនិត្យមើលចំណងជើងឯកសារនីមួយៗ។

៨.៦.៣ ការកំណត់ពីបញ្ហា/ដំណោះស្រាយ

ការប្រើការវិភាគ semantic ផ្នែកលើកម្មវត្ថុ សកម្មភាព គោលបំណង ដើម្បីកសាងមូលដ្ឋាន ចំណេះដឹង ផ្នែកលើបណ្តុំប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ត្រូវបានពិភាក្សានៅក្នុងផ្នែក ៦.៩ ។ ការប្រើការ វិភាគ semantic ដើម្បីជួយកសាង និងប្រមូលផ្តុំប្រភេទបច្ចេកវិទ្យា មាន នៅក្នុងផ្នែក៨.៣.៥។ ការ ប្រមូលផ្តុំបញ្ហាពីឯកសារផ្សេងៗ អាចត្រូវបានតំណាងជាមូលដ្ឋានចំណេះដឹង និងអាចផ្តល់ដំណោះ ស្រាយសក្តានុពលជាច្រើនទោះជាវាគ្មាននៅក្នុងឯកសារតែមួយ។នៅពេលដែលការវិភាគ semantic បានបង្កើតជាប្រភេទក្នុងប្រធានបទដែលពាក់ព័ន្ធ គឺវាអាចរាប់ចំនួនឯកសារពាក់ព័ន្ធនីមួយៗ។ ក្នុង ន័យនេះ វាដូចគ្នានឹងការបង្ហាញប្រភេទបច្ចេកវិទ្យា។

ជាជម្រើស មូលដ្ឋានចំណេះដឹង អាចត្រូវបានតំណាងជាបញ្ហា ហើយដំណោះស្រាយរបស់វា សម្រាប់ជាការតំណាងនៅក្នុង PLR ។ មធ្យោបាយដ៏ល្អ សម្រាប់បង្ហាញបញ្ហា/ដំណោះស្រាយ អាច ឃើញមានជាមួយនឹងការប្រើប្រាស់ផែនទីគំនិត។ Wikipedia មាននិយមន័យអំពីផែនទីគំនិត ដូច ខាងក្រោម⁸⁷

ផែនទីគំនិត គឺជាដ្យាក្រាមដែលត្រូវបានប្រើដើម្បីបង្ហាញពីគម្រោងព័ត៌មាន។ ផែនទីគំនិត ជាទូទៅ ត្រូវបានបង្កើតឡើង ជុំវិញពាក្យ ឬអត្ថបទតែមួយ ដាក់នៅចំកណ្តាល ដែលបន្ថែមគំនិត ពាក្យនិងគោលគំនិតដែលពាក់ព័ន្ធ។ ប្រភេទភាគច្រើន បែកចេញពីចំណុចកណ្តាល និងប្រភេទភាគ តិច ជាអនុសាខានៃសាខាធំ។ ប្រភេទ អាចតំណាងដោយពាក្យ គំនិត ភារកិច្ច ឬធាតុផ្សេងទៀត ទាក់ទងទៅនឹងពាក្យគន្លឹះឬគំនិតកណ្តាល។

ចំពោះវិធីសាស្ត្រនេះ ប្រធានបទ អាចត្រូវបានប្រើជាចំណុចកណ្តាល បញ្ហាដែលលើកឡើង ពីប្រភេទចម្បងដែលបែកចេញ ឬជាសាខានៃចំណុចកណ្តាល និងដំណោះស្រាយ ដែលប្រើប្រាស់គឺ ជាអនុសាខានៃប្រភេទសាខាធំឬទូលាយ។

៨.៦.៤ ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មកំពូលដែលត្រូវពិចារណាភ្លាមៗ

⁸⁷ http://en.wikipedia.org/wiki/Mind_map

ខណៈពេលដែលការវិភាគភាគច្រើន ត្រូវបានធ្វើឡើងជាលក្ខណៈម៉ាក្រូ ដូចបានរៀបរាប់ក្នុង ផ្នែក ៧.២ អ្នកវិភាគ ជារឿយៗ ជួបប្រទះប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មដែលពាក់ព័ន្ធជាពិសេស និងតម្រូវ ការរបស់អង្គការដែលទាក់ទងនឹងការស្នើសុំ PLR។ នៅពេលដែលបញ្ហានេះបានកើតឡើង គេតែង តែលើកឡើងពីប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មទាំងនេះ ដូច្នោះអតិថិជននឹងមានព័ត៌មានមួយចំនួនភ្លាមៗ លើឯកសារទាំងនេះ ដោយមិនចាំបាច់យោងត្រឡប់ទៅទិន្នន័យដើម ពាក់ព័ន្ធនឹងគម្រោង។

ឯកសារប្រភេទនេះត្រូវបានចាត់ទុកថាមានសារៈសំខាន់ចំពោះមូលហេតុជាច្រើន ជាពិសេស ប្រសិនបើឯកសារទាំងនោះ មានប្រភពមកពីគូប្រកួតប្រជែងចម្បងៗ ឬតំណាងប្រកាសនីយបត្រ តក្កកម្មដែលមានតម្លៃចម្បងៗ ពីអង្គការពាក់ព័ន្ធនឹងភាគីដែលជាប់ទាក់ទងនឹង PLR សម្រាប់មូល ហេតុណាមួយឬមូលហេតុផ្សេងទៀត។ ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មទាំងនេះ គួរត្រូវបានសង្ខេបក្នុង តារាងដែលរួមមានព័ត៌មានស្តីពីអ្នកទទួលសិទ្ធិ តក្កករ ឆ្នាំបោះពុម្ពផ្សាយ កាលបរិច្ឆេទផុតកំណត់ ចំនួនអាគតដ្ឋានទៅមុខ ក្រុមហ៊ុនដែលបានធ្វើអាគតដ្ឋានលើប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម និងប្រភេទឬ អនុប្រភេទបច្ចេកវិទ្យាដែលពាក់ព័ន្ធនឹងឯកសារ។ ប្រសិនបើអាច សេចក្តីអះអាងដំបូង ឬទម្រង់ណា មួយ ឬសេចក្តីសង្ខេបសេចក្តីអះអាង ក៏អាចត្រូវបានបញ្ចូលនៅក្នុងសេចក្តីសង្ខេបនៃប្រកាសនីយ បត្រតក្កកម្មទាំងនេះ។

៨.៧ ការសរសេរ និងការបោះពុម្ពផ្សាយរបាយការណ៍ និងទិន្នន័យភ្ជាប់

នៅពេលផ្នែកនៃសមាសធាតុទាំងនេះត្រូវបានប្រមូលផ្តុំ វាជាពេលសម្រាប់អ្នកវិភាគដើម្បីបក ស្រាយពីលទ្ធផលនិងសម្រេចពិនិត្យលើសេចក្តីលម្អិត ដែលនឹងចែករំលែកផលដែលសម្រេចបាន ទៅអ្នកធ្វើសេចក្តីសម្រេច និងភាគីពាក់ព័ន្ធនៅក្នុងគម្រោង PLR ។

៨.៧.១ ការសរសេររបាយការណ៍

ការសរសេររបាយការណ៍ គួរជាផ្នែកនៃលទ្ធផលពាក់ព័ន្ធនឹងការបញ្ចប់គម្រោង PLR និងគួរ បញ្ចូលផ្នែក ដូចខាងក្រោម៖

- សេចក្តីសង្ខេប - ដែលការសិក្សាចម្បង និងការស្រាវជ្រាវពាក់ព័ន្ធ ដែលបានបញ្ជាក់ពីគោលបំណងនៃរបាយការណ៍ គួរត្រូវបានចែករំលែក។ នេះអាច ជាផ្នែកតែ មួយគត់ដែលគេអានលម្អិត ដូច្នោះគួរបញ្ចូលការរកឃើញចម្បងៗទាំងអស់។
- សេចក្តីផ្តើម - គួរផ្តល់នូវប្រវត្តិ ឬគន្លឹះក្នុងការរៀបចំ PLR និងបង្ហាញផ្នែកសំខាន់ៗនៃ របាយការណ៍ដល់អ្នកអាន។

- សាវតានៃច្ចេកវិទ្យា - សេចក្តីពិពណ៌នាសង្ខេបនៃវិស័យបច្ចេកវិទ្យា ដែលត្រូវសិក្សា។ ផ្នែកនេះ គួរបញ្ចូលផងដែរនូវការកំណត់នៃអនុប្រភេទផ្សេងៗទៀតដែលត្រូវបានប្រើប្រាស់ក្នុង PLR ប្រសិនបើបានកំណត់ ។
- សាវតាប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម - អ្នកអានភាគច្រើន ជាពិសេសនាយកប្រតិបត្តិ បទពិសោធន៍នៅមានកម្រិតជាមួយនឹងប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មនិងព័ត៌មានប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម គួរបញ្ចូលនូវសេចក្តីពិពណ៌នាសង្ខេបពីវិស័យនេះ ដែលមានលក្ខណៈប្រហាក់ប្រហែលនឹងសាវតាដែលមាននៅក្នុងមគ្គុទ្ទេសន៍ទាំងនេះ ។
- មូលហេតុនៃការបង្កើត PLR - គោលបំណងនិងគោលដៅនៃការបង្កើត PLR គួរបញ្ជាក់ឲ្យច្បាស់នៅដើមដំបូងនៃឯកសារ ដោយសារវានឹងផ្តល់នូវពុទ្ធិដល់អ្នកអានសម្រាប់ការពិចារណាឯកសារដែលនៅសល់។
- តម្លៃសេដ្ឋកិច្ចពាក់ព័ន្ធនឹងប្រធានបទ- ដោយមិនគិតអំពីគោលបំណងមនុស្សជាតិ នៅពីក្រោយ PLR តែងតែមានសមាសធាតុហិរញ្ញវត្ថុពាក់ព័ន្ធនឹងការសម្រេចចិត្តចម្បងៗរបស់អង្គភាព។ ព័ត៌មានជាមូលដ្ឋានមួយចំនួនអំពីតម្លៃសេដ្ឋកិច្ចនៅពីក្រោយឧស្សាហកម្ម ឬប្រធានបទ ដែលផ្តល់បរិបទសំខាន់ដល់របាយការណ៍។
- វិធីសាស្ត្រ - មានបញ្ហាបួនដែលគួរគ្របដណ្តប់នៅទីនេះគឺ៖
 - យុទ្ធសាស្ត្រស្រាវជ្រាវ-ដូចបានពិភាក្សានៅក្នុងផ្នែក៨.២
 - ដំណើរការទិន្នន័យ - ដូចបានពិភាក្សានៅក្នុងផ្នែក៨.៣
 - ការវិភាគ ឬវិធីសាស្ត្រការងារដែលត្រូវប្រើប្រាស់ - ដូចបានពិភាក្សានៅក្នុងផ្នែក៨.៤-៨.៦ និងមានបង្ហាញក្នុងជំពូកទី ៦
 - បញ្ហានិងការកម្រិត-តែងតែមានការសន្មត និងការបង្ហាញដែលគួរចែករំលែកអំពីភាពអាចរកបាន និងការប្រើប្រាស់ទិន្នន័យប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម និងរបៀបបកស្រាយ។ ទាំងនេះគួរត្រូវបានគ្របដណ្តប់នៅទីនេះ។
- ផ្នែកវិភាគ - ក្រាហ្វិច តារាងដែលពាក់ព័ន្ធ និងការវិភាគរួម ការពន្យល់លម្អិតនិងការអនុវត្តទិន្នន័យ។
- ធនធានបន្ថែម - ប្រភពផ្សេងទៀតដែលអ្នកអានអាចប្រើប្រាស់ដើម្បីរកព័ត៌មានបន្ថែមនិងសេចក្តីលម្អិតពីប្រភពផ្សេងៗ នៅលើប្រធានបទ។

- សន្និដ្ឋាន - សេចក្តីសង្ខេបនៃការរកឃើញចម្បងៗនិងស៊ីជម្រៅ រួមជាមួយអនុសាសន៍ ចំពោះសកម្មភាព ពាក់ព័ន្ធនឹងគោលបំណង និងកម្មវត្ថុនៃរបាយការណ៍។

PLRs ភាគច្រើនមានកម្រាស់ពី ២០ ទៅ ៤០ ទំព័រ នៅពេលមានកម្រាស់ក្រាស់ គួររួម បញ្ចូលក្រាហ្វិចនិងតារាងសំខាន់ៗទាំងអស់។ ដូចបានពិភាក្សានៅក្នុងផ្នែក៥.២ គោលបំណងចម្បង នៃ PLR គឺដើម្បីជួយដល់ការធ្វើសេចក្តីសម្រេចរបស់អង្គភាព និងគួរជួយដល់នាយកប្រតិបត្តិឬអ្នក គ្រប់គ្រងក្នុងការសម្រេចចិត្តបានឆាប់រហ័ស។ ត្រូវមានគុណភាពរវាងរបាយការណ៍ ពោលគឺមិនត្រូវ មានលក្ខណៈលម្អិតពេក ដែលអាចមិនត្រូវបានគេអាន ឬជារបាយការណ៍ដែលមិនមានលក្ខណៈ លម្អិតគ្រប់គ្រាន់ ដែលមិនមានប្រយោជន៍សម្រាប់ការធ្វើសេចក្តីសម្រេច។

៨.៧.២ បោះពុម្ពរបាយការណ៍ និងទិន្នន័យភ្ជាប់

លក្ខណៈ PLR ត្រូវបានផ្តល់ទៅភាគីពាក់ព័ន្ធ គឺជាធាតុមួយដែលគួរឲ្យមានការព្រមព្រៀងគ្នា នៅខណៈពេលដែលកំពុងរៀបចំគម្រោង និងមុនពេលចាប់ផ្តើមកិច្ចការណាមួយ។ នៅក្នុងផ្នែក ៥.២.១ ក៏មានការពិភាក្សាមួយចំនួនលើបែបបទនៃការសិក្សាពាក់ព័ន្ធនឹងគោលដៅទស្សនិកជន នៃ PLR ហើយគួរពិចារណានៅពេលសម្រេចចិត្តថាតើទម្រង់ឯកសារសរសេរលម្អិត ឬទម្រង់ជាបទ បង្ហាញពីលទ្ធផល ជាការសមស្រប។ អ្នកសម្រេចចិត្តលម្អិត តែងតែចង់ឲ្យមានទម្រង់ឯកសារសរ សេរវែង ចំណែកឯអ្នកពិចារណា ចង់បានទម្រង់កាត់ជាឯកសារបទបង្ហាញ។

ទាំងនេះ ជាមគ្គុទ្ទេសន៍សម្រាប់រៀបចំរបាយការណ៍ទិដ្ឋភាពប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ហើយ ជាមួយរបាយការណ៍ក្នុងការរំពឹងទុក ដែលនឹងជារបាយការណ៍ដែលបង្កើតឡើងពាក់ព័ន្ធនឹងគម្រោង ។ ក្នុងកាលៈទេសៈមួយចំនួន របាយការណ៍ គឺជាលទ្ធផលតែមួយគត់ ប៉ុន្តែក្នុងករណីជាច្រើន អ្នក វិភាគ នឹងផ្តល់ទិន្នន័យដែលបានប្រើប្រាស់ដើម្បីធ្វើការវិភាគ។ ប្រសិនបើអាច អ្នកវិភាគអាចសម្រេច ផងដែរក្នុងការផ្ទុកទិន្នន័យទៅក្នុងឧបករណ៍អន្តរកម្ម ដែលនឹងអាចឲ្យអ្នកអានស្វែងយល់ពីបរិបទ។ ខណៈពេលដែលអ្នកវិភាគ គឺជាបុគ្គលចម្បងក្នុងការផ្តល់ការយល់ដឹងលម្អិតដល់អ្នកប្រើប្រាស់ ជា ពិសេសអ្នកគិតវិភាគ នឹងពេញចិត្តក្នុងការទទួលបានឧបករណ៍និងទិន្នន័យដើម្បីពិចារណាដោយខ្លួន ឯង។ ឧបករណ៍វិភាគជាច្រើន ដែលបានរៀបរាប់ក្នុងផ្នែកទី ៩.១ ផ្តល់ដល់ "អ្នកអាន" ឬ លក្ខណៈ ឧបករណ៍ដ៏សាមញ្ញ ដែលអាចជួយដល់អ្នកប្រើប្រាស់ចុងក្រោយ។

៨.៧.២.១ ការបោះពុម្ពផ្សាយរបាយការណ៍

PLRs ត្រូវបានបង្កើតឡើងក្នុងទម្រង់សរសេរផ្សេងៗជាច្រើន។ សម្រាប់គោលបំណងនៃមគ្គុទ្ទេសន៍ទាំងនេះ ទម្រង់សរសេរ ត្រូវបានបែងចែកជាទម្រង់វែង និងទម្រង់បទបង្ហាញ។

ការពេញនិយមឯកសារទម្រង់វែង គឺការប្រើប្រាស់ ទម្រង់ Portable Document Format ឬ PDF ។ បង្កើតដំបូងដោយ Adobe ទម្រង់ PDF អាចបង្កើតឲ្យមានទម្រង់ឯកសារវែង ដែលអាចបើកមើលបានគ្រប់កុំព្យូទ័រ។ PDF មានការពេញនិយមសម្រាប់លទ្ធផលដែលមានទម្រង់វែង ដោយសារវាអាចមើលនិងព្រិះតាមវិធីដូចគ្នា ដោយមិនគិតពីប្រព័ន្ធដែលអ្នកអានប្រើប្រាស់។ Wikipedia បានពិពណ៌នាឯកសារ PDF⁸⁸ ដូចខាងក្រោម៖

Portable Document Format (PDF) គឺជាទម្រង់ឯកសារមួយដែលត្រូវបានប្រើប្រាស់សម្រាប់តំណាងឯកសារដែលប្រើប្រាស់ប្រព័ន្ធ software hardware និងប្រព័ន្ធប្រតិបត្តិការឯករាជ្យ។ ឯកសារ PDF នីមួយៗ បង្ហាញពីសេចក្តីពិពណ៌នាពេញលេញនៃឯកសារដែលមានទម្រង់កំណត់ដូចជា អត្ថបទ ពុម្ពអក្សរ ក្រាហ្វិក និងព័ត៌មានផ្សេងទៀត ដែលត្រូវបង្ហាញ។ ក្នុងឆ្នាំ ១៩៩១ John Warnock សហស្ថាបនិក Adobe Systems បានបង្ហាញពីគម្រោងប្រព័ន្ធដំណើរការកម្មវិធីពាក្យ រួមទាំង MS Word ដែលតែងតែត្រូវបានប្រើប្រាស់ដើម្បីបង្កើត PLRs, ដោយសារវាងាយស្រួលក្នុងការត្រួតពិនិត្យ និងតាមដានការផ្លាស់ប្តូរ(track changes)ក្នុងកម្មវិធីទាំងនេះ ប៉ុន្តែកម្មវិធីទាំងនេះ មិនត្រូវបានប្រើប្រាស់ ជាញឹកញាប់ទេក្នុងការចែកចាយឯកសារទម្រង់វែងចុងក្រោយ។ ជារឿយៗ កម្មវិធីដំណើរការពាក្យផ្សេងៗ និង versions ផ្សេងៗនៃកម្មវិធីតែមួយ នឹងបង្ហាញលទ្ធផលខុសគ្នា។ កម្មវិធីដំណើរការពាក្យ អាចត្រូវបានប្រើប្រាស់ ប៉ុន្តែអ្នកវិភាគគួរយល់ដឹងពីទម្រង់ និងផ្នែកដែលដាច់ដែលមិនអាចផ្ទេរដូចការរំពឹងទុក ទៅអ្នកអានផ្សេងទៀតនៃរបាយការណ៍។

អ្នកវិភាគមួយចំនួន ក៏អាចសម្រេចបង្កើត versions ផ្នែកលើគេហទំព័រនៃឯកសារទម្រង់វែងរបស់ខ្លួន។ ឧទាហរណ៍ ប្រភេទ PLR នេះ អាចរកបាននៅ៖

<http://www.patentlens.net/daisy/adjuvants/Introduction.html>

ការបង្កើតversions ផ្នែកលើគេហទំព័រនៃPLR អាចផ្តល់អត្ថប្រយោជន៍ដូចគ្នា ដូចការប្រើប្រាស់ឯកសារ PDF ចំពោះទម្រង់ដែលមាន ប៉ុន្តែអាចមានបញ្ហាជាមួយភាពចុះសម្រុងនិងការបកស្រាយរវាងកម្មវិធីបង្ហាញខុសគ្នា។ អត្ថប្រយោជន៍ចម្បងនៃរបាយការណ៍ផ្នែកលើគេហទំព័រគឺការបំបែករបាយការណ៍វែងទៅជាផ្នែក ដែលផ្ទុយពីការដោនឡូដឯកសារធំទាំងមូល ដើម្បីពន្លឿនការបង្ហាញនិងការចែកចាយ។ ចំណុចខ្សោយ គឺថាអ្នកអានចាំបាច់ត្រូវមានអ៊ីនធឺណែត ដើម្បីបន្តចូលទៅកាន់

⁸⁸ https://en.wikipedia.org/wiki/Portable_Document_Format

របាយការណ៍ ដោយសារវាគ្មានវិធីសាស្ត្រ off-line សម្រាប់អាន ប្រសិនបើមានគឺវាផ្តល់តែរបាយការណ៍ផ្នែកលើគេហទំព័រ។

ទម្រង់បទបង្ហាញនៃលទ្ធផលនៃ PLRs ត្រូវបានចាត់ទុកថាមានលក្ខណៈមិនសូវផ្លូវការ ហើយប្រើប្រាស់ច្រើនដោយអ្នកពិចារណា ប៉ុន្តែពួកវា អាចត្រូវបានប្រើប្រាស់យ៉ាងមានប្រសិទ្ធភាព ដើម្បីបង្កើតលទ្ធផលផ្ទាល់ដែលបង្ហាញជាក់លាក់ពីកម្មវត្ថុនៃគម្រោង។ ក្នុងកាលៈទេសៈជាច្រើន អ្នកវិភាគក៏អាចសូរឲ្យបង្ហាញពីលទ្ធផលចម្បងៗនៃPLRs ដោយមិនគិតពីការបង្កើតឯកសារទម្រង់វែង ដូច្នោះហើយគេបង្កើតឲ្យមានឯកសារទម្រង់ជាបទបង្ហាញ។

ខណៈពេលដែលមានកម្មវិធីធ្វើបទបង្ហាញជាច្រើន MS Power Point ជាស្តង់ដារប្រើប្រាស់ ទូទៅមួយ និងត្រូវបានគេប្រើប្រាស់ដើម្បីចែករំលែកទៅអ្នកដទៃ។ អ្នកវិភាគមួយចំនួន អាចចូលចិត្ត ធ្វើបទបង្ហាញក្នុងកម្មវិធីផ្សេងទៀត ប៉ុន្តែចុងក្រោយ បទបង្ហាញទាំងនេះ ត្រូវបានបំប្លែងនិងធ្វើជា ទម្រង់ PowerPoint។

ការបង្កើតបទបង្ហាញជា PowerPoint ដែលមានប្រសិទ្ធភាពគឺជាសិល្បៈមួយ និងមិនត្រូវ បានគ្របដណ្តប់លម្អិតទេក្នុងមគ្គុទ្ទេសន៍នេះ។ មានមនុស្សជាច្រើនដែលគិតថាការធ្វើបទបង្ហាញ គួរ ធ្វើតាមវិធាន ១០/២០/៣០^{៨៩} ឬបទបង្ហាញ ១០ ២០ នាទី និងពុម្ពអក្សរទំហំ ៣០ នៅពេលបង្កើត មាតិកា ប៉ុន្តែវិធាននេះមិនមានប្រសិទ្ធភាពនោះទេ លុះត្រាតែមានសេចក្តីសង្ខេប។ នៅពេលឯក សារជាបទបង្ហាញ បង្ហាញពីលទ្ធផលចម្បងនៃ PLR បទបង្ហាញ និងឧបសម្ព័ន្ធជាច្រើនទៀតត្រូវបាន គេប្រើប្រាស់។ ចំណុចសំខាន់ ត្រូវបានប្រើប្រាស់បទបង្ហាញតំណាង ចំណែកឯកសារសារតានិង ទិន្នន័យគាំទ្រ ត្រូវបានដាក់ក្នុងឧបសម្ព័ន្ធ ដែលងាយស្រួលក្នុងការរកនិងយោងបានឆាប់រហ័ស នៅ ពេលត្រូវការ ។

៨.៧.២.២ ការបោះពុម្ពផ្សាយទិន្នន័យ

ភាគីពាក់ព័ន្ធក្នុងការគិតវិភាគ ក្នុង PLR ត្រេកអរក្នុងការទទួលបានទិន្នន័យដែលប្រើប្រាស់ ដើម្បីបង្កើតការវិភាគទាក់ទងនឹងគម្រោង។ ពិសេសវាជាករណី នៅពេលដែល PLR ត្រូវបានបង្កើត ឡើងដោយភាគីទីបីដែលធ្វើកិច្ចការក្នុងនាមអង្គការផ្សេងទៀត។ ក្រោមកាលៈទេសៈនេះ អ្នកវិភាគ គួរផ្តល់តែទិន្នន័យបន្ថែមក្រោយដំណើរប៉ុណ្ណោះដល់អតិថិជន។ ទិន្នន័យនៅមិនគួរផ្តល់ឲ្យទេ ដោយ សារវានឹងមិននាំឲ្យមានលទ្ធផលនោះទេ។ ខណៈពេលដែលទិន្នន័យ ជាទូទៅត្រូវបានផ្តល់ឲ្យអ្នក ប្រើប្រាស់កំណត់ពីសំណួរផ្សេងៗ និងការរុករកដែលមិនរំពឹងទុក វាក៏ត្រូវបានប្រើប្រាស់ដើម្បីវាយ

⁸⁹ http://blog.guykawasaki.com/2005/12/the_102030_rule.html

តម្លៃវិធីវិភាគរបស់អ្នកវិភាគ។ ការធ្វើបែបនេះ អ្នកវិភាគផ្សេងទៀត អាចនឹងបង្កើតលទ្ធផលឡើងវិញ ប្រសិនបើបានផ្តល់ទិន្នន័យដូចគ្នា។

ទិន្នន័យអាចត្រូវបានចែករំលែកតាមវិធីជាច្រើន ប៉ុន្តែជាទូទៅត្រូវបានផ្តល់ជាទម្រង់ commercial spreadsheet application ដូចជា MS Excel Database files រួមទាំង MS Access ឬ SQL ម្តងម្កាល់។ ឧទាហរណ៍ជំនួញនៃឯកសារ WIPO ដែលរួមមានទិន្នន័យសមរម្យក្នុងទម្រង់ MS Excel អាចរកបាន ក្នុង៖

http://www.wipo.int/patentscope/en/programs/patent_landscapes/reports/vaccines.html

៨.៧.២.៣ ការបោះពុម្ពផ្សាយគំហើញ

ខណៈពេលដែលមានក្រាហ្វិចនិងតារាងជាច្រើន បញ្ចូលក្នុងទម្រង់របាយការណ៍វែងឬ ទម្រង់ជាបទបង្ហាញ អ្នកវិភាគអាចផ្តល់មុខងារបន្ថែមលើទិន្នន័យទាក់ទងនឹងប្រធានបទប្រសិនបើគេ ប្រើប្រាស់រូបភាពថេរ ឬមានអន្តរកម្មនៅក្នុងរបាយការណ៍។ រូបភាពអន្តរកម្ម ជា ពិសេស អាចឲ្យអ្នក អានស្វែងរកទិន្នន័យ និងរុករកបញ្ហាថ្មីៗ ដែលមិនអាចកំណត់អត្តសញ្ញាណនៅពេលបង្កើតគោល បំណង PLR ដំបូង។ រូបភាពថេរ ជាទូទៅមានទំហំធំ ជារូបភាពមានគុណភាពខ្ពស់នៃរាល់ផែនទី លម្អិត ហើយជ្រាបក្រាមបណ្តាញអាចបង្ហាញនូវកន្លែងផ្ទុកទិន្នន័យ ឬគេហទំព័រពាក់ព័ន្ធនឹងគម្រោង ជាពិសេស លទ្ធផលចម្បងៗ ដែលធ្វើជាទម្រង់របាយការណ៍វែង ដោយសាររូបភាពទាំងនេះ មិន អាចអានបានដោយងាយស្រួលនៅក្នុងឯកសារ។

ឧទាហរណ៍ល្អមួយនៃឯកសារ WIPO ដែលផ្តល់នូវរូបភាពអន្តរកម្មពាក់ព័ន្ធនឹង PLR អាចរកបាននៅ៖

http://www.wipo.int/patentscope/en/programs/patent_landscapes/reports/atazanavir.html

៨.៨ ការវាយតម្លៃរបាយការណ៍

នៅពេលដែល PLR ត្រូវបានចែកចាយ អតិថិជននឹងវាយតម្លៃវា។ សុពលភាពចុងក្រោយ សម្រាប់អ្នកវិភាគ សិក្សាពីអនុវត្តអនុសាសន៍ដែលផ្តល់ឲ្យដោយពួកគេ ដោយអង្គភាព ហើយលទ្ធ ផល ដែលជោគជ័យនេះ មានការវែកញែកសមហេតុសមផល។ អ្នកវិភាគក៏ដឹងផងដែរថាតើគម្រោង ទទួលបានជោគជ័យ ហើយអតិថិជន ឬអាចសំខាន់ជាងនេះ សហការីរបស់ពួកគេ អាចត្រឡប់មក រកគេវិញ ជាមួយការងារបន្ថែមទៀត។ ព័ត៌មាន ផ្សព្វផ្សាយបានយ៉ាងលឿន នៅពេលដែលមានរបក គំហើញពីធនធានសម្រាប់ការសម្រេចចិត្តសំខាន់ៗ ។

អង្គការមួយចំនួន ជាពិសេសអង្គការរដ្ឋាភិបាល និងមានលក្ខណៈវិនិច្ឆ័យក្នុងការវាយតម្លៃ ជាផ្លូវការជាច្រើនទៀត ដូចជា WIPO ប្រើលក្ខណៈវិនិច្ឆ័យដូចខាងក្រោមសម្រាប់វាយតម្លៃគម្រោង PLR ដែលពួកគេបានចុះកិច្ចសន្យា:

គោលបំណងសំខាន់នៃការវាយតម្លៃ គឺដើម្បីវាយតម្លៃថាតើគម្រោងបានផ្តល់ការគាំទ្រត្រឹមត្រូវ ផ្អែកលើលក្ខណៈវិនិច្ឆ័យនៃការវាយតម្លៃសំខាន់ៗនេះ:

- ភាពពាក់ព័ន្ធ: កម្រិតដែលគោលបំណងនៃគម្រោងមានសង្គតភាពជាលក្ខខណ្ឌ តម្រូវរបស់អ្នកទទួលបាន ប្រយោជន៍ តម្រូវការបណ្តាប្រទេសជាសមាជិកអាទិភាព និងគោលនយោបាយសកល។
- ប្រសិទ្ធផល: របៀបបំបែកធាតុចូល សេដ្ឋកិច្ច (ដូចជា ហិរញ្ញវត្ថុ ជំនាញ និងពេលវេលា) ទៅជាលទ្ធផល ("តម្លៃជាប្រាក់") ។
- ប្រសិទ្ធភាព: កម្រិតនៃការសម្រេចបានគោលបំណង ឬការរំពឹងទុកដែលនឹងសម្រេចបាន ដោយពិចារណានូវសារៈសំខាន់ដែលពាក់ព័ន្ធនានា។
- និរន្តរភាព: ការវាយតម្លៃភាពមានបន្តនៃអត្ថប្រយោជន៍របស់គម្រោងបន្ទាប់ពីបានបញ្ចប់។

ការវាយតម្លៃឯកសារជាផ្លូវការ អាចបញ្ចូលផ្នែកដូចខាងក្រោមផងដែរ:

- ការរកឃើញនិងការវាយតម្លៃ - ការពិភាក្សាលម្អិតលម្អីលក្ខណៈវិនិច្ឆ័យនៃការវាយតម្លៃនិងរបៀបអនុវត្តគម្រោងជាក់លាក់ណាមួយ
- អនុសាសន៍ - ការសិក្សាសំខាន់ៗ ដែលអង្គការអាចអនុវត្តលើការងារនាពេលអនាគត
- ការសន្និដ្ឋាន - ការពិភាក្សាថាតើគម្រោងទទួលបានជោគជ័យឬអត់ និងមានផលប៉ះពាល់ដល់គោលបំណងរបស់អង្គការយ៉ាងណា

ជាថ្មីម្តងទៀត លក្ខណៈវិនិច្ឆ័យនៃការវាយតម្លៃភាគច្រើន គឺការអាន និងការអនុវត្តតាម PLR ដោយអង្គការ។

ជំពូកទី៩
ឧបករណ៍វិភាគភាគីទី៣ ប្រព័ន្ធទិន្នន័យប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម
និងអ្នកផ្តល់ទិន្នន័យបង្កើតរបាយការណ៍

បញ្ជីអ្នកផ្តល់ឧបករណ៍វិភាគ ប្រព័ន្ធទិន្នន័យប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម និង អ្នកធ្វើកិច្ចសន្យា ដែលអាចធ្វើកិច្ចការ ឬផ្តល់សេវា ពាក់ព័ន្ធនឹង PLRs អាចរកបានក្នុងផ្នែកខាងក្រោម។ បញ្ជីទាំងនេះ មិនមានលក្ខណៈគ្រប់ជ្រុងជ្រោយនោះទេ ប៉ុន្តែផ្តល់នូវប្រភពព័ត៌មានបន្ថែមមួយចំនួន សម្រាប់ បុគ្គលដែលចូលចិត្តស្វែងរកប្រធានបទផ្សេងទៀត។

៩.១ បញ្ជីអ្នកផ្តល់ឧបករណ៍វិភាគ

ការស្រាវជ្រាវបច្ចេកវិទ្យា – VantagePoint – ឧបករណ៍ស្រាវជ្រាវអត្ថបទសម្រាប់ស្វែងរក ចំណេះដឹងក្នុងលទ្ធផលដែលបានស្រាវជ្រាវពីប្រព័ន្ធទិន្នន័យប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម និងអក្សរ សាស្ត្រ – <http://www.thevantagepoint.com>

ការស្រាវជ្រាវបច្ចេកវិទ្យា / Thomson Reuters – Thomson Data Analyzer – Version of VantagePoint ធ្វើឡើងដើម្បីធ្វើការជាមួយ Thomson Reuter’s data – <http://ip.thomsonreuters.com/product/thomson-dataanalyzer>

Thomson Reuters – Thomson Innovation – អាចស្រាវជ្រាវអត្ថបទប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម និងមិនមែនប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម និងប្រព័ន្ធវិភាគ ដែលបង្ហាញពី ThemeScape thematic maps – <http://info.thomsoninnovation.com>

Chemical Abstracts Service / FIZ – STN AnaVist – ឧបករណ៍វិភាគអនឡាញ ដែល បង្កើត ឡើងដើម្បីធ្វើការជាមួយប្រព័ន្ធអនឡាញអន្តរជាតិ STN ដែលមានក្រាហ្វិចសំខាន់ៗនិងផែនទីគោល នានា – <http://www.cas.org/products/stn/anavist>

Questel – Orbit.com – មានប្រព័ន្ធស្រាវជ្រាវនិងវិភាគ ដែលមានបណ្តាញនិងឧបករណ៍ ផែនទីគោល – <http://orbit.com/#WelcomePage>

Innography – ទិន្នន័យប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មដែលពាក់ព័ន្ធនឹងហិរញ្ញវត្ថុ វិវាទនិងព័ត៌មាន អាជីវកម្មសំខាន់ៗផ្សេងទៀត ដើម្បីបង្កើតរូបភាពពិសេសផ្សេងៗ – <http://www.innography.com>

Treperal – KMX Patent Analytics – កម្មវិធីស្រាវជ្រាវអត្ថបទប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មនិង ដំណោះស្រាយរូបភាព សម្រាប់ដំណាក់កាលផ្សេងៗនៃ R&D និងការគ្រប់គ្រងកម្មសិទ្ធិបញ្ញា– <http://treparel.com>

Intellixir – អាចទទួលបានឯកសាររាប់ពាន់ដោយប្រើប្រាស់រូបភាពចម្បងៗ និងឧបករណ៍ ផែនទីប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម – <http://www.intellixir.com>

Gridlogics – Patent iNSIGHT Pro – ការស្រាវជ្រាវប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម និងវេទិការវិភាគ ដែលមានជំនាញក្នុងការស្រាវជ្រាវអត្ថបទប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មនិងវិទ្យាសាស្ត្រ ក្រាហ្វិចសំខាន់ៗ និងការធ្វើផែនទី <http://www.patentinsightpro.com>

BizInt Solutions – Smart Chart for Patents – បង្កើតនិងកែលម្អរបាយការណ៍ពីប្រព័ន្ធទិន្ន ន័យប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម រួមទាំង Derwent World Patents Index, CLAIMS និង CA/CAPLUS –<http://www.bizcharts.com>

LexisNexis – TotalPatent – ស្រាវជ្រាវនិងវិភាគទិន្នន័យប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មនិងការពារ កម្មសិទ្ធិបញ្ញា ដែលមានឧបករណ៍ស្រាវជ្រាវអត្ថបទដោយអ្នកប្រើប្រាស់ – <http://www.lexisnexis.com/en-us/products/total-patent.page>

Matheo Patent – អាចបញ្ចូលរាល់ទម្រង់ប្រព័ន្ធទិន្នន័យប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ប្រើប្រាស់ ការបង្កើតបញ្ជីស្ថិតិ ក្រាហ្វិច ម៉ាទ្រីស បណ្តាញ និងចង្កោម – <http://www.matheo-software.com/en/products/matheopatent>

Microsoft – Excel – ឧបករណ៍បញ្ជីស្តង់ដារឧស្សាហកម្ម ដែលមានផងដែរនូវតារាង PivotTable សមត្ថភាពគូសក្រាហ្វិច វិភាគ និងរូបភាព – http://www.microsoftstore.com/store/msusa/en_US/pdp/productID.259321400?siteID=SRi0yYDlqd0-reDw70O5LZZlvfBHNuVkJZA

Minesoft – PatBase – មានឧបករណ៍ស្រាវជ្រាវប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មនិងវិភាគ ដែលមាន ឧបករណ៍បង្កើតតារាង ក្រាហ្វិច និងផែនទី– <http://www.patbase.com/login.asp>

Open Refine – ពីមុន Google Refine ឧបករណ៍ដែលមានឥទ្ធិពល ប្រភពចំហ និងឥតគិត ថ្លៃ ដែលមានទិន្នន័យឥតសណ្តាប់ធ្នាប់ –<http://openrefine.org>

TIBCO – Spotfire – បង្ហាញ អន្តរកម្ម និងចែករំលែកទិន្នន័យដែលរកឃើញ និងរូបភាព– <http://spotfire.tibco.com/en/discover-spotfire/what-does-spotfire-do/data-discovery-andvisualization.aspx>

Linguamatics – កម្មវិធីស្វែងរកអត្ថបទ ដែលអាចប្រើប្រាស់ដើម្បីវិភាគអត្ថបទវិទ្យាសាស្ត្រ ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម និងប្រភពផ្សេងទៀត បង្ហាញកម្មវត្ថុ សកម្មភាព គោលបំណង– <http://www.linguamatics.com>

AcclaimIP – កម្មវិធីស្រាវជ្រាវនិងវិភាគប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មសម្រាប់មេធាវី អ្នកវិភាគ និង ម្ចាស់ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម–<https://www.acclaimip.com>

Relecura – ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម និងវេទិកាវិភាគ ដែលបង្កភាពងាយស្រួលដល់កិច្ចការ ពាក់ព័ន្ធនឹងការបង្កើតកម្មសិទ្ធិបញ្ញា ការស្រាវជ្រាវស្នាដៃដើម ទិដ្ឋភាពកម្មសិទ្ធិបញ្ញា និងអាជ្ញាប័ណ្ណ កម្មសិទ្ធិបញ្ញា– <http://www.relecura.com>

AmberCite – AmberScope – ឧបករណ៍វិភាគនិងផែនទីប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ផ្អែកលើ អាគតដ្ឋានការវិភាគបណ្តាញប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម– <http://www.ambercite.com>

IPVision – See-the-Forest – ការធ្វើផែនទីនិងវិភាគប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ផ្អែកលើ អាគតដ្ឋានពីមុននិងពីក្រោយ – <http://www.see-the-forest.com/G4/Main.act>

TEMIS – កំណត់ និងដកស្រង់ព័ត៌មានដើម្បីបំពេញមាតិកាជាមួយនឹង domainspecific metadata – <http://www.temis.com/home>

Pantros IP – ផ្តល់នូវម៉ាទ្រីសគុណភាពប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ផ្អែកលើតម្លៃសេដ្ឋកិច្ច ការ រឹងមាំផ្នែកច្បាប់ និងតម្លៃបច្ចេកវិទ្យានៃប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម រួមទាំងដំណើរការភាសាតាមធម្ម ជាតិ (Natural Language Processing) អាស្រ័យលើការស្រាវជ្រាវ – <http://www.pantrosip.com/solutions/patent-analytics>

Instem – OmniViz – ឧបករណ៍ស្វែងរកទិន្នន័យខាងក្រៅ និងវិភាគរូបភាព ដែលអាចឲ្យអ្នក ប្រើប្រាស់វិភាគនិងរុករកបណ្តុំទិន្នន័យតាមរយៈរូបភាពអន្តរកម្ម – <http://www.instem.com/solutions/omniviz.html>

Landon IP – Patent Workbench – តាមដាននិងប្រៀបធៀបសេចក្តីអះអាង កំណត់ភាព ស្រពិចស្រពិលបានយ៉ាងឆាប់រហ័ស ប៉ុន្តែមានការផ្លាស់ប្តូរខ្លាំងក្នុងភាសារបស់សេចក្តីអះអាង – <http://www.patentworkbench.com/Home/Features>

PatentInspiration – ឧបករណ៍ស្រាវជ្រាវនិងវិភាគប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មអនឡាញដោយ ឥតគិតថ្លៃ ដែលមានការវិភាគច្រើនជាង៤០ខុសៗគ្នា– <http://www.patentinspiration.com>

Cambia – The Lens – ធនធានព័ត៌មានប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មទូទាំងពិភពលោក ដែលអាចរកបានដោយចំហ និងជាអត្ថបទពេញលេញ–<http://www.lens.org/lens/>

Wisdomain –ប្រព័ន្ធស្រាវជ្រាវនិងវិភាគប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មអនឡាញទូទាំងពិភពលោក – http://www.wisdomain.com/wis_html/en/index.htm

៩.២ បញ្ជីមិនកំណត់នៃអ្នកផ្តល់ប្រព័ន្ធទិន្នន័យ

ប្រភពអង្គការប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម

អង្គការកម្មសិទ្ធិបញ្ញាពិភពលោក – Patentscope –<http://patentscope.wipo.int/search/en/search.jsf>

អង្គការប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មអឺរ៉ុប – Esp@cenet – http://worldwide.espacenet.com/?locale=en_EP

អង្គការប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មអឺរ៉ុប – PatStat – <http://www.epo.org/searching/subscription/raw/product-14-24.html>

អង្គការប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មនិងម៉ាកសហរដ្ឋអាមេរិក – Patent Search page – <http://www.uspto.gov/patents/process/search/index.jsp>

វិទ្យាស្ថានព័ត៌មានប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មកូរ៉េ – KIPRIS – <http://www.kipris.or.kr/enghome/main.jsp>

អង្គការប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មជប៉ុន – IPDL – http://www.ipdl.inpit.go.jp/homepg_e.ipdl

អង្គការប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មចិន – Patent Search – http://59.151.93.237/sipo_EN/search/tabSearch.do?method=init

ប្រភពអនឡាញដែលឥតគិតថ្លៃ

Google Patents – <http://www.google.com/?tbn=pts>

United States Patent and Trademark Office Bulk Data Downloads – <http://patents.reedtech.com>

FreePatents Online – <http://www.freepatentsonline.com>

TheLens – <http://www.lens.org/lens/>

PatentInspiration – <http://www.patentinspiration.com>

SureChem – SureChemOpen – <https://www.surechem.com/products/open/>

ប្រភពគិតថ្លៃ

STN International – STN – <http://www.stn-international.de/index.php?id=123>

Questel – Questel-Orbit – <http://www.questel.com/index.htm>

Thomson Reuters – Thomson Innovation – <http://info.thomsoninnovation.com>

Minesoft – PatBase – <http://www.patbase.com/login.asp>
 LexisNexis – TotalPatent – <http://www.lexisnexis.com/en-us/products/total-patent.page>
 Chemical Abstracts Service – SciFinder – <https://scifinder.cas.org/scifinder/login>
 ProQuest – DIALOG – <http://www.dialog.com/proquestdialog>
 IFI Claims – CLAIMS Direct- http://ificlaims.com/index.php?page=products_data_global
 Gridlogics – PatSeer – <http://patseer.com>
 Pantros IP – <http://www.pantrosip.com/solutions/patent-search>
 ArchPatent – <http://www.archpatent.com>
 AcclaimIP – <https://www.acclaimip.com>
 GenomeQuest – <http://www.genomequest.com>
 Worldwide Intellectual Property Service – WIPS – <http://www.wipsglobal.com/ZZ0000/>

៩.៣ បញ្ជីអ្នកផ្តល់សេវាធ្វើរបាយការណ៍ទិដ្ឋភាព

Landon IP – <http://landon-ip.com/IPAnalytics.aspx>
 Thomson Reuters – <http://ip.thomsonreuters.com/product/patent-analytics-services>
 Cambridge IP – <http://www.cambridgeip.com/services/landscape/iplandscape/>
 Griffith Hack – <http://www.griffithhack.com.au/information-services-LandscapeSearches>
 Patinformatics – <http://www.patinformatics.com/about/about-our-services/>
 Fist & Frinnov – <http://www.fist.fr/en/ip-overview/index.html>
 IP Checkups – <http://www.ipcheckups.com/custom-consulting/>
 Dolcera – http://www.dolcera.com/website_prod/services/ip-patent-analytics-services/patentlandscaping
 Perception Partners – <http://www.perceptionpartners.com/tools.htm>
 Totaro & Associates – <http://www.totaro-associates.com>
 Cardinal IP – <http://www.cardinal-ip.com/products-and-services/patent-searches/searchtypes/landscape-search/>
 Cantor Colburn – <http://www.cantorcolburn.com/practices-Patent-Landscaping-Risk-Analysis.html>
 IPCalculus – http://www.ipcalculus.com/patent_landscape.html
 The Small Patent Law Group – <http://www.splglaw.com/Specialties/PatentLandscapingServices.aspx>
 IP Pragmatics – <http://www.ip-pragmatics.com/landscaping>

ជំពូកទី១០

ប្រធានបទបន្ថែមពាក់ព័ន្ធនឹងការប្រើប្រាស់យុទ្ធសាស្ត្រព័ត៌មាន ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ប៉ុន្តែមិនបានគ្របដណ្តប់ក្នុងមគ្គុទ្ទេសន៍នេះ

ដូចដែលបានលើកឡើងនៅក្នុងផ្នែក៤.៤ មានរបាយការណ៍ជាច្រើន ក្រៅពីរបាយការណ៍ ទិដ្ឋភាពប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម (PLRs) ដែលទាញយកប្រយោជន៍ពីព័ត៌មានប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ដែលជាប្រភពទិន្នន័យសំខាន់របស់ពួកគេ។ ប្រហាក់ប្រហែលគ្នាដែរ PLRs ជាឧបករណ៍គន្លឹះ សម្រាប់ព័ត៌មានយុទ្ធសាស្ត្ររបស់អង្គការ ពួកវាមិនត្រឹមតែជាឧបករណ៍តែមួយដែលប្រើប្រាស់ដើម្បី បង្កើតរបាយការណ៍នោះទេ។ នេះជាករណីពិសេស ក្នុងឧស្សាហកម្ម ដែលផ្តោតលើបច្ចេកវិទ្យា និង តម្រូវឲ្យភ្ជាប់យុទ្ធសាស្ត្រប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ទៅនឹងគោលដៅរបស់ក្រុមហ៊ុនរបស់អ្នកដែល ចូលរួម។

ជំពូកនេះផ្តល់នូវសាវតា និងសេចក្តីយោងពាក់ព័ន្ធនឹងប្រធានបទបន្ថែមដែលទាក់ទងនឹង ការការវិភាគព័ត៌មានប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម សម្រាប់ការអភិវឌ្ឍយុទ្ធសាស្ត្ររបស់អង្គការ។ មគ្គុទ្ទេសន៍ទាំងនេះ គឺផ្តោតលើការប្រើប្រាស់ការវិភាគប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ដើម្បីបង្កើត PLRs ប៉ុន្តែ វិសាលភាពប្រធានបទបន្ថែមដែលមានក្នុងការវិភាគប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ដូចខាងក្រោម ត្រូវ បានផ្តល់ឲ្យជាឯកសារយោង។

១០.១ តម្លៃឯកសារប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម

ជាសំខាន់ មានទស្សនវិជ្ជាពីរទាក់ទងនឹងតម្លៃនៃឯកសារប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម។ មួយ គឺ ផ្អែកជាចម្បងលើគោលការណ៍សេដ្ឋកិច្ចនិងទីផ្សារ ចំណែកឯមួយទៀតគឺផ្តោតសំខាន់លើវិសាល ភាពនៃសេចក្តីអះអាងពាក់ព័ន្ធនឹងផលប្រយោជន៍ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម។ នៅក្នុងប្លុក ដែលបាន

ដាក់នៅលើគេហទំព័រ Seeking Alpha⁹⁰ អង្គភាពមួយ ហៅថា Markman Advisors ផ្តល់នូវការវាយតម្លៃដូចខាងក្រោមនៃវិធីសាស្ត្រទាំងពីរ។

វិធីសាស្ត្រផ្អែកលើសេដ្ឋកិច្ចឬទីផ្សារមានដូចខាងក្រោម:

- ទីមួយគឺវិធីសាស្ត្រផ្អែកលើការចំណាយ ដែលស្វែងរកតម្លៃវិធីសាស្ត្រប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ដោយប៉ាន់ប្រមាណលើការចំណាយនៃការជំនួសបច្ចេកវិទ្យាប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ដោយបច្ចេកវិទ្យាផ្សេងទៀត។ ដោយគណនាចំណាយសរុបនៃការអភិវឌ្ឍបច្ចេកវិទ្យាប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម សេដ្ឋកិច្ចវិទូ ជាធម្មតា ដល់តម្លៃដ៏មានកម្រិតមួយ ដែលផ្អែកទាំងស្រុងលើកត្តាតែមួយ គឺការចំណាយ។
- ទីពីរ អ្នកជំនាញវាយតម្លៃមួយចំនួន ប្រើវិធីសាស្ត្រផ្អែកលើទីផ្សារ ដែលឲ្យតម្លៃប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ដោយប្រៀបធៀបនឹងប្រតិបត្តិការដទៃទៀតដែលពាក់ព័ន្ធនឹងប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មស្រដៀងគ្នា។ ប៉ុន្តែ ប្រសិនបើគ្មានប្រតិបត្តិការស្រដៀងគ្នាទេនោះ វិធីសាស្ត្រនេះមានការប្រើប្រាស់តិចតួចណាស់។
- ទីបី ការប្រើប្រាស់វិធីសាស្ត្រផ្អែកលើចំណូល ឲ្យតម្លៃប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មផ្អែកលើចំណូលនាពេលអនាគត ដែលបានមកពីការប្រើប្រាស់បច្ចេកវិទ្យាប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម។ ជាពិសេស តម្លៃបច្ចុប្បន្ននៃប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មគឺ បានមកពីចំណូលនាពេលអនាគត ដោយពិចារណាលំហូរសាច់ប្រាក់សុទ្ធ (សាច់ប្រាក់បន្ថែមដែលបានពីបច្ចេកវិទ្យាប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម) រយៈពេលនៃចំណូលនិងអត្រាបញ្ចុះតម្លៃ កត្តាអតិផរណា ហានិភ័យ អត្រាការប្រាក់ ។ល។
- ចុងក្រោយ វិធីសាស្ត្រជាជម្រើស គឺផ្អែកលើទ្រឹស្តីជាជម្រើសនៃតម្លៃដែលបង្កើតឡើងសម្រាប់ប្រើប្រាស់ក្នុងជម្រើសតម្លៃហិរញ្ញវត្ថុ។ ត្រូវពិចារណាលើតម្លៃនៃជម្រើសដែលពាក់ព័ន្ធនឹងគម្រោង R & D ដែលនាំឲ្យមានប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ជម្រើសដែលធ្វើឡើងក្នុងដំណើរការសេចក្តីប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ក៏ដូចជា ក្នុងដំណាក់កាលធ្វើអាជីវកម្មក្រោយផ្តល់ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម។ ជាពិសេស អ្នកអាចគិតពីដំណើរការស្នើសុំប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ឬការធ្វើអាជីវកម្មតក្កកម្ម ជាសេរីនៃជម្រើស(សិទ្ធិទិញនៅកាលបរិច្ឆេទនាពេលអនាគត) និងការបោះបង់ចោលប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មឬការ

⁹⁰ <http://seekingalpha.com/article/1540362-investor-friendly-patent-monetization-amarathon-not-a-sprint>

បញ្ចប់គម្រោង R & D គឺជាជម្រើស។ នេះគឺជាវិធីសាស្ត្រដែលស្មុគស្មាញខ្លាំងសម្រាប់ ឲ្យតម្លៃប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ហើយក្នុងវិធីជាច្រើន គឺមានភាពមិនប្រាកដប្រជា។ វិធីសាស្ត្រទាំងនេះ មានលក្ខណៈផ្ទុយពីដំណើរការកាត់ក្តីពីមុន ដែលផ្អែកលើពំនោលថាៈ ការជ្រើសរើសគឺមានន័យថាតម្លៃវិធីសាស្ត្រនឹងផ្អែកលើភាពជោគជ័យបច្ចេកវិទ្យាទទួលបាន កិច្ចការពារ។ ពួកគេមិនពិចារណាលើអត្ថន័យមូលដ្ឋាននៃប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម - មិនមែនសិទ្ធិ អះអាងក្នុងការអនុវត្ត(*affirmative right to practice*) (ដូចជា ផលិត ប្រើប្រាស់ ឬលក់) តក្កកម្មដែល បានការពារនោះទេ ប៉ុន្តែសិទ្ធិ (បានពីមាត្រា១ ផ្នែកទី ៨ កថាខណ្ឌ៨ នៃរដ្ឋធម្មនុញ្ញរបស់សហរដ្ឋអា មេរិក) ដើម្បីរារាំងបុគ្គលដទៃមិនឲ្យអនុវត្តតក្កកម្មដែលទទួលបានប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម។ គោល គំនិតនៃការរារាំងនេះនៃប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម គឺបានញែកប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ឲ្យខុសពី សិទ្ធិលើទ្រព្យសម្បត្តិពិតប្រាកដដែលអាចប្រៀបធៀបបាន ដែលជាសិទ្ធិហាមឃាត់ដើម្បីធានាសិទ្ធិ ប្រើប្រាស់។

អាចអានបន្ថែមលើគោលគំនិតរបស់ Markman Advisors' ស្តីពីលក្ខណៈហាមឃាត់នៃ ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម និងផលប៉ះពាល់របស់វាលើតម្លៃសក្តានុពលរបស់វា នៅផ្នែកយោងដែលផ្តល់ លំឲ្យ។ ផ្នែកបន្ទាប់ ផ្តល់នូវឧទាហរណ៍ពីការប្រើប្រាស់ការវិភាគអត្ថបទចងក្រងរួមទាំងពិភាក្សាអំពី វិសាលភាពនៃសេចក្តីអះអាងចម្បងៗ និងការអនុវត្តការវាយតម្លៃប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ។

១០.២ ប្រវត្តិដំណើរការរឿងក្តី ឬការវិភាគអត្ថបទចងក្រង (Prosecution history or file wrapper analysis)

ប្រធានបទនៃដំណើរការក្តីពីមុន និងអត្ថបទចងក្រង មាននៅក្នុងផ្នែក៤.៣.១។ ការប្រើ ប្រាស់ជាចម្បងនៃឯកសារពីមុន គឺដើម្បីស្វែងយល់ពីរបៀបបង្កើតសេចក្តីអះអាងនៃឯកសារប្រកាស នីយបត្រតក្កកម្ម ក្នុងអំឡុងពេលដំណើរការប្រតិបត្តិ ហើយក៏មានព័ត៌មានបន្ថែមទៀតដែលមាននៅ ក្នុងឯកសារដែលអាចជួយកំណត់តម្លៃចម្បងៗ ដែលពាក់ព័ន្ធនឹងឯកសារប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម និងសំណុំដែលពាក់ព័ន្ធ។ ចំណែកឯសហរដ្ឋអាមេរិកត្រូវបានប្រើប្រាស់ជាឧទាហរណ៍មួយដូចខាង ក្រោម។ គោលការណ៍ដូចគ្នានេះ អាចត្រូវបានអនុវត្តដើម្បីវិភាគប្រវត្តិដំណើរការ ស្ទើរគ្រប់ឯកសារ ទាំងអស់ពីអាជ្ញាធរប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មណាមួយ ដែលបោះពុម្ពផ្សាយប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ដែលបានចុះបញ្ជីជាសាធារណៈ។

Public PAIR⁹¹ គឺជាប្រព័ន្ធរបស់ USPTO ដែលអាចឲ្យភាគីពាក់ព័ន្ធណាមួយចូលមើល ដំណើរការប្រវត្តិ ពាក់ព័ន្ធនឹងប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មដែលទទួលបានកិច្ចការពារនៅសហរដ្ឋអាមេរិក ឬសំណុំលិខិតស្នើសុំដែលបានបោះពុម្ពផ្សាយមុនពេលផ្តល់កិច្ចការពារ។ ព័ត៌មាននៅក្នុង PAIR ក៏ ត្រូវបានហៅផងដែរថាអត្ថបទចងក្រង (ឬឯកសារប្រវត្តិ) ចំពោះសំណុំលិខិតស្នើសុំប្រកាសនីយបត្រ តក្កកម្មណាមួយ។ មុនឆ្នាំ ២០០២ (ឬប្រហែល) ព័ត៌មាននេះអាចទទួលបានដោយគ្រាន់តែចូលទៅ កាន់បន្ទប់ស្វែងរកសាធារណៈរបស់USPTO ប៉ុណ្ណោះ ឬការបញ្ជាឲ្យចម្លងឯកសារប្រវត្តិពីភ្នាក់ងារ ផ្សេងៗគ្នា។ នេះជាដំណើរការដ៏សមហេតុផល ដោយសារ ភ្នាក់ងារជាច្រើន (រួមទាំង USPTO) គិត កម្រៃចំពោះការចងក្រងអត្ថបទជាទំព័រ ហើយជាប្រពៃណី គេមិនដឹងចំនួនទំព័រនៃឯកសារនាពេល ដំបូង ឬសម្រេចថាអ្នកពិតជាចង់ឃើញឯកសារសំខាន់មួយចំនួនទៀត ដែលខុសពីអត្ថបទចងក្រង ទាំងមូល។

វាបានផ្លាស់ប្តូរទាំងអស់នៅពេលដែល USPTO ចាប់ផ្តើមចងក្រងឯកសារអេឡិចត្រូនិច តាមរយៈ Public PAIR ។ ជាមួយព័ត៌មាននេះ វាបង្កភាពងាយស្រួលដល់បុគ្គលណាមួយចាប់ អារម្មណ៍ពីប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មអាចមើលក្នុងអំឡុងពេលដំណើរការ។ ការមើលព័ត៌មាននេះ លម្អិត ក៏អាចជួយអ្នកវិភាគសម្រេចពីរបៀបដែលតម្លៃប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម អាចផ្អែកលើលក្ខណៈវិនិច្ឆ័យផ្សេងគ្នា ដែលអាចអង្កេតនៅក្នុង Public PAIR ។

ដើម្បីជួយអ្នកវិភាគថ្មីឲ្យយល់ពី Public PAIR របស់អាមេរិក មានការបង្កើតឲ្យមាន Infographic ដែល អាចមើលTabs ផ្សេងនៅក្នុង PAIR ហើយវាចង្អុលបង្ហាញពីផ្នែកនៃប្រព័ន្ធដែល អាចប្រើប្រាស់ដើម្បីជួយកំណត់អត្តសញ្ញាណតម្លៃសក្តានុពលនៃសំណុំលិខិតស្នើសុំប្រកាសនីយ បត្រតក្កកម្មសហរដ្ឋអាមេរិក។ Infographic អាចទាញយកបានពី URL ខាងក្រោមនេះ:

http://www.patinformatics.com/wp-content/uploads/2013/01/Look_For_In_Public_PAIR.png

Public PAIR ត្រូវបានរៀបចំដោយការប្រើ tab interface ហើយ Infographic ដំណើរការ តាម Tab លម្អិតមួយចំនួន ដូចខាងក្រោម:

- ទិន្នន័យសំណុំលិខិតស្នើសុំ
- ទិន្នន័យបន្ត
- កែសម្រួលរយៈពេលប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម

⁹¹ <http://portal.uspto.gov/pair/PublicPair/>

- ការបង្ហាញឯកសារយោង
- រូបភាពកម្រងអត្ថបទ

ដោយចូលតាមរយៈផ្នែកនីមួយៗនេះ អ្នកវិភាគអាចវិភាគកម្រិតដំណើរការនៃតម្លៃសក្តានុពលរបស់ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ។

ការពិភាក្សាបន្ថែមលើសេចក្តីលម្អិតស្តីពីដំណើរការនេះ អាចរកបាននៅ URLs ដូចខាងក្រោម:

<http://www.patinformatics.com/blog/google-patent-us-file-wrapper-download-of-us6932368-apparatusfor-harnessing-wind-to-drive-a-bicycle/>

<http://www.patinformatics.com/blog/a-first-look-at-patent-document-search-a-new-feature-on-reedtech-patent-advisor/>

១០.៣ ការកំណត់ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មចំពោះផលិតផល

ជាញឹកញាប់អាចមានប្រយោជន៍ដើម្បីកំណត់អត្តសញ្ញាណប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មពាក់ព័ន្ធនឹងផលិតផល ជាក់លាក់ដែលផលិតដោយអង្គការ។ ការស្ទាបស្ទង់មតិនាពេលថ្មី^{៩២}នេះ បានបង្ហាញថា ៦០% នៃប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម triadic ដែលជាកម្មសិទ្ធិរបស់អង្គការមួយ ត្រូវបានធ្វើអាជីវកម្មក្នុងទម្រង់មួយចំនួន។ ភាគរយនៃការធ្វើអាជីវកម្មប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មមានការថយចុះដែលទំហំអង្គការមានការកើនឡើង ដូច្នេះក្រុមហ៊ុនធំៗ ប្រើប្រាស់តែ ២០%នៃ portfolios របស់ខ្លួនប៉ុន្តែការយល់ដឹងពីផលិតផលណាមួយដែលត្រូវឬមិនត្រូវគ្របដណ្តប់ គឺពិតជាការអនុវត្តដ៏សំខាន់របស់ក្រុមហ៊ុន។ ប្តូរខាងក្រោមបង្ហាញពី Innography^{៩៣} ដែលពន្យល់បន្ថែមពីការអនុវត្តនេះ ហើយផ្តល់ហេតុផលថាហេតុអ្វីអង្គការដំណើរការតាមរយៈការអនុវត្តនេះ។

ពិភពជំនួញដំណើរការដោយផលិតផល។ ប្រាក់ចំណេញនិងការខាតបង់ ការព្យាករណ៍ចំណូល និងការផ្តល់ផលិតផល គឺជាសរសៃឈាមរបស់ក្រុមហ៊ុន ហើយទាំងនេះដើរដោយសារផលិតផល។ វាមិនគួរជាការភ្ញាក់ផ្អើលនោះទេ ដែលអ្នកចង់ការពារផលិតផលរបស់អ្នកជាមួយបច្ចេកវិទ្យាប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ប៉ុន្តែមានការបង្ហាញថាវាគឺជាអ្វីដែលលើសពីកិច្ចការពារទៅទៀត។

ចំពោះប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មជាមួយនឹងការធ្វើផែនទីផលិតផល អ្នកអាចចាប់ផ្តើមកំណត់តម្លៃពិតប្រាកដនៃប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម។ ជាមួយនឹងការបង្កើនសមត្ថភាពនេះ អ្នកមានសមត្ថភាពកាន់តែច្រើន ដើម្បីបង្កើតចំណូលជាអតិបរមាលើការវិនិយោគកម្មសិទ្ធិបញ្ញារបស់អ្នក។

^{៩២} <http://www.rieti.go.jp/jp/publications/dp/09e011.pdf>
^{៩៣} <http://www.innography.com/blog/?p=18>

នោះគឺដោយសារអ្នកមានការយល់ដឹងច្រើនពីប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មណាមួយ មានតម្លៃខ្លាំងនិងប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មណាមិនសូវមានតម្លៃ។ ប្រសិនបើអ្នកអាចចងក្លាប់ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មនឹងផលិតផលរបស់អ្នក ដំណើរការវាយតម្លៃអាចធ្វើឡើងជាក់ស្តែងដោយភាពត្រឹមត្រូវនិងជាក់លាក់ខ្ពស់ ដែលអាចជួយអ្នក:

- ដឹងថាតើត្រូវការចំនួនប៉ុន្មានដើម្បីកាត់ចេញពី *portfolio* របស់អ្នក ព្រោះអ្នកអាចក្លាប់វាដោយផ្ទាល់ទៅនឹងតារាងតុល្យភាពរបស់អ្នក
- យល់ដឹងទូលំទូលាយពីឱកាសអាជ្ញាប័ណ្ណថ្មី
- កំណត់ពីរបៀបដឹកនាំការវិនិយោគ R & D នាពេលអនាគត
- ពង្រឹងសមត្ថភាពដែលមានស្រាប់ដើម្បីការពារនិងធ្វើអាជីវកម្មលើប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មរបស់អ្នក

មានការអនុវត្តបន្ថែមទៀត នៅពេលដែលអង្គភាពដាក់សំណុំលិខិតស្នើសុំអាមេរិកបន្ត(US Continuation Applications) ដើម្បីបង្កើតសេចក្តីអះអាងថ្មី ដែលគ្របដណ្តប់គ្រប់ជ្រុងជ្រោយលើផលិតផលថ្មី ពីគូប្រកួតប្រជែង នៅពេលដែលពួកគេចូលទីផ្សារដែលមានបច្ចេកវិទ្យាប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម។

វាជាការអនុវត្តទូទៅ ចំពោះតក្កកម្មជាច្រើន ដែលតែងតែមានយ៉ាងហោចណាស់សំណុំលិខិតស្នើសុំកំពុងត្រួតពិនិត្យមួយក្នុងសហរដ្ឋអាមេរិក ដែលអាចសរសេរសេចក្តីអះអាងបន្ថែមដោយដាក់សំណុំលិខិតស្នើសុំបន្ត ឬបំបែក។ នៅពេលដែលចេញសំណុំលិខិតស្នើសុំចុងក្រោយ (ក្លាប់ជាមួយកម្រៃដែលត្រូវបង់) គេនឹងបិទឈប់ឲ្យដាក់សេចក្តីអះអាងថ្មីតាមផ្លូវនេះទៀត។

វាក៏ជាសញ្ញានៃយុទ្ធសាស្ត្រប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មដ៏ល្អមួយផងដែរ នៅពេលដែលក្រុមហ៊ុនមួយ អនុវត្តតាមវិធីនេះ ដោយសារវាអាចឲ្យក្រុមហ៊ុនកំណត់សេចក្តីអះអាងរបស់ខ្លួន ដែលអាចគ្របដណ្តប់លើធាតុថ្មីដែលត្រូវបញ្ចូល។ វាអាចទៅរួចដោយសារក្នុងនិយមន័យនៃសំណុំលិខិតស្នើសុំបន្ត⁹⁴ ចែងយ៉ាងច្បាស់ថា "..... នៅពេលដែលអ្នកដាក់ពាក្យស្នើសុំ អាចប្រើប្រាស់សេចក្តីអះអាងតាមវិធីផ្សេងៗ ដើម្បីតំណាងតក្កកម្ម "។

ក្នុងករណីនេះ អ្នកដាក់ពាក្យស្នើសុំ ត្រូវសរសេរសេចក្តីអះអាងដែលមានលក្ខណៈតំណាងផ្សេងគ្នាផ្នែកលើអ្វីដែលឃើញមានការអភិវឌ្ឍឬធ្វើទីផ្សារ ដោយគូប្រកួតប្រជែង នៅពេលដែលពួកគេចូលក្នុងលំហនោះ។ ការពិភាក្សាបន្ថែមលើដំណើរការសរសេរសេចក្តីអះអាង និងការធ្វើផែនទី

⁹⁴ http://en.wikipedia.org/wiki/Continuing_patent_application

សេចក្តីអះអាងថ្មី ដែលគ្របដណ្តប់លើផលិតផលរបស់គូប្រកួតប្រជែង អាចរកបាននៅ URL ខាងក្រោម:

<http://www.patinformatics.com/blog/patent-strategy-lesson-shaping-patent-claims-to-match-changingmarkets/>

១០.៤ ការវិភាគវិវាទ

ការពិតនៃការធ្វើអាជីវកម្មប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម គឺជួនកាលចាំបាច់ត្រូវចាត់ការលើវិវាទពាក់ព័ន្ធនឹងការរំលោភបំពានប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម។ ជួនកាលទាមទារឲ្យមានការគំរាមកំហែងនៃបណ្តឹងតាមផ្លូវច្បាប់ ទោះបីជាគោលដៅម្ចាស់ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម គឺការចរចាអាជ្ញាប័ណ្ណសមស្របចំពោះបច្ចេកវិទ្យាដែលបានអភិវឌ្ឍ។ ការយល់ដឹងពីបរិយាកាសនៃវិវាទប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម និងដំណើរការរបស់វា គឺជាកត្តាសំខាន់សម្រាប់អង្គភាពដែលមានបំណងអនុវត្តឧស្សាហកម្មដែលដើរដោយបច្ចេកវិទ្យា។

ទាំង Price waterhouse Coopers និង RPX ផ្តល់នូវរបាយការណ៍ពីវិវាទដែលផ្តល់នូវទិន្នន័យលើការដាក់បណ្តឹងពាក់ព័ន្ធនឹងប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មក្នុងសហរដ្ឋអាមេរិក។ របាយការណ៍⁹⁵របស់ PWC ឆ្នាំ ២០១៣ ផ្តល់ហេតុផលដូចខាងក្រោមចំពោះការបង្កើតទិន្នន័យនេះ:

មុនឆ្នាំ ២០១២ មានរឿងក្តីប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មតែបីករណីប៉ុណ្ណោះ តែមានតម្លៃដល់ ១០០០ លានដុល្លារអាមេរិកចំពោះសំណងការខូចខាត។ ប៉ុន្តែតែឆ្នាំមុន រឿងក្តីចំនួនបី ប្តឹងទៅគណៈវិនិច្ឆ័យនៅក្នុងខ័ណ្ឌផ្សេងគ្នា មានការទាមទារសំណងដល់ទៅ១០០០ ពាន់លានដុល្លារអាមេរិក ឬច្រើនជាងនេះ។ លើសពីនេះទៀត NPEs បន្តដើរតួនាទីយ៉ាងសំខាន់និងបង្កើនតួនាទី នៅក្នុងវិវាទប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ក្នុងឆ្នាំ ២០១២។ ការវិភាគរបស់យើងបានបង្ហាញពីភាពខុសគ្នាយ៉ាងខ្លាំងចំពោះមធ្យមភាគនៃសំណងការខូចខាតរបស់ NPEs ធៀបនឹងអង្គភាពអនុវត្ត។ ក្នុងរយៈពេល១២ឆ្នាំចុងក្រោយនេះ មធ្យមភាគសំណងការខូចខាតសម្រាប់ NPEs មានជាមធ្យម២ដងនៃមធ្យមភាគសំណងសម្រាប់អង្គភាពអនុវត្ត។

AIA ក៏មានឥទ្ធិពលផងដែរក្នុងឆ្នាំ ២០១២ ។ បទប្បញ្ញត្តិ "ប្រឆាំងនឹងការចូលរួម " របស់ AIA ដែលរារាំងចុងចម្លើយជាច្រើនដែលមានឈ្មោះក្នុងបណ្តឹងតែមួយ ដែលនាំឲ្យមាន ការកើនឡើងចំនួនបណ្តឹងជាទូទៅ ជាពិសេសបណ្តឹងដែលដាក់ដោយ NPEs ។ AIA ក៏បានបញ្ចប់ព្រឹត្តិការណ៍កំណត់ខុសនៃបណ្តឹង 'qui tam' ដែលមានច្រើននៅក្នុងឆ្នាំ ២០១០ និងដើមឆ្នាំ ២០១១។

⁹⁵ <http://www.pwc.com/us/patentlitigation2013>

ដោយទទួលស្គាល់ការអភិវឌ្ឍ ក្រុមហ៊ុនអាជីវកម្មនិងអ្នកដឹកនាំបន្តចាប់អារម្មណ៍ខ្លាំងក្នុង វិស័យកម្មសិទ្ធិបញ្ញា PwC ហើយបានរក្សាប្រព័ន្ធទិន្នន័យសំណងការខូចខាត និងព័ត៌មានពីករណី ផ្សេងទៀតពាក់ព័ន្ធនឹងសេចក្តីសម្រេចនៃការរំលោភបំពានកម្មសិទ្ធិបញ្ញា។ យើងប្រមូលទិន្នន័យ ទាក់ទងនឹងអត្រាជោគជ័យរបស់ម្ចាស់ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ស្ថិតិពិពេលវេលាសវនាការ គណៈ វិនិច្ឆ័យទល់នឹងការប្រៀបធៀបអាសនៈនិងស្ថិតិនៃអង្គភាពអនុវត្តជៀបនឹងអង្គភាពមិនអនុវត្ត (NPE) ពីឆ្នាំ ១៩៩៥ ដល់ឆ្នាំ ២០១២។ ការសិក្សានៅឆ្នាំនេះ ក៏មានបញ្ចូលផងដែរនូវស្ថិតិរបស់ចៅក្រម។ ការវិភាគរបស់យើងទទួលបាននូវការអង្កេតមួយចំនួន ដែលអាចជួយនាយកប្រតិបត្តិ អ្នកច្បាប់ និងភាគី វិវាទ វាយតម្លៃការអនុវត្តសិទ្ធិប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មរបស់ខ្លួន ឬយុទ្ធសាស្ត្រការពារ ក៏ដូចជាផល ប៉ះពាល់នៃ NPEs ។

RPX Corp⁹⁶ គឺជាអ្នកប្រមូលផ្តុំពីការការពារ ដែលនៅក្នុងពិភពអាជីវកម្មប្រកាសនីយបត្រ តក្កកម្មវាគឺជាក្រុមហ៊ុនដែលមានទ្រព្យសម្បត្តិប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មច្រើន ដូច្នេះពួកគេមិនអាច ប្រើប្រាស់ដើម្បីប្រឆាំងនឹងក្រុមហ៊ុនដៃគូបាននោះទេ។ ពួកគេពិពណ៌នាពីខ្លួនឯង ដូចខាងក្រោម៖

ក្រុមហ៊ុនណាមួយដែលប្រើបច្ចេកវិទ្យានៅក្នុងផលិតផលឬសេវាកម្មរបស់ខ្លួន នាពេល បច្ចុប្បន្ននេះ ប្រឈមនឹងការកើនឡើងជាលំដាប់នៃការគំរាមកំហែងដោយវិវាទប្រកាសនីយបត្រតក្ក កម្ម។ ការគំរាមកំហែងនោះ មានការចំណាយច្រើនដល់ប្រតិបត្តិការក្រុមហ៊ុន ច្រើនជាង១០.៩ ពាន់ លានដុល្លារអាមេរិកក្នុងមួយឆ្នាំសម្រាប់ការចំណាយផ្នែកច្បាប់និងការបាត់បង់ផលិតផល។

RPX កំពុងផ្លាស់ប្តូរសមីការនេះ។ ដំណោះស្រាយផ្នែកលើទីផ្សាររបស់យើង បានកាត់ បន្ថយយ៉ាងច្រើនទាក់ទងនឹងចំណាយលើប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មសម្រាប់ក្រុមហ៊ុនអតិថិជន ដោយ ចែករំលែកហានិភ័យឆ្លងកាត់តាមបណ្តាញរបស់ពួកគេ។ យើងគ្រឿងគម្របលក្ខណៈពិសេសមាជិក ប្រចាំឆ្នាំ ដើម្បីទទួលបានប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មនិងសិទ្ធិប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មដែលគ្រោះថ្នាក់ ហើយអតិថិជន RPX នីមួយៗ នឹងទទួលបានអាជ្ញាប័ណ្ណលើទ្រព្យសម្បត្តិរបស់យើង។ ដោយសារ បណ្តាញនៅតែបន្តកើនឡើងនិងការពង្រីកការផ្តល់សេវារបស់យើង យើងកំពុងដកចេញនូវប្រកាស នីយបត្រតក្កកម្មដែលមានការគំរាមកំហែងខ្ពស់ និងមានហានិភ័យការចំណាយខ្ពស់ពីប្រតិបត្តិការ ប្រព័ន្ធអេកូ។

⁹⁶ <http://www.rpxcorp.com>

ជាលទ្ធផល: មានកិច្ចការពារដ៏ខ្លាំងខ្លា និងទូលំទូលាយប្រឆាំងនឹងវិវាទប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម និងការកាត់បន្ថយចំណាយប្រតិបត្តិការបានយ៉ាងច្រើន និងហានិភ័យហិរញ្ញវត្ថុសម្រាប់អតិថិជនរបស់យើង។

ដើមឆ្នាំ ២០១២ RPX បានចាប់ផ្តើមចងក្រងស្ថិតិវិវាទប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម នៅក្នុងសហរដ្ឋអាមេរិក⁹⁷។ របាយការណ៍ឆ្នាំ ២០១២ បានផ្តល់នូវហេតុផលពីការជឿជាក់លើសារៈសំខាន់នៃការខិតខំប្រឹងប្រែងនេះ:

ក្នុងឆ្នាំ ២០១២ ការធ្វើអាជីវកម្មប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម រួមទាំងអង្គការមិនអនុវត្ត (NPEs) ជាថ្មីម្តងទៀត បានបង្កើតនូវរឿងដ៏សំខាន់ជាច្រើន។ ទោះជាមានការកើនឡើងយ៉ាងខ្លាំងនូវការធ្វើអាជីវកម្មប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម និងតួនាទីរបស់ NPEs ព័ត៌មានមួយចំនួនដែលទាក់ទងនឹងឧស្សាហកម្មនៅតែមាន។ គួរចងចាំថា RPX បានសម្រេចបង្កើតរបាយការណ៍ប្រចាំឆ្នាំ (នេះគឺជាលើកដំបូង) ដែលមានបញ្ចូលទិន្នន័យយ៉ាងទូលំទូលាយលើបណ្តឹងដែលដាក់ ដោយ NPEs។ RPX សង្ឃឹមថារបាយការណ៍ប្រចាំឆ្នាំនេះនឹងផ្តល់នូវតម្លាភាពដល់សកម្មភាពសេដ្ឋកិច្ចសំខាន់ៗ ដែលស្ថិតក្រោមរ៉ាំរ៉ានេះជាយូរមកហើយ។

ការសិក្សា និងការតាមដានលក្ខណៈវិវាទរបស់គូប្រកួតប្រជែង ឬឧស្សាហកម្មជាក់លាក់ គួរជាធាតុមួយយ៉ាងសំខាន់ នៅពេលបង្កើតយុទ្ធសាស្ត្រប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម។

១០.៥ ម៉ូដែលដែលបានព្យាករណ៍

ម៉ូដែលផ្សេងៗ ត្រូវបានបង្កើតឡើងដែលប្រើប្រាស់ព័ត៌មានប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ដើម្បីព្យាករណ៍ឥរិយាបថនាពេលអនាគតនៃប្រភេទណាមួយ។ ការប្រើប្រាស់ដ៏ពេញនិយមមួយនៃការរក្សាទិន្នន័យរបស់សហរដ្ឋអាមេរិក ដើម្បីព្យាករណ៍ពីតម្លៃរបស់ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ធ្វើការប្រៀបធៀបទៅគ្នាទៅវិញទៅមក ក៏ដូចជាប៉ាន់ស្មានពីតម្លៃដែលអាចមាននៃប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មដែលទទួលបានកិច្ចការពារនាពេលថ្មីៗនេះ។ វិធីសាស្ត្រនេះ ក៏ទទួលបានប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មផងដែរ ហើយយន្តការសម្រាប់បង្កើតម៉ូដែលនេះអាចរកបានក្នុងខ្លឹមសារសង្ខេបនៃ US ៧,៦៥៧,៤៧៦:

វិធីសាស្ត្រនិងប្រព័ន្ធសម្រាប់កំណត់តម្លៃទ្រព្យសម្បត្តិប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មគឺធ្វើឡើងផ្អែកលើការវិភាគស្ថិតិដែលមាន។ ខ្សែកោងការប៉ាន់ស្មានតម្លៃប្រូបាបនៃការចែកចាយ ត្រូវបានគណនាសម្រាប់ក្រុមទ្រព្យសម្បត្តិប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មដែលបានកំណត់ ដោយប្រើប្រាស់ ការ

⁹⁷ <http://www.rpxcorp.com/siteFiles/SiteManager/0BF995E82CFF591EE80EFE8AC69259E7.pdf>
១៧៤

វិភាគស្ថិតិនៃកំណត់ត្រាកម្រៃថែរក្សា PTO ។ តម្លៃដែលរំពឹងទុកចំពោះទ្រព្យសម្បត្តិប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មនីមួយៗ ត្រូវបានគណនាផ្អែកលើខ្សែកោងការចែកចាយតម្លៃ និងការប្រៀបធៀបចំណាត់ថ្នាក់ ឬអត្រានៃទ្រព្យសម្បត្តិប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មនីមួយៗ ពាក់ព័ន្ធនឹងប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មផ្សេងទៀត នៅក្នុងក្រុមប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មដែលបានកំណត់។

ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ដែលមានភាគរយចំណាត់ថ្នាក់ខ្ពស់បំផុត ត្រូវទាក់ទងនឹងចំណុចខ្ពស់ជាងគេនៃខ្សែកោងចែកចាយតម្លៃ។ ផ្ទុយទៅវិញ ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មដែលមានភាគរយចំណាត់ថ្នាក់ទាបបំផុត ត្រូវទាក់ទងនឹងចំណុចទាបជាងគេនៃខ្សែកោងចែកចាយតម្លៃ។ ជាគុណសម្បត្តិ វិធីសាស្ត្របែបនេះ នាំមកនូវវិន័យបន្ថែមលើដំណើរការវាយតម្លៃទូទៅនៃចំនួនសរុបតម្លៃប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មនីមួយៗចំពោះចំនួនប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មណាមួយ មិនអាចលើសពីតម្លៃប៉ាន់ស្មានសរុបនៃតម្លៃប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មទាំងអស់នោះ។

ក្នុងលក្ខណៈនេះ ការវាយតម្លៃដែលត្រឹមត្រូវនិងគ្រប់ជ្រុងជ្រោយ អាចផ្តល់ឲ្យផ្អែកលើគុណភាពដែលពាក់ព័ន្ធនៃទ្រព្យសម្បត្តិប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ដោយមិនចាំបាច់ប្រៀបធៀបនឹងទិន្នន័យទីផ្សារនៃប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មផ្សេងទៀត ឬ portfolios ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម និងមិនចាំបាច់បង្ហាញ (ឬផ្តល់សម្មតិកម្ម) ពីលំហូរចំណូលនៃប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម។ ការវាយតម្លៃប៉ាន់ស្មានផ្អែកជាទូទៅលើការលែងលក់នៃតម្លៃប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មទាំងមូល "ចំណែក pie" ដែលតំណាងដោយប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មនីមួយៗដែលមានចំណាត់ថ្នាក់ទាក់ទងគ្នា ឬស្ថិតនៅលើខ្សែកោងចែកចាយតម្លៃ។

ជាទ្រឹស្តី ម៉ូដែលមួយ អាចបង្កើតឡើងដោយផ្អែកលើឥរិយាបថ ដែលអ្នកទទួលសិទ្ធិអនុញ្ញាតមានការបោះបង់ចោលប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មណាមួយ ដោយមិនបង់កម្រៃរក្សាសិទ្ធិនៅពេលណាមួយក្នុងកំឡុងជីវិតនៃរបស់ឯកសារ។ ដោយសិក្សាពីប្រវត្តិកន្លងមករបស់អង្គការ អាចធ្វើការព្យាករណ៍បានអំពីពេលណាដែលបច្ចេកវិទ្យាពាក់ព័ន្ធក្លាយជាទ្រព្យសម្បត្តិសាធារណជន និងប្រើប្រាស់ដោយបុគ្គលផ្សេងទៀត។

ឧទាហរណ៍បន្ថែមនៃការប្រើប្រាស់ព័ត៌មានប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ដើម្បីបង្កើតម៉ូដែលដែលអាចព្យាករណ៍បាន ចំពោះឯកសារប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មថ្មី អាចរកបាននៅ:

Predictive Modeling of Patent Quality by Using Text Mining –
<http://www.geocities.co.jp/Technopolis/5893/publication/IAMOT2010.pdf>

Latent Graphical Models for Quantifying and Predicting Patent Quality –

<http://users.cis.fiu.edu/~lzhen001/activities/KDD2011Program/docs/p1145.pdf>

A Predictive Model for Patent Registration Time Using Survival Analysis –

<http://www.naturalspublishing.com/files/published/988u9y98k5r14f.pdf>

ជំពូកទី១១

បញ្ជីគេហទំព័រស្តីពីរបាយការណ៍ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម (PLRs)

បញ្ជីធនធានមានលើគេហទំព័រ ស្តីពីវិធីសាស្ត្រ ក្រុមLinkedIn និងការចងក្រង PLRs អាចរកបានក្នុងផ្នែកខាងក្រោមនេះ។ បញ្ជីនេះ មិនមានលក្ខណៈគ្រប់ជ្រុងជ្រោយនោះទេ ប៉ុន្តែផ្តល់នូវប្រភពព័ត៌មានបន្ថែមមួយចំនួន សម្រាប់បុគ្គលដែលចង់ស្វែងរកប្រធានបទនេះបន្ថែមទៀត។

១១.១ ការវិភាគប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម និងវិធីសាស្ត្រស្តីពីការធ្វើរបាយការណ៍

គេហទំព័ររបស់ WIPO ស្តីពីរបាយការណ៍ទិដ្ឋភាពប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម

http://www.wipo.int/patentscope/en/programs/patent_landscapes/

ការចងក្រងរបាយការណ៍ទិដ្ឋភាពប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មរបស់ WIPO

http://www.wipo.int/patentscope/en/programs/patent_landscapes/published_reports.html

Bizint Cookbook of Reports and Visualizations (2015)

http://www.bizcharts.com/pdfs/BizInt_Cookbook_June2015.pdf

សៀវភៅមគ្គុទ្ទេសន៍ស្តីពីការប្រើប្រាស់ជាក់ស្តែងនៃផែនទីប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មចំពោះវិស័យបច្ចេកវិទ្យានីមួយៗ, Invention Research Institute, Japan Institute of Invention and Innovation, Japan Patent Office, Asia-Pacific Industrial Property Center, JIII (2000)

ស្ថិតិប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម និង FAQ អំពីផែនទីប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម នៅអង្គការប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មអឺរ៉ុប

OECD Patent Statistics Manual -

<http://www.oecd.org/science/inno/oecdpatentstatisticsmanual.htm>

Patinformatics Blog - <http://www.patinformatics.com/category/blog/>

ផែនទីប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម - Charles Boulakia -

http://sciencecareers.sciencemag.org/career_development/previous_issues/articles/1190/patent_mapping

ការវិភាគប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ឧបករណ៍ធ្វើផែនទី និងរូបភាព- PIUG Wiki -
<http://wiki.piug.org/display/PIUG/Patent+Analysis,+Mapping,+and+Visualization+Tools>

ការបង្ហាញប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មជារូបភាព - Wikipedia -
http://en.wikipedia.org/wiki/Patent_visualisation

Analystology - <http://analystology.com/wp/>- ប្លកដែលមានការផ្តល់ជាច្រើនពីទិដ្ឋភាព
ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម

តើអ្វីជាទិដ្ឋភាពប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម? - eHow -
http://www.ehow.com/facts_6199916_patentlandscaping_.Html

របៀបរៀបចំរបាយការណ៍ទិដ្ឋភាពប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម? - ជំហានសម្រាប់វិភាគទិដ្ឋភាព
ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម - YouTube -
<http://www.youtube.com/watch?v=Y74xZhV7UGI>

ការវិភាគទិដ្ឋភាពប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម IP-Search, The Untapped Potential of Patent
Data, IP-Search, Switzerland – https://www.ip-search.ch/fileadmin/user_upload/ip-search/e/umfeldanalyse_e.pdf

Intellogist Interview with Matt Luby, how to define a patent landscape –
<http://intellogist.wordpress.com/2011/08/23/interview-with-matthew-luby-how-to-define-a-patentlandscape/>

តើអ្វីជារបាយការណ៍ទិដ្ឋភាពប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មពិតប្រាកដ ហើយហេតុអ្វីវាមានសារៈ
សំខាន់? Mark Lloyd, Ambercite –
<http://www.ambercite.com/index.php/amber/entry/what-exactly-is-a-patent-landscape-and-why-is-ituseful>

ការសិក្សាពីទិដ្ឋភាពប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម:ការប្រើប្រាស់ក្នុងផែនការយុទ្ធសាស្ត្រស្រាវជ្រាវ
Mark Pohl –http://www.licensinglaw.net/files/Patent_Landscaping_Study.pdf

ទិដ្ឋភាពប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មកម្រិតខ្ពស់ ដែលមានក្រាហ្វិចច្រើន - AcclaimIP -
<https://www.acclaimip.com/node/121>

របៀបបង្កើតទិដ្ឋភាពប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មដោយប្រើប្រាស់ប្រព័ន្ធទិន្នន័យឥតគិតថ្លៃ
(ដូចជា USPTO & ESP@CENET) -

<http://www.slideshare.net/MedicineAndHealth/how-to-do-patent-landscapingusing-free-databases-eguspto-espccenet-how-to-do-patent-landscapingusing-free-databases-eg-uspto-espccenet>

តើអ្វីជាទិដ្ឋភាពប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម? - LegalZoom - <http://info.legalzoom.com/patent-landscaping-20459.html>

ប្រព័ន្ធទិន្នន័យ និងរបាយការណ៍ពីឧបករណ៍ - Intellogist Wiki - http://www.intellogist.com/wiki/Category:Intellogist_Reports

មគ្គុទ្ទេសន៍វិភាគប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម - <https://sites.google.com/site/analyzingpatentrends/using-patent-data>

តើអ្វីជាបណ្តាញវិភាគប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម? - Ambercite - <http://www.ambercite.com/index.php/ambermap/what-is-network-patent-analysis>

ការវិភាគប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម - Nick Peters, Pinterest - <http://pinterest.com/nbpeters/patent-analysis/>

សូចនាករវិភាគប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មជាស្ថិតិ ជាមធ្យោបាយកំណត់ប្រទេសតាមជំនាញបច្ចេកវិទ្យា- http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2247936

សៀវភៅវិភាគប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មកម្រិតខ្ពស់ - Crafitti Consulting - <http://www.slideshare.net/crafitticonsulting/advanced-patent-analysis-work-book>

ស្វែងយល់ពីទិដ្ឋភាពប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មរបស់អ្នក - មេធាវីប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម- http://www.patentlawyermagazine.com/understanding-your-patentlandscape/?goback=%2Egde_44433_member_247448288%2Egde_44433_member_247736241

ប្តូរអ្នកវិភាគប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម - ការវិភាគប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម និងកម្មវិធីដំណើរការប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម និងការអនុវត្តល្អ - <http://thepatentanalyst.wordpress.com>

១១.២ LinkedIn Groups នៃទិដ្ឋភាពនិងការវិភាគប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម

ការស្រាវជ្រាវនិងទិដ្ឋភាពប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម - http://www.linkedin.com/groups?home=&gid=110874&trk=anet_ug_hm

IP Intelligence - http://www.linkedin.com/groups?gid=124885&trk=myg_ugrp_ovr

Patinformatics - http://www.linkedin.com/groups?gid=2391676&trk=myg_ugrp_ovr

Patent Landscaping Innovations - http://www.linkedin.com/groups/Patent-Landscaping-Innovations-1883637?trk=myg_ugrp_ovr

ការវិភាគនិងទិដ្ឋភាពប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម - http://www.linkedin.com/groups/Patent-Analysis-Landscaping-1794428?trk=myg_ugrp_ovr

ក្រុមព័ត៌មានប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម - http://www.linkedin.com/groups?gid=76745&trk=myg_ugrp_ovr

ទិដ្ឋភាពប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម- http://www.linkedin.com/groups?gid=2846540&trk=myg_ugrp_ovr

Competitive Intelligence from Patent Analytics - http://www.linkedin.com/groups/Competitiveintelligence-from-patent-analytics-3891330?trk=myg_ugrp_ovr

១១.៣ កម្រងរបាយការណ៍ទិដ្ឋភាព

កម្រងរបស់ WIPO ដែលបានបោះពុម្ពផ្សាយរបាយការណ៍ទិដ្ឋភាពប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម - http://www.wipo.int/patentscope/en/programs/patent_landscapes/reports/

ទំព័រទិដ្ឋភាពប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម - Cambia - <http://www.patentlens.net/daisy/patentlens/landscapes-tools.html>

ការវិភាគប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មនៃបច្ចេកវិទ្យា RFID - Univ. of Arizona - http://ai.arizona.edu/mis480/sample_projects/2008%20Spring/Patent%20Analysis%20of%20RFID%20Technology/KM%20RFID%20Report.pdf

ព័ត៌មានប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម - អង្គភាពប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មអង់គ្លេស - <http://www.ipo.gov.uk/informatics-reports>

White Papers– Griffith Hack – <http://www.griffithhack.com.au/mediacentre-WhitePapersArchive>

របាយការណ៍លម្អិតអំពីបច្ចេកវិទ្យា–Gridlogics <http://www.patentinsightpro.com/index.html>

របាយការណ៍ទិដ្ឋភាព ITTI – Franklin Pierce Law Center – <http://law.unh.edu/franklin-pierce-ipcenter/international-technology-transfer-institute/projects>

Alertas Tecnológicas (ភាសាប៉ូទុយហ្គេសតៃប៉ូណ្ណោះ) - INPI Brazil - http://www.inpi.gov.br/portal/artigo/alerta_tecnologico

Alertas Tecnológicas (ភាសាអេស៉្បាញតៃប៉ូណ្ណោះ) - INAPI Chile - <http://www.inapiprojecta.cl/605/w3-propertyvalue-1363.html>

Boletines Tecnológicos (ភាសាអេស៉្បាញតៃប៉ូណ្ណោះ) - SIC Colombia - <http://www.sic.gov.co/boletinestecnologicos.#tab1>

ផែនទីបច្ចេកវិទ្យាប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម (ភាសាជប៉ុនតៃប៉ូណ្ណោះ) – JPO Japan - <http://www.jpo.go.jp/shiryousonota/tokumap.htm>

Boletines Tecnológicos (ភាសាអេស៉្បាញតៃប៉ូណ្ណោះ) - OEPM Spain - http://www.oepm.es/en/informacion_tecnologica/informacion_gratuita/boletines_de_vigilancia_tecnologica

ជំពូកទី១២
បញ្ជីការបោះពុម្ពផ្សាយស្តីពីការវិភាគ
និងការធ្វើរបាយការណ៍ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម

បញ្ជីការបោះពុម្ពផ្សាយអក្សរសាស្ត្រ រួមទាំងអត្ថបទសិក្សា និងសៀវភៅ ស្តីពីប្រធានបទនៃ PLRs អាចរកបានក្នុងផ្នែកខាងក្រោម។ បញ្ជីនេះមិនមានលក្ខណៈគ្រប់ជ្រុងជ្រោយនោះទេ ប៉ុន្តែផ្តល់នូវប្រភពព័ត៌មានបន្ថែមមួយចំនួន សម្រាប់បុគ្គលដែលចង់ស្វែងរកប្រធានបទនេះបន្ថែមទៀត។

១២.១ អត្ថបទ

UK Intellectual Property Office, The Patent Guide - A handbook for analysing and interpreting patentdata, 2015

Gwilym Roberts, Landscaping – a practitioner view, *Queen Mary Journal of Intellectual Property*, Vol.3 No. 4, pp. 313–317, 2013

Tania Bubela, E Richard Gold, Gregory D Graff, Daniel R Cahoy, Dianne Nicol, David Castle, Patent landscaping for life sciences innovation: toward consistent and transparent practices, *Nature Biotechnology* 31, 202–206, 2013

ER Gold, AM Baker, Evidence Based Policy: Understanding the Technology Landscape, *Journal of Law, Information and Science*, 2012

Damm, A., Technology and competitor mapping designed to support strategic business decisions, *World Patent Information*, Volume 34, Issue 2, June 2012, Pages 124-127

Daim, T.; Iskin, I.; Li, X.; Zielsdorff, C.; Bayraktaroglu, A.E.; Dereli, T.; Durmusoglu, A., Patent analysis of wind energy technology using the patent alert system, *World Patent Information*, Volume 34, Issue 1, March 2012, Pages 37-47

Nele Berthels, Gert Matthijs, Geertrui Van Overwalle, Impact of gene patents on diagnostic testing: a new patent landscaping method applied to spinocerebellar ataxia, *European Journal of Human Genetics* 19, 1114–1121, 2011

Ernst, H.; Omland, N., The Patent Asset Index - A new approach to benchmark patent portfolios, *World Patent Information*, Volume 33, Issue 1, March 2011, Pages 34-41

Bilyana P Georgieva, Jane M Love, Human induced pluripotent stem cells: a review of the US patent landscape, *Regenerative Medicine*, Vol. 5, No. 4, Pages 581-591, 2010

Moehrle, M.G., Walter, L., Bergmann, I., Bobe, S., Skrzিপale, S., Patinformatics as a business process: A guideline through patent research tasks and tools, *World Patent Information*, Volume 32, Issue 4, December 2010, Pages 291-299

Bonino, D.; Ciaramella, A.; Corno, F., Review of the state-of-the-art in patent information and forthcoming evolutions in intelligent patent informatics, *World Patent Information*, Volume 32, Issue 1, March 2010, Pages 30-38

Yang, Y.Y., Akers, L., Yang, C.B., Klose, T., Pavlek, S., Enhancing patent landscape analysis with visualization output, *World Patent Information*, Volume 32, Issue 3, September 2010, Pages 203-220

Yang, Y.; Akers, L.; Klose, T.; Barcelon Yang, C., Text mining and visualization tools - Impressions of emerging capabilities, *World Patent Information*, Volume 30, Issue 4, December 2008, Pages 280-293

Karl Bergman, Gregory D. Graff, The global stem cell patent landscape: implications for efficient technology transfer and commercial development, *Nature Biotechnology* 25, 419 - 424, 2007

Scheu, M.; Veefkind, V.; Verbandt, Y.; Galan, E.M.; Absalom, R.; Forster, W., Mapping nanotechnology patents: The EPO approach, *World Patent Information*, Volume 28, Issue 3, September 2006, Pages 204-211

Kyle Jensen, Fiona Murray, Intellectual Property Landscape of the Human Genome, *Science*, 310, 239-40, 2005

Ernst, Holger, Patent information for strategic technology management, *World Patent Information*, 2003, 25 (3), 233-242.

Fattori M., Pedrazzi G., Turra R. Text mining applied to patent mapping: A practical business case, *World Patent Information*, 2003, 25 (4), 335-342

Trippe, Anthony J., Patinformatics: Task to Tools, *World Patent Information*, 2003, 25(3), 211-221

Trippe, Anthony J., Patinformatics: Identifying Haystacks from Space, *Searcher*, 2002, 10(9), 28

Ernst, Holger, Patent Applications and Subsequent Changes of Performance: Evidence from Time-Series Cross-Section Analysis on the Firm Level, *Research Policy*, 2001, vol. 30, 143

M Pohl, Patent Landscaping Studies: Their Use in Strategic Research Planning, *Pharmaceutical News*, 2002

Mogee, Mary, Breitzman, Anthony, Recent Applications for Patent Analysis, *Journal of Information Science*, 2002, 28(3), 187

Breitzman, Anthony, Thomas, Patrick, Using Patent Citation Analysis to Target/Value M&A Candidates, *Research Technology Management*, 2002, 45(5), 28

Adams, Stephen, Pharmacia Corp.: Analysis of Patenting 1998-2002, *Expert Opinion in Therapeutic Patents*, 2002, 13(2), 223

Awaya, Kohei, Analysis Method for Patent Documents Utilizing References, *Proceedings of the IASTED International Conference: Applied Informatics*, 2002, pg 15

Trippe, Anthony J., A Comparison of Ideologies: Intellectually Assigned Co-Coding Clustering vs. ThemeScape Automatic Themematic Mapping, *Proceedings of the 2001 International Chemical Information Conference*, 2001, pg. 61

Aumann Y., Feldman R., Yehuda Y.B., Landau D., Liphstat O., & Schler Y. Circle Graphs: New Visualization Tools for Text-Mining, *Proceedings of the Principles of Data Mining and Knowledge Discovering Conference*, 1999, pg. 277

David F. Beck, Kevin W. Boyack, Oline H. Bray & Warren D. Diemens, "Landscapes, Games and Maps for Technology Planning", *ChemTech*, June 1999, p. 8-16

James A. Wise, "The Ecological Approach to Text Visualization", *Journal of the American Society for Information Science*, Vol. 50, No. 13, Nov. 1999, p. 1224

Marc Glodkowski, "Patent Monitoring for SMEs: the Lorraine Experience. Prospects for the Internet", *World Patent Information*, Vol.21, 1999, p. 31

Henry Small, "Visualizing Science by Citation Mapping", *Journal of the American Society for Information Science*, Vol. 50, No. 9, July 1999, p. 799

Qin He, "Knowledge Discovery Through Co-Word Analysis", *Library Trends*, Vol. 48, No. 1, Summer 1999, p. 133

Holger Ernst, "Patent Portfolios for Strategic R&D Planning", *Journal of Engineering and Technology Management*, Vol. 15, 1998, p. 279

Ronald N. Kostoff, Henry J. Eberhart and Darrell Ray Toothman, "Database Tomography for Technical Intelligence: A Roadmap of the Near-Earth Space Science and Technology Literature", *Information Processing & Management*, Vol. 34, No. 1, p. 69

Klaus K. Brockhoff, Holger Ernst & Eckhard Hundhausen, "Gains and Pains from Licensing – Patent- Portfolios as Strategic Weapons in the Cardiac Rhythm Management Industry", *Technovation*, Vol. 19, 1999, p. 605

Ronald N. Kostoff, Henry J. Eberhart and Darrell Ray Toothman, “Hypersonic and Supersonic Flow Roadmaps Using Bibliometrics and Database Tomography”, *Journal of the American Society for Information Science*, Vol. 50, No. 5, April 1999, p. 427

Gert T. Preez & Carl W. I. Pistorius, “Technology Threat and Opportunity Assessment”, *Technological Forecasting and Social Change*, Vol. 61, 1999, p. 215

Glen Hoetker, “Patterns in Patents”, *Econtent*, Oct./Nov. 1999, p. 37

Karki M.M.S. Patent citation analysis: A policy analysis tool, *World Patent Information*, 1997, 19 (4), 269-272

Campbell R.S. Patent trends as a technological forecasting tool, *World Patent Information*, 1983, 5(3), 137-143

Carpenter M.P., Narin F., Woolf P. Citation rates to technologically important patents, *World Patent Information*, 1981, 3 (4), 160-163

Carpenter M.P., Narin F. Validation study: Patent citations as indicators of science and foreigndependence, *World Patent Information*, 1983, 5 (3), 180-185

១២.២ សៀវភៅ

Mihai Lupu, Katja Mayer, John Tait, Anthony Trippe, Editors, “Current Challenges in Patent Information Retrieval”, Pub. Springer, Berlin Heidelberg, 2011

Alan Porter, Scott Cunningham, “Tech Mining: Exploiting New Technologies for Competitive Advantage”, Pub. Wiley, Hoboken, 2005

John Wiley & Sons Inc. Technical Insights, “Competitive Technical Intelligence: Easy Steps to Track Your Business Rivals’ R&D Efforts”, *Report 251*, Pub. John Wiley & Sons Inc. New York, 1999

Mathias Coburn, “Competitive Technical Intelligence: A Guide to Design, Analysis and Action”, Pub. American Chemical Society Washington, DC & Oxford University Press, New York & Oxford, 1999

W. Bradford Ashton, Richard A. Klavans, Editors, “Keeping Abreast of Science and Technology: Technical Intelligence for Business”, Pub. Battelle Press, Columbus, 1997

ជំពូកទី១៣
ឧបសម្ព័ន្ធ-ឧទាហរណ៍នៃលក្ខខណ្ឌនៃការរៀបចំរបាយការណ៍
ទិដ្ឋភាពប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម

ឧបសម្ព័ន្ធ I

ការដាក់សំណើ (rfP) N° PTD/10/007-L

លក្ខខណ្ឌ

**បទប្បញ្ញត្តិនៃរបាយការណ៍ទិដ្ឋភាពប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មស្តីពីបច្ចេកវិទ្យាពាក់ព័ន្ធនឹងផលិតផល
ប្រេងដូងនិងប្រព្រឹត្តិកម្មកាកសំណល់ និងការធ្វើអាជីវកម្ម**

សាវតាគម្រោង

របាយការណ៍ទិដ្ឋភាពប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មនេះ (PLR) ត្រូវបានរៀបចំនៅក្នុងបរិបទនៃសកម្មភាពស្តីពីទិដ្ឋភាពប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មរបស់WIPO។ សកម្មភាពទាំងនេះពាក់ព័ន្ធនឹងការរៀបចំរបស់ PLRs លើប្រធានបទដែលពាក់ព័ន្ធនឹងប្រទេសកំពុងអភិវឌ្ឍ ការជម្រុញការវិភាគប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម និងការធ្វើអាជីវកម្មលើព័ត៌មានប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មក្នុងប្រទេសកំពុងអភិវឌ្ឍន៍។

PLR ស្តីពីប្រេងដូងដែលពាក់ព័ន្ធនឹងបច្ចេកវិទ្យានេះ ត្រូវបានរៀបចំឡើងដោយ សហការជាមួយអង្គការកម្មសិទ្ធិបញ្ញាម៉ាឡេស៊ី (MyIPO) និងក្រុមប្រឹក្សាប្រេងដូងម៉ាឡេស៊ី (MPOB)។ ឧស្សាហកម្មប្រេងដូង គឺជាផ្នែកមួយយ៉ាងសំខាន់នៃសេដ្ឋកិច្ចរបស់ប្រទេសម៉ាឡេស៊ី និងដើរតួនាទីយ៉ាងសំខាន់ផងដែរចំពោះសេដ្ឋកិច្ចផ្សេងទៀតនៅតំបន់អាស៊ីអាគ្នេយ៍ អាមេរិកឡាទីននិងអាហ្វ្រិក។ របាយការណ៍ទិដ្ឋភាពប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មសកល ក្នុងវិស័យបច្ចេកវិទ្យាប្រេងដូង ត្រូវរួមជាមួយសំណុំលិខិតស្នើសុំប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មដែលកំពុងត្រួតពិនិត្យ ដែលបានដាក់នៅប្រទេសម៉ាឡេស៊ី ដោយមានការគាំទ្រពីអង្គការកម្មសិទ្ធិបញ្ញាម៉ាឡេស៊ី(MyIPO)។

ក្រោយពីបញ្ចប់របាយការណ៍ទិដ្ឋភាពប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម សិក្ខាសាលាថ្នាក់តំបន់ ត្រូវបានស្នើឡើងដែលនឹងរៀបចំនៅក្នុងប្រទេសម៉ាឡេស៊ី ដោយមានការចូលរួមពីស្ថាប័នសាធារណៈនិងឯកជនមកពីប្រទេសម៉ាឡេស៊ីនិងប្រទេសផ្សេងទៀតនៅក្នុងតំបន់ (ដូចជា ហ្វីលីពីន ឥណ្ឌូនេស៊ី) ដែលធ្វើការនៅក្នុងវិស័យប្រេងដូង ដើម្បីបង្ហាញពួកគេពីទិដ្ឋភាពកម្មសិទ្ធិបញ្ញា នៃប្រេងដូង

ចែករំលែកលទ្ធផលនៃរបាយការណ៍ ព្រមទាំងរបកគំហើញការស្រាវជ្រាវសំខាន់ៗ និងលទ្ធភាពនៃ ការផ្ទេរបច្ចេកវិទ្យាដែលមានសក្តានុពល។ ភាគីពាក់ព័ន្ធច្នាក់ជាតិនៅក្នុងប្រទេសម៉ាឡេស៊ីដែលគួរ ចូលរួមនៅក្នុងសិក្ខាសាលានេះ នឹងត្រូវបានកំណត់អត្តសញ្ញាណ ដោយមានជំនួយពី MyIPO និង ក្រុមប្រឹក្សាប្រេងដូងម៉ាឡេស៊ី។ របាយការណ៍នេះត្រូវបានប្រើប្រាស់សម្រាប់លើកកម្ពស់ការយល់ ដឹងស្តីពីនិងការប្រើប្រាស់ព័ត៌មានប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម និងវិភាគប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ដែល ជាឧបករណ៍អាជីវកម្មឆ្លាតវៃនិងផែនការយុទ្ធសាស្ត្រនៃការអភិវឌ្ឍ និងការវិនិយោគនៅក្នុងការស្រាវ ជ្រាវ។

របាយការណ៍ទិដ្ឋភាពប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មដោយឡែកអំពីប្រេងដូង ដែលមានវិសាល ភាពលើសកម្មសភាពប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មជាតិក្នុងប្រទេសហ្វីលីពីន គ្រោងនឹងធ្វើឡើងដោយ អង្គការកម្មសិទ្ធិបញ្ញាហ្វីលីពីន (IPOP HL)។ ទិន្នន័យនេះនឹងយកទៅប្រៀបធៀបជាមួយរបាយ ការណ៍ទិដ្ឋភាពប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មសកល និងអាចបម្រើភាគីពាក់ព័ន្ធក្នុងវិស័យប្រេងដូងនៅ ប្រទេសម៉ាឡេស៊ី ដើម្បីកំណត់អត្តសញ្ញាណដៃគូសក្តានុពល។

១. គោលបំណងនៃ RFQ / RFP

I. វិសាលភាពនៃគម្រោង

ដូងប្រេងជាដំណាំប្រេងដែលផ្តល់ទិន្នផលខ្ពស់បំផុត ហើយប្រេងដូងដែលផលិតពីគ្រាប់វា គឺ ជាប្រភពដ៏សំខាន់និងមាននិរន្តរភាពទាំងសម្រាប់ម្ហូបអាហារ ជីវឥន្ធនៈនិងផលិតផលផ្សេងទៀត។ របាយការណ៍នេះ ធ្វើឡើងក្នុងគោលបំណងស៊ើបអង្កេតសកម្មភាពប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មទាក់ទង ទៅនឹងបច្ចេកវិទ្យាក្នុងវិស័យដូងខាងក្រោម៖ ក) ផលិតកម្ម ប្រេងដូង ដូងជា ការដាំដុះនិងការប្រមូល ផល ដំណើរការផលិតផល ប្រេងដូងនៅ ការចម្រាញ់ប្រេង។ ទាំង បច្ចេកវិទ្យាពាក់ព័ន្ធនឹងប្រេងដូង ដែលបានពី mesocarpនៃផ្លែ និង ប្រេងដូង Kernel ដែលបានចេញពីផ្លែ Kernel នឹងត្រូវបានរាប់ បញ្ចូល ខ) ប្រព័ន្ធកម្មភាគសំណល់ពីផលិតកម្មប្រេងដូង ការចម្រាញ់ ជីវជាតិរុក្ខជាតិ ការប្រើប្រាស់ ជីវម៉ាស់ប្រេងដូងដោយផលិតផលដែលផលិតដោយប្រេងដូង សម្រាប់ម្ហូបអាហារ និងភេសជ្ជៈ គ្រឿងសម្អាង ជីវឥន្ធនៈនិងវិស័យឧស្សាហកម្មផ្សេងទៀត។

របាយការណ៍ទិដ្ឋភាព នឹងស្រាវជ្រាវតក្កកម្មដែលបានបង្ហាញក្នុងការបោះពុម្ពផ្សាយប្រកាស នីយបត្រតក្កកម្ម (សម្រាប់គោលបំណងនៃ ToR នេះ ពាក្យ "ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម" រួមមានទាំង ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម និងម៉ូដែលមានអត្ថប្រយោជន៍) ។ អក្សរសាស្ត្រ ដែលមិនមានលក្ខណៈ ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មក៏ត្រូវបានស្រាវជ្រាវនិងវិភាគ។

របាយការណ៍ គួរពិពណ៌នាពីគំរូ និងនិន្នាការនៃសកម្មភាពប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ដោយបញ្ចូលទាំងស្តង់ដារការវិភាគស្ថិតិនៃលទ្ធផលស្រាវជ្រាវ ដូចជាតក្កករអាជីកម្មនិងជាស្ថាប័នសំខាន់ៗ និងម្ចាស់ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ការសហការ ភូមិសាស្ត្រប្រភពតក្កកម្ម (ប្រទេសអាទិភាព ការិយាល័យដាក់ពាក្យដំបូង) និងការពង្រីកភូមិសាស្ត្រនៃកិច្ចការពារ (ការិយាល័យដាក់ពាក្យបន្ទាប់) សកម្មភាពប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មពីពេលមួយទៅពេលមួយ ការចែកចាយ សកម្មភាពប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ដោយប្រភេទបច្ចេកវិទ្យា ដូចជាសកម្មភាពប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មនៃវិទ្យាស្ថាន ស្រាវជ្រាវនិងសាកលវិទ្យាល័យ ក៏ដូចជាកិច្ចសហការរវាងគ្នា រវាងពួកគេនិងអង្គការឯកជន គួរត្រូវបានវិភាគនិងកំណត់ដោយឡែកពីគ្នា។ ជាពិសេស វាក្យសព្ទដែលប្រើប្រាស់សម្រាប់សរសេររបាយការណ៍ និងការចាត់ប្រភេទបច្ចេកវិទ្យា គួរមានសង្គតភាពជាមួយវាក្យសព្ទដែលប្រើប្រាស់ដោយសកម្មភាពស្ថាប័នក្នុងវិស័យនេះ។

បណ្តុំទិន្នន័យប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មចុងក្រោយ មានក្នុងទម្រង់ Excel ចំណែកឯសំណុំប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មនីមួយៗ នឹងតភ្ជាប់ទៅនឹងការបោះពុម្ពផ្សាយពេញលេញនៅលើESPACENET ដើម្បីអាចឲ្យអ្នកអាចចូលទៅកាន់ព័ត៌មានពីសំណុំនិងស្ថានភាពច្បាប់នៃ សមាជិកសំណុំ។

របាយការណ៍ មិនផ្ដោតលើទិដ្ឋភាពសុពលភាពនៃកិច្ចការពារ ឬសេរីភាពប្រតិបត្តិ ដូចជា ការមិនស៊ើបអង្កេតថាតើប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ទទួលបានកិច្ចការពារនៃសំណុំលិខិតស្នើសុំប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មណាមួយ បានចូលជាធរមាន ឬនៅមានសុពលភាព។ សេចក្តីអះអាងចាំបាច់ប្រើប្រាស់តែជាមគ្គុទ្ទេសន៍ទូទៅ តើកម្មវត្ថុណាខ្លះដែលត្រូវបានអះអាងថាជាតក្កកម្ម។ ប៉ុន្តែដើម្បីវាយតម្លៃពីកម្រិតតក្កកម្មនៃសំណុំលិខិតស្នើសុំ ត្រូវមានការស្រាវជ្រាវសំណុំប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មនីមួយៗ ថាតើសំណុំមានយ៉ាងហោចណាស់ការបោះពុម្ពផ្សាយមួយប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មដែលទទួលបានកិច្ចការពារមួយដែរឬទេ (ផ្អែកលើលេខកូដបោះពុម្ពផ្សាយនៃសមាជិកសំណុំប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម)។

បន្ថែមពីនេះ គោលបំណងសំខាន់នៃរបាយការណ៍នេះ គឺធ្វើជាគំរូណែនាំពីរបៀបស្រាវជ្រាវកម្មវត្ថុបច្ចេកទេសជាក់លាក់ ក្នុងប្រព័ន្ធទិន្នន័យប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មដែលមានស្រាប់។ ការពន្យល់លម្អិតនៃយុទ្ធសាស្ត្រស្រាវជ្រាវដែលបានអនុវត្ត រួមទាំងបញ្ហាប្រឈមនិងដែនកំណត់នៃការស្រាវជ្រាវ រួមជាមួយនឹងបញ្ហាដែលបានចងក្រងនិងអាចស្រាវជ្រាវម្តងទៀត គឺជាធាតុដ៏សំខាន់នៃរបាយការណ៍ (សូមមើល៣.៤)។

២.បញ្ជីសេវា

- រៀបចំនិងផ្តល់របាយការណ៍ទិដ្ឋភាពប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ដែលមានគុណភាពខ្ពស់ ក្នុងទម្រង់ word ជាភាសាអង់គ្លេស ធ្វើតាមទម្រង់មគ្គុទ្ទេសន៍ ដែលផ្តល់ដោយ WIPO ទៅឲ្យភាគីកិច្ចសន្យា
- បញ្ចូលសេចក្តីពណ៌នាលម្អិតពីវិធីសាស្ត្រ ដោយមានការលើកឡើងពីឧបករណ៍និងបណ្តាញស្រាវជ្រាវដែលប្រើប្រាស់ទាំងអស់ រួមជាមួយនឹងគុណសម្បត្តិនៃវិធីសាស្ត្រនីមួយៗ ដែលត្រូវបានប្រើប្រាស់
- ផ្តល់នូវអន្តរការី និងបណ្តុំទិន្នន័យចុងក្រោយ រួមទាំងលទ្ធផលនៃការស្រាវជ្រាវក្នុងទម្រង់ Excel (ឬទម្រង់ផ្សេងទៀត ដែលចាត់ទុកថាសមស្រប) ភ្ជាប់ទៅនឹងឯកសារប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មពេញលេញនៅលើ ESPACENET និងបច្ចេកវិទ្យានិងប្រភេទផ្សេងទៀត ដែលចាំបាច់ និងបានពិភាក្សាជាមួយលេខាធិការដ្ឋានរបស់ WIPO
- ផ្តល់នូវទិន្នន័យគាំទ្រដល់ក្រាហ្វិចនិងស្ថិតិ
- ប្រើប្រាស់ត្រឹមត្រូវនិងសមស្រប និងខុសៗគ្នាសម្រាប់ឧបករណ៍វិភាគរូបភាព ការបង្ហាញករណីស្តីពីឧបករណ៍វិភាគប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មផ្សេងៗដល់អ្នកប្រើប្រាស់ព័ត៌មានប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម
- ផ្តល់ការគាំទ្រដល់អង្គការប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មម៉ាឡេស៊ី ក្នុងការស្រាវជ្រាវប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មក្នុងទិន្នន័យប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មជាតិរបស់ខ្លួន និងសម្របសម្រួលដល់ការប្រើប្រាស់បណ្តាញស្រាវជ្រាវដែលប្រហាក់ប្រហែល
- បញ្ចូលលទ្ធផលស្រាវជ្រាវរបស់ម៉ាឡេស៊ី ទៅក្នុងរបាយការណ៍ទិដ្ឋភាពប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម និងប្រៀបធៀបទៅនឹងរបាយការណ៍ទិដ្ឋភាពសកល
- ការផ្តល់ធាតុផ្សំ(ជាចម្បង ការរកឃើញសំខាន់ៗនៃរបាយការណ៍) សម្រាប់រៀបចំ Infographic ។

៣.លទ្ធផល

ការស្រាវជ្រាវ គួរកំណត់អត្តសញ្ញាណសំណុំប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មដែលមានប្រភពពីដែនយុត្តាធិការដែលការបោះពុម្ពផ្សាយជាផ្នែកមួយនៃឯកសារ⁹⁸ អប្បបរមានៃសន្ធិសញ្ញា PCT ដោយមិនគិតថា មានការផ្តល់ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មនៅអង្គការប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មណាមួយនៃសមាជិកសំណុំណាមួយឡើយ។

⁹⁸ <http://www.wipo.int/export/sites/www/standards/en/pdf/04-01-01.pdf>

បេក្ខភាពដែលទទួលបានជោគជ័យ រំពឹងឲ្យផ្តល់របាយការណ៍ទិដ្ឋភាពប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ជាភាសាអង់គ្លេស ក្នុងទម្រង់ដែលកំណត់ដោយ WIPO ដោយពិចារណាពីគោលបំណងដែលបានលើកឡើងខាងលើ និងយ៉ាងហោចណាស់មានបញ្ចូលផ្នែកដូចខាងក្រោម:

៣.១ សេចក្តីសង្ខេបបន្ថែម

ផ្នែកនេះនៃរបាយការណ៍ មានសេចក្តីសង្ខេប ៣-៥ ទំព័រ ដែលមានលក្ខណៈកំណត់ពី គោលនយោបាយនិងការធ្វើសេចក្តីសម្រេចចិត្ត។ ផ្នែកនេះគួរតែបញ្ជាក់ពីការរកឃើញ ដែលពាក់ព័ន្ធនឹងការរកឃើញផ្សេងទៀត ឬទិន្នន័យផ្សេងទៀតក្នុងលក្ខណៈលម្អិត ដើម្បីជួយសម្រួលដល់ការពិភាក្សាគោលនយោបាយពាក់ព័ន្ធ និងការប្រើប្រាស់ទិន្នន័យដែលផ្តល់ឲ្យតាមរយៈរបាយការណ៍។ បេក្ខភាពដែលទទួលបានជោគជ័យ នឹងផ្តល់ផងដែរនូវទិន្នន័យនិងការគាំទ្រចាំបាច់ដល់លេខាធិការដ្ឋាន WIPO និងអ្នកផ្តល់ Infographic ដើម្បីបំពេញ Infographicក្នុងគោលបំណងផ្សព្វផ្សាយ។

៣.២ ផ្នែកសេចក្តីផ្តើម

ផ្នែកនេះនៃរបាយការណ៍ គួរពន្យល់ខ្លីៗពីគោលបំណងនិងវិសាលភាពនៃរបាយការណ៍ និងក្នុងក្របខណ្ឌរបស់វា ។

៣.៣ ផ្នែកបច្ចេកវិទ្យា

ផ្នែកនេះនៃរបាយការណ៍ គួររៀបរាប់អំពីប្រភេទផ្សេងនៃបច្ចេកវិទ្យាដែលទាក់ទងទៅនឹងផលិតកម្មប្រេងដូង ប្រព្រឹត្តិកម្មកាកសំណល់ពីផលិតកម្មប្រេងដូងនិងការប្រើប្រាស់កាកសំណល់ទាំងនេះសម្រាប់គ្រឿងសំអាង ឱសថ ជីវតន្ត្រៈនិងឧស្សាហកម្មផ្សេងទៀត។ ប្រភេទនីមួយៗ គួរត្រូវបានបង្ហាញជាមួយសំណុំលិខិតស្នើសុំប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មជាក់លាក់។ ផ្នែកនេះគួរបង្ហាញលម្អិតនៅលើឧបសម្ព័ន្ធ ដែលត្រូវអនុវត្តចំពោះសំណុំប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម នៅក្នុងប្រព័ន្ធទិន្នន័យ (តារាង Excel)។

៣.៤ ការពិពណ៌នាពីវិធីសាស្ត្រស្រាវជ្រាវ និងការកម្រិត

ផ្នែកនេះនៃរបាយការណ៍ គឺមានសារៈសំខាន់ចំពោះគោលបំណងនៃគម្រោង ដើម្បីអភិវឌ្ឍឧបករណ៍ក្នុងការទទួលបាន និងធ្វើអាជីវកម្មលើព័ត៌មានប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម។ របាយការណ៍គួរពន្យល់ពីវិធីសាស្ត្រស្រាវជ្រាវលម្អិត ដូចជា របៀបបង្កើតនិងកំណត់សំណួរនៃការស្រាវជ្រាវ (ការរៀបរាប់ពីយុទ្ធសាស្ត្រស្រាវជ្រាវ គួរជាផ្នែកមួយនៃរបាយការណ៍ចំណែកសំណួរនៃស្រាវជ្រាវ ត្រូវបញ្ចូលក្នុងឧបសម្ព័ន្ធ) របៀបកំណត់និមិត្តសញ្ញាចំណាត់ថ្នាក់ និងកម្រិតនៃអត្ថប្រយោជន៍របស់វា

ចំពោះការស្រាវជ្រាវប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ក្នុងវិស័យបច្ចេកវិទ្យា របៀបស្រង់អាគតដ្ឋាន ប្រព័ន្ធ ទិន្នន័យដែលប្រើប្រាស់។ល។

ផ្នែកនេះគួរពិភាក្សាអំពីភាពលំបាក ការកម្រិត និងការលើកលែងដែលអាចទទួលយកបាន ពាក់ព័ន្ធនឹងការរំលឹកនិងភាពជាក់លាក់។ ជាពិសេស ឥទ្ធិពលនៃការរួមបញ្ចូលប្រព័ន្ធចំណាត់ថ្នាក់ ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មផ្សេងគ្នា ដូចជា CPC និង FI ដើម្បីធ្វើឲ្យកាន់ប្រសើរឡើងនូវការរំលឹកលើ ការប្រៀបធៀបទៅនឹង IPC ដើមដែលផ្អែកលើការស្រាវជ្រាវនានា។ យុទ្ធសាស្ត្រផ្សេងទៀតដើម្បីធ្វើ ឲ្យមានភាពប្រសើរឡើងនៃការរំលឹក គួរមានការពន្យល់ផងដែរ ដូចជា ដោយបន្ថែម ឬធ្វើបង្កំពាក្យ គន្លឹះនៃការស្រាវជ្រាវ ឬការវិភាគអាគតដ្ឋាន។ ភ័ស្តុតាងមួយចំនួនក៏គួរបញ្ចូលផងដែរ។

របាយការណ៍ គួរមានបញ្ចូលនូវការពន្យល់ពីការកម្រិតនៃព័ត៌មានប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មពី បណ្តាប្រទេសកំពុងអភិវឌ្ឍន៍និងប្រទេសសេដ្ឋកិច្ចក្នុងលក្ខណៈអន្តរកាល ដូចជា ទិន្នន័យសំណុំ ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មដែលគ្របដណ្តប់ដោយប្រព័ន្ធទិន្នន័យ ដែលប្រើប្រាស់សម្រាប់ការស្រាវជ្រាវ។ លើសពីនេះទៀត លក្ខណៈដោយឡែក ឬភាពលំបាកទាក់ទងទៅនឹងការស្រាវជ្រាវកម្មវត្ថុជាក់ លាក់នេះ គួរត្រូវបានបង្ហាញរួមជាមួយវិធីសាស្ត្រ ដើម្បីជំនះលើបញ្ហាប្រឈមដែលពាក់ព័ន្ធ។

របាយការណ៍គួរបញ្ចូលនៅក្នុងផ្នែកនេះនូវការពិពណ៌នាពីវិធីសាស្ត្រកាត់បន្ថយសំណុំ។ របាយការណ៍ទាំងអស់នេះ និងការវិភាគស្ថិតិ គួរផ្អែកលើគោលគំនិតនៃសំណុំប្រកាសនីយបត្រតក្ក កម្មធម្មតា ឬប្រហាក់ប្រហែលទៅនឹងគោលគំនិតសំណុំ ដូចជា សំណុំ Fampat ឬ Thomson DWPI ។ ការកាត់បន្ថយសំណុំ មិនគួរផ្អែកលើគោលគំនិតការពង្រីកសំណុំ (Inpadoc)។ ប៉ុន្តែ វាអាចមាន ប្រយោជន៍ ប្រសិនបើអ្នកប្រើសេវា បានបញ្ចូលព័ត៌មានឬការវិភាគទាក់ទងនឹងការពង្រីកសំណុំ ដូច ជាថាតើសំណុំធម្មតាពីរ ស្ថិតក្នុងការពង្រីកសំណុំតែមួយ ឬរបៀបប្រៀបធៀបទំហំខុសគ្នានៃការ ពង្រីកសំណុំតែមួយ។

៣.៥ ការវិភាគនៃសកម្មភាពប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម

របាយការណ៍ គួរបញ្ចូលការវិភាគស្ថិតិនៃសកម្មភាពប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម រួមទាំងរូប ភាពសមរម្យ ស្របតាមទិដ្ឋភាពយ៉ាងហោចណាស់ដូចខាងក្រោម:

- (១) ចំនួនសំណុំប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មធម្មតា (ព័ត៌មានបន្ថែមស្តីពីការពង្រីកសំណុំ ឬ INPADOC មានប្រយោជន៍ណាស់) និងការបោះពុម្ពផ្សាយប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម (ដូចជាសមាជិក សំណុំទាំងអស់) សរុបទាំងអស់ និងក្នុងរយៈពេលឆ្នាំអាទិភាព(ឆ្នាំមុន) ទាំងទំហំសំណុំប្រកាសនីយ បត្រតក្កកម្មជាមធ្យម និងទំហំសំណុំប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មធំបំផុត។

(២) ភាគរយនៃចំនួនសំណុំដែលមានយ៉ាងហោចណាស់ការបោះពុម្ពផ្សាយប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មដែលទទួលបានកិច្ចការពារមួយ (ត្រូវកំណត់តែតាមប្រភេទលេខកូដនៃការបោះពុម្ពផ្សាយ ដូចជា ទិន្នន័យស្ថានភាពច្បាប់ ចាំបាច់ដែលត្រូវស្រាវជ្រាវ ជាអាទិ៍ ដើម្បីកំណត់ថាតើមានការធ្វើមោឃភាពប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មបន្ទាប់ពីបណ្តឹងជំទាស់) ទាំងអស់និង ក្នុងមួយឆ្នាំអាទិភាព (ឆ្នាំមុន)។

(៣) ភាគរយសរុបទាំងអស់នៃសំណុំប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ដែលមានយ៉ាងហោចណាស់សមាជិក PCT មួយ និងក្នុងមួយឆ្នាំអាទិភាព(ឆ្នាំមុន)។

(៤) ការចែកចាយសរុបទាំងអស់លើ "បណ្តាប្រទេសអាទិភាព" ដូចជា ចំនួនសំណុំដែលបានដាក់ ក្នុងការិយាល័យដាក់ពាក្យអាទិភាពដំបូងគេ គឺ ការិយាល័យដាក់ពាក្យដំបូង(OFF) រួមទាំងការិយាល័យអន្តរជាតិរបស់ WIPO ដែលជាការិយាល័យទទួលពាក្យស្នើសុំ PCT និងក្នុងមួយឆ្នាំអាទិភាព(ឆ្នាំមុន)។ របាយការណ៍ត្រូវមានបញ្ចូលទាំងការវិភាគសំណុំប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ដែលមានប្រភពពីប្រទេសម៉ាឡេស៊ី ប្រទេសហ្វីលីពីន ឥណ្ឌូនេស៊ី ប្រេស៊ីល កូឡុំប៊ី ប៉ុន្តែក៏មានបណ្តាប្រទេសផ្សេងៗទៀតមកពីតំបន់អាស៊ី អាមេរិកឡាទីន និងអាហ្វ្រិក ដោយសារតែសារៈសំខាន់នៃបណ្តាប្រទេសនិងតំបន់ទាំងនេះ ចំពោះខុស្សហាកម្ម/ ទីផ្សារប្រេងដូង និងសក្តានុពលសម្រាប់ការផ្ទេរបច្ចេកវិទ្យានិងភាពជាដៃគូ។

របាយការណ៍ នឹងបំពេញបន្ថែមដោយទិន្នន័យនៃការដាក់ពាក្យប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មជាតិ ទាក់ទងទៅនឹងប្រេងដូងក្នុងប្រទេសម៉ាឡេស៊ី ដែលត្រូវផ្តល់ឲ្យដោយ MyIPO ហើយត្រូវបានរំពឹងថាមានការប្រៀបធៀបសកម្មភាពជាតិរបស់ម៉ាឡេស៊ីជាមួយនឹងសំណុំលិខិតស្នើសុំ PCT ក្នុង OFF ឬ OSF ក្នុងប្រទេសម៉ាឡេស៊ី។ អ្នកចុះកិច្ចសន្យា ត្រូវរំពឹងឲ្យជួយ MyIPO ក្នុងការវាយតម្លៃព័ត៌មានទាំងនេះ និងធ្វើការជាមួយគ្នា ក្នុងការកំណត់យុទ្ធសាស្ត្រស្រាវជ្រាវឲ្យបានសមស្រប និងប្រើប្រាស់សំណួរស្វែងរកដាក់លាក់ ដែលធានាឲ្យទទួលបានលទ្ធផលនៃការស្រាវជ្រាវប្រហាក់ប្រហែលគ្នាដែលផ្តល់ដោយអ្នកចុះកិច្ចសន្យាក្នុងការវិភាគទិដ្ឋភាពប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មសកលនិងតំបន់។ អ្នកចុះកិច្ចសន្យា ត្រូវរំពឹងឲ្យបញ្ចូលលទ្ធផលទិន្នន័យជាតិម៉ាឡេស៊ីទៅក្នុងរបាយការណ៍ វិភាគនិងប្រៀបធៀបទិន្នន័យទាំងនេះ ជាមួយលទ្ធផលសកម្មភាពប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មសកល។

(៥) ការចែកចាយសរុបទាំងអស់តាមភូមិសាស្ត្រនៃការពង្រីក ដូចជា សមាជិកសំណុំប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មដែលបានដាក់នៅការិយាល័យដាក់ពាក្យបន្ទាប់(OSF) ណាមួយ បន្ទាប់ពីការដាក់ពាក្យអាទិភាពនៅ OFF និងក្នុងមួយឆ្នាំអាទិភាព(ឆ្នាំមុន)។ ការចែកចាយនៃ OSF ត្រូវបាន

កំណត់ថា មិនមាន OFF ដូចជា ការដាក់ពាក្យបន្ទាប់នៅក្នុងប្រទេស OFF ដែលមានប្រភពមកពី ឯកសារអាទិភាព មិនគួររាប់បញ្ចូលឡើយ។ OSF នីមួយៗ គួររាប់តែម្តងប៉ុណ្ណោះ។

(៦) ការចែកចាយតាមភូមិសាស្ត្រនៃសញ្ញាតិអ្នកដាក់ពាក្យស្នើសុំ (ចំពោះសំណុំដែលមាន អ្នកដាក់ពាក្យស្នើសុំច្រើន សញ្ញាតិនីមួយៗ ត្រូវរាប់ដាច់ដោយឡែកពីគ្នា ដូចជា ស្ថិតិមិនគួរកម្រិត ត្រឹមសញ្ញាតិអ្នកដាក់ពាក្យស្នើសុំក្នុងបញ្ជីដំបូងនោះទេ)។

(៧) ការចែកចាយតាមភូមិសាស្ត្រនៃសញ្ញាតិតក្កករ (ចំពោះសំណុំដែលមានតក្កករច្រើន សញ្ញាតិនីមួយៗ គួររាប់ដាច់ដោយឡែកពីគ្នា ដូចជា ស្ថិតិមិនគួរកម្រិតត្រឹមសញ្ញាតិតក្កករក្នុងបញ្ជី ដំបូងនោះទេ)។

(៨) អ្នកដាក់ពាក្យស្នើសុំដែលសកម្មបំផុត (កំពូលទាំង២០) បែកចែកតាមវិស័យដែលពួក គេតំណាង (ឧស្សាហកម្ម អប់រំ/ស្រាវជ្រាវ/វិស័យសាធារណៈ បុគ្គល) ការចែកចាយតាមភូមិសាស្ត្រ ការិយាល័យ OFF ការប្រើប្រាស់ OSF សម្រាប់ពង្រីកបន្ថែម សកម្មភាពតាម ពេលវេលា ដើមឈើ អាជីវកម្មដែលពាក់ព័ន្ធ ដូចជាការតភ្ជាប់យ៉ាងជិតស្និទ្ធរវាងអ្នកដាក់ពាក្យស្នើសុំផ្សេងគ្នា ប្រភេទ បច្ចេកវិទ្យានៃសំណុំលិខិតស្នើសុំប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម។

(៩) តក្កករសកម្មបំផុត (កំពូលទាំង២០) បុគ្គលម្នីម្នីរបស់ពួកគេក្នុងឧស្សាហកម្ម អប់រំ/ការ ស្រាវជ្រាវ / វិស័យសាធារណៈ សញ្ញាតិ សកម្មភាពតាមពេលវេលា ប្រភេទបច្ចេកវិទ្យានៃការកែច្នៃ កាកសំណល់ឡើងវិញតាមប្រព័ន្ធអេឡិចត្រូនិក ដែលបានដាក់សំណុំលិខិតស្នើសុំប្រកាសនីយបត្រ តក្កកម្ម ។

(១០) បណ្តាញសហការក្នុងចំណោមអ្នកដាក់ពាក្យស្នើសុំនិងតក្កករ។

(១១) ចំនួននៃអាគតដ្ឋាន ដូចជាប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ដែលត្រូវបានធ្វើអាគតដ្ឋាន ញឹកញាប់ ដែលអាចគ្របដណ្តប់តក្កកម្មចម្បងៗ។

ការវិភាគ គួរធ្វើឡើងជារួម (ចំពោះប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មពាក់ព័ន្ធទាំងអស់) និងដាច់ ដោយឡែកពីគ្នា ប្រសិនបើចាំបាច់ ចំពោះប្រភេទផ្សេងៗនៃសមាសធាតុ ឬបច្ចេកវិទ្យា។

បេក្ខភាពដែលទទួលបានជោគជ័យ នឹងត្រូវបានអញ្ជើញឲ្យបញ្ចូលការវិភាគ និងរូបភាព បន្ថែម ដែលគេរកឃើញថាមានការចាប់អារម្មណ៍ ឬមានលក្ខណៈណែនាំក្នុងដំណាក់កាលវិភាគ។ មានការស្វាគមន៍រាល់ការស្នើនានា ក្នុងសំណើឆ្លើយតបទៅនឹង RFP ។

៣.៦ ឧបសម្ព័ន្ធ

(១) តារាង (តារាងExcel) ដែលតម្រៀប (ដូចជា កាលបរិច្ឆេទ) នឹងបំពេញមុខងារ ដែលរួមបញ្ចូលរាល់សំណុំប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មធម្មតាដែលពាក់ព័ន្ធ។ សំណុំធម្មតានីមួយៗត្រូវបានកំណត់ដោយលេខបោះពុម្ពផ្សាយនៃសមាជិកសំណុំតែមួយ ដែលបានបោះពុម្ពផ្សាយ វាជាការល្អដោយបញ្ចូលលេខបោះពុម្ពផ្សាយ PCT ប្រសិនបើមាន។ ប្រសិនបើសំណុំ គ្មានសមាជិកសំណុំ PCT សមាជិកសំណុំនៅក្នុងតារាង យ៉ាងហោចណាស់វាគួរជាសមាជិក ដែលត្រូវបានបោះពុម្ពផ្សាយជាភាសាអង់គ្លេសនិងជាឯកសារអាទិភាពដំបូងដែលកំណត់សំណុំ។

លេខបោះពុម្ពផ្សាយនីមួយៗ ដែលកំណត់អត្តសញ្ញាណសំណុំមួយ គួរផ្សារភ្ជាប់ទៅនឹង ESPACENET ដើម្បីអាចឲ្យមើលការបោះពុម្ពផ្សាយទាំងមូល និងសំណុំ INPADOC ដែលពាក់ព័ន្ធនិងស្ថានភាពផ្នែកច្បាប់នៃសមាជិកសំណុំនោះ។ ប្រសិនបើ ESPACENET មិនមានបញ្ចូលការបោះពុម្ពផ្សាយ លេខបោះពុម្ពផ្សាយ វាគួរភ្ជាប់ទៅនឹងទិន្នន័យប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មធម្មតាគិតតម្រូវផ្សេងទៀត ដែលមានការបោះពុម្ពផ្សាយ (ជាការល្អ គួរបញ្ចូលប្រព័ន្ធទិន្នន័យរបស់ការិយាល័យបោះពុម្ពផ្សាយ ប្រសិនបើមាន) ។

តារាងគួរបញ្ចូលបន្ថែមដាច់ដោយឡែកនូវជួរឈរ សម្រាប់សំណុំនីមួយៗ (ដែលបានមកពីការបោះពុម្ពផ្សាយដែលតំណាងឲ្យសំណុំ):

- ចំណងជើង
- យ៉ាងហោចណាស់សេចក្តីអះអាងដំបូង
- ឈ្មោះអ្នកដាក់ពាក្យស្នើសុំ
- ការបង្ហាញថាយ៉ាងហោចណាស់អ្នកដាក់ពាក្យស្នើសុំម្នាក់ គឺជាអង្គភាពឯកជន និង / ឬសាធារណៈ (ឈ្មោះបុគ្គលនានា មិនត្រូវបានចាត់ទុកជាអង្គភាពឯកជនឬសាធារណៈនោះទេ)
- ឈ្មោះតក្កករ
- ព័ត៌មានអាទិភាព:
 - កាលបរិច្ឆេទអាទិភាពដំបូងគេ (ឬកាលបរិច្ឆេទនៃសំណុំលិខិតស្នើសុំ ក្នុងករណីគ្មានការអះអាងអាទិភាព)
 - ប្រទេសអាទិភាពនៃអាទិភាពដំបូងគេ (ដូចជា OFF)
 - កាលបរិច្ឆេទអាទិភាពផ្សេងទៀតរួមជាមួយប្រទេសអាទិភាព
- ទំហំសំណុំសំណុំធម្មតានិងទំហំសំណុំ Inpadoc ដែលពាក់ព័ន្ធ
- លេខបោះពុម្ពផ្សាយនៃសមាជិកទាំងអស់នៃសំណុំធម្មតា(ដែលមិនត្រូវបានភ្ជាប់)

- លេខកូដប្រទេសនៃការិយាល័យដាក់ពាក្យបន្ទាប់ (OSF, OSF នីមួយៗ ត្រូវបានបង្ហាញ តែម្តង មិនរួមបញ្ចូល OFF)

- ចំនួននៃ OSF (OSF នីមួយៗ ត្រូវបានរាប់តែម្តង)

-ការបង្ហាញថាសំណុំមានយ៉ាងហោចណាស់ការបោះពុម្ពផ្សាយប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ដែលទទួលបានកិច្ចការពារមួយ (ដែលត្រូវកំណត់តាមប្រភេទកូដនៃការបោះពុម្ពផ្សាយ ដូចជាគ្មាន ទិន្នន័យស្ថានភាពផ្នែកច្បាប់ចាំបាច់ដែលត្រូវស្រាវជ្រាវ ដើម្បីកំណត់ប្រសិនបើមានការធ្វើមោឃភាព បន្ទាប់ពីមានបណ្តឹងជំទាស់)

- និមិត្តសញ្ញា IPC ទាំងអស់ ចំពោះឯកសារដែលបានជ្រើសរើសសម្រាប់កំណត់អត្តសញ្ញាណសំណុំ។

សំណុំនីមួយៗត្រូវបានដាក់បន្ថែមក្នុងឧបសម្ព័ន្ធតាមប្រភេទបច្ចេកវិទ្យានិងការប្រើប្រាស់ នៃសំណុំនោះ (ប្រភេទដែលបានរៀបរាប់ក្នុងតួអបាយការណ៍ សូមមើលផ្នែក៣.៣ ខាងលើ)។

បើអាច គួរតម្រៀបជួរឈរតាមអក្ខរក្រម ឬតាមកាលបរិច្ឆេទឬចំនួន។

កាលបរិច្ឆេទទាំងអស់ ត្រូវមានទម្រង់ YYYY.MM.DD ។

(២) សំណួរនៃការស្រាវជ្រាវទាំងអស់និងវិធីសាស្ត្រសម្អាតទាំងអស់ ដែលប្រើប្រាស់ដើម្បី បង្កើតសំណុំលទ្ធផលចុងក្រោយ គួរបង្ហាញក្នុងលក្ខណៈដែលអាចប្រើឡើងវិញនៅក្នុងប្រព័ន្ធទិន្នន័យសម្រាប់ការធ្វើបច្ចុប្បន្នភាពលទ្ធផលស្រាវជ្រាវ។

៤. ធាតុចូល/ការគាំទ្រពី WIPO ការគាំទ្ររបស់ WIPO ចំពោះអ្នកចុះកិច្ចសន្យា

អ្នកចុះកិច្ចសន្យា ត្រូវបានរំពឹងឲ្យអនុវត្តការងារដោយស្វ័យប្រវត្តិ ដែលធ្វើការយ៉ាងជិតស្និទ្ធ ជាមួយនឹងជនបង្គោលនៃ WIPO ។ នៅពេលណាដែលអាចធ្វើទៅបាន WIPO នឹងជួយផ្តល់ការ សិក្សា ទិន្នន័យ និងព័ត៌មានដែលមានស្រាប់ដែលទាមទារដោយអ្នកចុះកិច្ចសន្យា។ អ្នកចុះកិច្ចសន្យា នឹងរាយការណ៍ទៅមន្ត្រីព័ត៌មាន IP អំពីគម្រោង។ WIPO នឹងផ្តល់សេវាកម្មថតចម្លងឯកសារ ដែលមានស្រាប់ដោយផ្ទាល់ចំពោះកម្មវត្ថុ រួមទាំងឯកសារស្ថាពរនិងព្រាង និងជួយសម្របសម្រួល ក្នុងការទាក់ទងជាមួយការិយាល័យ IP របស់ម៉ាឡេស៊ី។ WIPO នឹងផ្តល់យោបល់លើលទ្ធផលនៃ គម្រោងទាំងមូល។ ក្នុងស្ថានភាពដែល WIPO ឬ អ្នកចុះកិច្ចសន្យា មិនមែនជាម្ចាស់ឯកសារដើមឬ ទិន្នន័យដែលបានចងក្រងលើកម្មវត្ថុជាក់លាក់ណាមួយ ប្រព័ន្ធទិន្នន័យសាធារណៈខាងក្រៅ ឬម្ចាស់ ខាងក្រៅ ចាំបាច់ត្រូវមានការស្រាវជ្រាវ ដោយអ្នកចុះកិច្ចសន្យា។

៥. កម្មសិទ្ធិបញ្ញា

របាយការណ៍ទិដ្ឋភាពប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ក៏ដូចជាសេចក្តីព្រាងអន្តរការីនិង ទិន្នន័យអ្នកចុះកិច្ចសន្យាទាំងអស់ គួរជាកម្មសិទ្ធិតែមួយរបស់ WIPO ។ អ្នកចុះកិច្ចសន្យាទទួលស្គាល់និងយល់ព្រមថាផលិតផលនិងសម្ភារៈផ្សេងទៀត ដែលបង្កើតជាការងារធ្វើឡើងសម្រាប់ជួល ចំពោះ WIPO ។

៦. លក្ខខណ្ឌនៃការធ្វើដំណើរ

អាចតម្រូវឲ្យមានការធ្វើដំណើរ សម្រាប់ធ្វើបទបង្ហាញពីលទ្ធផលរបាយការណ៍ នៅទីក្រុងហ្សឺណែវ ឬប្រទេសម៉ាឡេស៊ី។ ក្នុងករណីនោះ ចំណាយលើការធ្វើដំណើរ ត្រូវបានគ្របដណ្តប់ដោយ WIPO ។

II រយៈពេល/អំឡុងពេល

៧. លទ្ធផលដែលត្រូវសម្រេចនៃរបាយការណ៍ទិដ្ឋភាពប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម ត្រូវអនុលោមតាមពេលវេលាដូចខាងក្រោម៖

(១) ដំណាក់កាលទី I: ក្នុងរយៈពេលបួន (៥) សប្តាហ៍ បន្ទាប់ពីទទួលបានសេចក្តីជូនដំណឹងភាពជោគជ័យនៃការចុះកិច្ចសន្យា។

(២) ដំណាក់កាលទី II: ក្នុងរយៈពេលបួន (៥) សប្តាហ៍បន្ទាប់ពីទទួលបានការផ្តល់យោបល់ពី WIPO ចំពោះដំណាក់កាលទី I ។

(៣) ដំណាក់កាលទី III : ក្នុងរយៈពេលពីរ (២) សប្តាហ៍បន្ទាប់ពីទទួលបានការផ្តល់យោបល់ពី WIPO ចំពោះដំណាក់កាលទី II ។

ពេលវេលាជាក់លាក់ នឹងត្រូវកំណត់រួមគ្នាជាមួយអ្នកចុះកិច្ចសន្យា។

III សូចនាករអនុវត្តន៍សំខាន់ៗ (KPI) និងការត្រួតពិនិត្យគុណភាព

៨.

- គុណភាពនិងរយៈពេលនៃការឆ្លើយតបចំពោះទំនាក់ទំនងពេលជាមួយ WIPO
- ការទទួលខុសត្រូវនិងកម្រិត នៃការផ្តល់ជំនួយរបស់អង្គការប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មម៉ាឡេស៊ី ក្នុងការស្រាវជ្រាវប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មដោយប្រើប្រាស់ប្រព័ន្ធទិន្នន័យជាតិ
- រយៈពេល នៃការផ្តល់លទ្ធផលដែលសម្រេចបាន

- គុណភាពនៃលទ្ធផលដែលបានផ្តល់ឲ្យ ដោយប្រៀបធៀបជាមួយ នឹងរបាយការណ៍ទិដ្ឋភាពប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម WIPO ពីមុន (http://www.wipo.int/patentscope/en/programs/patent_landscapes/) និងការខិតខំប្រឹងប្រែងដើម្បីសម្រេចលទ្ធផលដែលជឿជាក់បំផុត
- កម្រិត នៃការអនុវត្តយោបល់របស់ WIPO ចំពោះលទ្ធផល
- ភាពបត់បែនដែលបានបង្ហាញក្នុងគម្រោងទាំងមូល ក្នុងករណីតម្រូវឲ្យមានការកែសម្រួលលក្ខខណ្ឌ/ប្រភេទនៃការវិភាគណាមួយ
- គុណភាពនៃទម្រង់ និងរូបភាពដែលបានផ្តល់ឲ្យ
- ការពេញចិត្តរបស់ភាគីពាក់ព័ន្ធនឹងគម្រោង។

បកប្រែដោយ: **សន សោភ័ណ** ជាមេធាវី និងសាស្ត្រាចារ្យច្បាប់
ជំនួយការបកប្រែ: **អ៊ុន តាយហុន**
ត្រួតពិនិត្យ និងកែសម្រួលដោយ: **ផៃ ប័ន្តត្រាតុខ្យ**
នាយកដ្ឋានកម្មសិទ្ធិឧស្សាហកម្ម

សម្រាប់ព័ត៌មានបន្ថែមសូមទាក់ទង WIPO

តាមរយៈ:

អង្គការកម្មសិទ្ធិបញ្ញាពិភពលោក

៣៤, chemin des Colombettes

P.O. Box 90

CH-9000 Geneva 20

ប្រទេសស្វីស

ទូរស័ព្ទលេខ: +៤១២២ ៣៣៨ ៩១ ១១

ទូរសារ: +៤១២២ ៧៣៣ ៥៤ ២៨

ការបោះពុម្ពផ្សាយ WIPO លេខ ៩៤៦ KH

ISBN ៩៧៨-៩២-៨០៥-២៥២៩-២